

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 235, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací KUJI 65600/2020	Vyřizuje/telefon Bc. Lenka Procházková / 564 602 378	V Jihlavě dne 15. 7. 2020
-------------------------	----------------------------------	---	------------------------------

Veřejná zakázka: **II/602 Jihlava – JV obchvat**

INFORMACE K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI Č. 7

Zadavatel Kraj Vysočina, se sídlem Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava, IČO 70890749, v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), poskytuje následující informace týkající se vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace:

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v tomto znění:

Dotaz č. 1:

Dotaz k objektům SO201, SO202, SO203, SO205, SO207, SO208:

V TZ je uvedena neexistující třída betonu C35/40. Zřejmě překlep, prosíme o kontrolu a opravu.

Reakce zadavatele:

V TZ je třída uvedena chybně, ve zbytku dokumentace je uvedena správná třída C35/45.

Dotaz č. 2:

Dotaz k objektům SO201, SO202, SO207, SO208:

Vrubový kloub mezi přechodovou deskou a závěrnou zídou je realizován z běžné betonářské oceli B500? Dle VL4 (302.01) by měl být prováděn z tyčové oceli S235. Prosíme o kontrolu a případné doplnění položky pro trny z tyčové oceli S235.

Reakce zadavatele:

Zpracovatel projektové dokumentace předepsal ocel s vyšší mezí kluzu, tedy B500 namísto vzorovým listem uváděného doporučení S235. Řešení není na úkor jakosti ani únosnosti konstrukce a vzhledem k ceně obou druhů ocelí není ani nevhodné. Dodavatelé ocení tuto položku dle zadávací dokumentace.

Dotaz č. 3:

Dotaz k objektům SO202, SO207, SO208:

Rozpor v třídě betonu pro piloty. Ve VV uvedeno C30/37, v TZ a VD uvedeno C25/30. Prosíme o kontrolu a opravu.

Reakce zadavatele:

Zadavatel, jako přílohu této informace, poskytuje nový soupis prací, kde je u těchto SO opravena třída betonu pro piloty na C25/30.

Dotaz č. 4:

Dotaz k objektu SO202:

Není jasné, z jaké třídy betonu mají být provedeny přechodové desky. Ve VV je uvedeno C25/30, v TZ je uvedeno pouze „Veškerá spodní stavba je navržena z monolitického betonu C 30/37...“. Ve výkresové dokumentaci jsme třídu betonu pro PD nenašli. Prosíme o kontrolu a opravu/doplnění.

Reakce zadavatele:

Třída betonu pro přechodové desky C25/30 je uvedena v příčném řezu (výkres č. 4). Přechodové desky budou provedeny z tohoto betonu.

Dotaz č. 5:

Dotaz k objektu SO202:

Použití ložisek (6x pevné na pilířích) se nám jeví jako nestandardní a mohlo by vést k nadměrnému namáhání pilířů. Bylo takto uvažováno ve statickém výpočtu? Toto nelze ověřit, jelikož příloha 202.14 obsahuje statický výpočet k objektu SO201.

Reakce zadavatele:

Ve statickém výpočtu je uvažováno s pevnými ložisky na pilířích, stojky jsou dostatečně měkké, aby umožnily rozpěrákové fungování konstrukce. Zadavatel ponechává technické řešení navržené zpracovatelem projektové dokumentace a jako přílohu této informace poskytuje správnou přílohu 202.14 - statický výpočet pro SO202.

Dotaz č. 6:

Dotaz k objektu SO204:

Rozpor v třídě betonu NK. Ve VV uvedeno C35/45, v TZ a VD uvedeno C30/37. Prosíme o kontrolu a opravu.

Reakce zadavatele:

Zadavatel, jako přílohu této informace, poskytuje nový soupis prací, kde je u tohoto SO opravena třída betonu NK na C30/37.

Dotaz č. 7:

Dotaz k objektu SO206:

*Může zadavatel objasnit co představuje dílčí součet [D] v položce 467314 (poř.č. 18) uvedeného objektu? Jeví se nám, že betonové prahy pod tubosiderem jsou již plně postihnuty dílčím součtem [C] (7 ks prahů, rozměr 1,2*1,0 m, délka cca 10 m).*

Reakce zadavatele:

Jedná se o rozšíření výměry [C] vzhledem k oblému tvaru dolní části tubosideru (výška 0,4 m je zprůměrovaná, kubatura odpovídá) – v řezu tubosiderem jsou vidět klíny štěrkopískového polštáře, takto jsou tvarovány i podkladní prahy. Kubatura položky je správná.

Dotaz č. 8:

Dotazy k objektům řady 200:

Provedli jsme zevrubnou kontrolu výkazu výměr (VV) vs. výkresová dokumentace pro předpínání NK mostních objektů. Narazili jsme na tyto nesrovnalosti:

- ☐ SO 201, ve výkresu PNK č.10 je 9x 19lanový kabel, zatímco VV počítá 7x 19lanový kabel.
- ☐ SO 202, ve výkresu PNK č.10 je 8x 19lanový kabel, zatímco VV uvádí v textu 6x 19 lanový kabel a výpočet pravděpodobně počítá s 14x 19lanový kabel.
- ☐ SO 203, ve výkresu PNK č.7 je 5x 19lanový kabel, zatímco VV počítá 7x 19lanový kabel.
- ☐ SO 205, ve výkresu PNK č.7 je 5x 19lanový kabel, zatímco VV počítá 7x 19lanový kabel.

Pokud jsou některé kanálky neobsazeny, toto není nikde ve VD ani TZ uvedeno. Prosíme o kontrolu a opravu (s ohledem na rozsah nesrovnalostí také u ostatních SO řady 200).

Dále prosíme o ověření nutnosti použití plastových chrániček (kanálků) pro předpínací kabely u objektů SO 205, 207 a 208.

Reakce zadavatele:

Zadavatel, jako přílohu této informace, poskytuje nový soupis prací, kde jsou následující položky opraveny:

SO 201 - opraveno na 9x 19lanový kabel

SO 202 - opraveno na 8x 19lanový kabel

SO 203 - opraveno na 5x 19lanový kabel

SO 205 – opraveno na 5x 19lanový kabel

Nejsou navrženy žádné neobsazené kabelové kanálky.

Plastové kanálky u SO 205, 207 a 208 - tyto kanálky jsou u těchto objektů nutné vzhledem k požadavku na stupeň ochrany kabelů s ohledem na šířku trhlin, nelze je vyměnit za ocelové.

Dotaz č. 9:

Dotaz k objektu SO202:

V popisu položky 42854 (MOSTNÍ LOŽISKA HRNCOVÁ PRO ZATÍŽ PŘES 5,0MN) je uvedeno: „- ložiska na pilířích, 10.5 MN (2ks), 9,5 MN (2ks).“

Ložiska s max. svislou reakcí 9,5 MN jsou dle VD umístěna 2x na P2 a 2x na P4. Celkem by tedy mělo být uvedeno „9,5 MN (4ks).“

Prosíme o kontrolu a opravu.

Reakce zadavatele:

Zadavatel, jako přílohu této informace, poskytuje nový soupis prací, kde je popis této položky upraven z „ložiska na pilířích, 10.5 MN (2 ks), 9,5 MN (2 ks)“ na „ložiska na pilířích, 10.5 MN (2 ks), 9,5 MN (2 + 2 = 4 ks)“. Výměra zůstává nezměněná, je správná.

Dotaz č. 10:

Dotaz k objektu SO205:

Narazili jsme zřejmě na chybu ve výpočtu položky 422336 MOSTNÍ NOSNÉ TRÁM KONSTR Z PŘEDPJ BET DO C40/50. Dílčí součet [A] počítá s jinou délkou NK než dílčí součty [B] a [C]. Prosíme o kontrolu.

Reakce zadavatele:

Kubatura položky je správná – konzoly jsou pouze mezi líci opěr, proto je dílčí délka menší (pro zjednodušení je dílčí délka [A] shodná s celkovou délkou NK, protože výměra je stejná jako při započítání podélného náběhu konstrukce).

Dodavatelé závazně použijí nově poskytnutý soupis prací.**Prodloužení lhůty pro podání nabídek:**

Zadavatel informuje, že vzhledem k provedené změně zadávací dokumentace mění lhůtu pro podání nabídek výše uvedené veřejné zakázky, a to takto:

Konec lhůty pro podání nabídek: **3. 8. 2020 v 10:00 hod.**

Bc. Lenka Procházková

úředník odboru dopravy a silničního hospodářství