

Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Označení veřejné zakázky, zadavatele a identifikace Oznámení o výsledku podlimitního zadávacího řízení	
Veřejná zakázka	
Název:	Dodávka rentgenu
Identifikátor zakázky (systémové číslo):	P20V00000332
Datum zahájení zadávacího řízení:	3. 7. 2020
Zadavatel	
Název:	Muzeum Vysočiny Jihlava, příspěvková organizace
IČO :	00090735
Adresa sídla:	Masarykovo náměstí 1224/55, 586 01 Jihlava
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	RNDr. Karel Malý, Ph.D., ředitel
Kontaktní osoba zadavatele:	Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace Ing. Marek Bena, tel. +420 604 119 057, bena@pkvysocina.cz
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_191.html
Identifikace Oznámení o výsledku podlimitního zadávacího řízení ve Věstníku veřejných zakázek (https://www.vestnikverejnychzakazek.cz)	
Evidenční číslo zakázky:	Z2020-026097
Evidenční číslo formuláře:	F2020-026097
II. Předmět veřejné zakázky	
Viz oddíl II. Oznámení o výsledku podlimitního zadávacího řízení.	
III. Cena sjednaná ve smlouvě	
Není relevantní.	
IV. Použitý druh zadávacího řízení	
Zjednodušené podlimitní řízení.	

V. Označení účastníků zadávacího řízení			
Poř. číslo	Název účastníka	IČO	Sídlo
1	TESTIMA, spol. s r.o.	40613186	Pod Harfou 994/21, Vysočany, 190 00 Praha 9
VI. Označení všech vyloučených účastníků s uvedením důvodu			
Název účastníka	IČO	Sídlo	Důvod vyloučení
TESTIMA, spol. s r.o.	40613186	Pod Harfou 994/21, Vysočany, 190 00 Praha 9	nesplnění technických podmínek stanovených zadavatelem v Příloze č. 1 Výzvy k podání nabídek
VII. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, vč. odůvodnění jeho výběru			
Není relevantní.			
VIII. Označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi			
Není relevantní.			
IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem			
Není relevantní.			
X. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění			
Není relevantní.			
XI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu			
Není relevantní.			
XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení			
Zadavatel v souladu s ust. § 127 odst. 1 zákona rozhodl o zrušení zadávacího řízení shora uvedené veřejné zakázky, neboť po vyloučení jediného účastníka zadávacího řízení, který podal svou nabídku, v zadávacím řízení nebyl žádný účastník zadávacího řízení.			
XIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky než elektronických			
Není relevantní.			
XIV. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů			
Nebyl zjištěn střet zájmů.			
XV. Odůvodnění, pokud nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části			
Není relevantní, jedná se o podlimitní veřejnou zakázku.			

XVI. Odůvodnění stanovení požadavku obratu dle § 78 odst. 3 zákona

Není relevantní.

V Jihlavě

.....
RNDr. Karel Malý, Ph.D.

ředitel

podepsáno elektronicky