

Vysvětlení zadávacích podmínek č.6

Číslo jednací: 73274/2020

Název veřejné zakázky:	„Nemocnice Nové Město na Moravě – Rekonstrukce vstupního pavilonu“
Předmět veřejné zakázky:	stavební práce
Identifikační údaje zadavatele	
Název:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, 587 33 Jihlava
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	MUDr. Jiří Běhounek, hejtman Ing. Martin Kukla, náměstek hejtmána Ing. Petr Kolář, vedoucí Odboru majetkového Krajského úřadu Kraje Vysočina
Kontaktní osoba:	Mgr. Jitka Mikésková – ve věcech zadávacího řízení Ing. Jan Kalina – ve věcech technických
Telefon, fax:	+420 564 602 415, +420 564 602 419
E-mail:	mikeskova.j@kr-vysocina.cz ; kalina.j@kr-vysocina.cz

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), poskytuje následující informace týkající se vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace.

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v tomto znění:

Dotaz č. 1:

V předaném stavebním povolení je obsažen požadavek na provedení zkušebního provozu s dobou trvání 6 měsíců. Ve výkazu výměr ovšem není s tímto zkušebním provozem uvažováno, chybí příslušné položky. Žádáme tedy zadavatele o vyjasnění, zda-li bude zkušební provoz zajišťován zadavatelem na jeho náklady, případně, pokud zadavatel požaduje, aby tento zkušební provoz zajistil dodavatel, aby specifikoval rozsah a doplnil příslušné položky do VV.

Odpověď:

Zkušební provoz nemá zásadní dopad na generálního dodavatele. Je to legislativní postup uvádění objektů tohoto charakteru do provozu. Jedná se o plný provoz budovy na náklady uživatele/investora, při kterém jsou vyhodnocovány dopady stavby na okolní prostředí (hluk, prašnost a další vlivy), provádí se kontrolní měření a konečné provozní nastavení technologie. Pokud vše bude v pořádku, přejde budova vyhodnocením zkušebního provozu do běžného stavu užívání (plné „kolaudace“). Při uvádění do zkušebního provozu jsou stavebnímu úřadu předkládány všechny běžné doklady jako při kolaudaci. Z výše uvedených důvodů není Výkaz výměr zadavatelem upravován.

Dotaz č. 2:

Součástí předaných podkladů by měl být tzv. akustický posudek (viz Vyjádření KHS kraje Vysočina ze dne 4.12.2019), který jsme však nenalezli ve zveřejněné zadávací dokumentaci. Žádáme zadavatele o doplnění podkladů o tento akustický posudek (bude-li po zhotoviteli požadováno měření hluku).

Odpověď:

Doložení splnění akustických parametrů provozu Vstupního pavilonu je právě jednou z podmínek kolaudace, kdy se bude měření provádět v rámci zkušebního provozu. Provedení měření dle kritérií KHS je součástí díla a akustickým posudkem je dokládáno splnění předmětu díla dodavatelem. Akustické měření provádí dodavatel, aby prokázal splnění projekčních, normových a legislativních požadavků. V rozpočtu jsou tyto činnosti zohledněny v části OVN položka č.12.

Dotaz č. 3:

Ve Vyjádření KHS kraje Vysočina ze dne 4.12.2019 je obsažen požadavek na provedení antivibrační izolace v podlahách strojoven chlazení a VZT. Stavební řešení a VV s tímto však nepočítá, žádáme zadavatele o doplnění podkladů a výkazu výměr o příslušné položky.

Odpověď:

Požadavky Vyjádření KHS Kraje Vysočina ze dne 4.12.2019 jsou do dokumentace zapracovány dostatečně. Opatření jsou v PD obsaženy v rámci podlahových skladeb a v samostatném řešení např. u soklů VZT jednotek. Z výše uvedených důvodů není Výkaz výměr zadavatelem upravován.

Dotaz č. 4:

Ve VV PST D1_01 - vstupní objekt je položka:

104	799-M012	Napojení na stávající rozvody	kus	2,00000
-----	----------	-------------------------------	-----	---------

Žádáme zadavatele o doplnění DN a materiálu stávajících rozvodů vytápění, na které má být napojení provedeno.

Odpověď:

Položka řeší samotné propojování starého a nového systému – dimenze i materiál je dán základním použitým novým potrubím. Tyto dimenze jsou dohledatelné ve výkresové části PD. Položka tedy zohledňuje pracnost a možné komplikace při propojování starého a nového systému.

Dotaz č. 5:

Ve VV ZTI D1_01 - vstupní objekt je položka:

33	7214	Napojení nového odpadního potrubí nasoubor stávající	soubor	1,00000
----	------	--	--------	---------

Žádáme zadavatele o doplnění DN a materiálu stávajících rozvodů kanalizace, na které má být napojení provedeno.

Odpověď:

Položka řeší samotné propojování starého a nového systému – dimenze i materiál je dán základním použitým novým potrubím. Tyto dimenze jsou dohledatelné ve výkresové části PD. Položka tedy zohledňuje pracnost a možné komplikace při propojování starého a nového systému.

Dotaz č. 6:

V TZ Vytápění je uveden seznam požadovaných dokladů, nutných pro uvedení stavby do užívání. Zde je uvedeno, že kromě Protokolů zkoušek a revizních zpráv a Provozního řádu, které zajišťuje investor samostatně, má zhotovitel zajistit "Dále ostatní doklady nadto vyžadované zadavatelem". Žádáme zadavatele o specifikování dokladů, které jsou nadto vyžadované zadavatelem pro uvedení stavby do užívání?

Odpověď:

Doklady nad rámec standardně vyžadovaných (pro Zkušební provoz a následně pro Kolaudační řízení) a obsažených v PD nebudou zadavatelem vyžadovány.

Dotaz č. 7:

Žádáme zadavatele o to, aby stanovil a doplnil VV o přesný počet a průměry požárních ucpávek (a to jak ve vztahu k části stavební, tak jednotlivých řemesel).

Odpověď:

Požární ucpávky nebudou aktuálně rozepisovány po profesích a jednotlivých rozměrech. Popsané množství v PD je dostatečné pro ocenění – je uvedeno v jednoznačných měrných jednotkách. Počty štítků prostupů + množství materiálu pro jednotlivé typy ucpávek. Po výběru GD bude dodavatelem předložen k odsouhlasení vybraný systém ucpávek (různé systémy různých výrobců...) a ten bude rozpracován pro jednotlivé prostupy v rámci výrobní dokumentace.

Dotaz č. 8:

Žádáme zadavatele, zda trvá u dřevěných dveří na hliníkové hraně? Dveře s hliníkovou hranou nabízí pouze malé množství subdodavatelů a při dodržení tohoto požadavku, vyřazují tímto ostatní subdodavatele, kteří hranu s hliníkovým profilem nenabízí.

Odpověď:

Požadavek je PD pevně dán a měněn nebude – pro subdodávku je možný výběr z několika výrobců.

Dotaz č. 9:

V PD jsou požadovány plastové parapety, kde některé mají hloubku 510 mm a 615 mm. Chtěli bychom upozornit, že plastové parapety se vyrábí max. do hloubky 500 mm.

Odpověď:

Pro hloubku 510 mm lze ocenit hloubku 500 mm a pro hloubku 615 mm, lze použít parapety „postforming“.

Dotaz č. 10:

Žádáme zadavatele o informaci na jak dlouho požaduje pronájem řadového rámového lešení p.č. 267 a pronájem ochranné plachty p.č. 273?
Ve výkazu výměr toto není zohledněno.

266	K	941211111	Montáž lešení řadového rámového lehkého zatížení do 200 kg/m ² š do 0,9 m v do 10 m	m ²	1 618,149
267	K	941211_R1	Pronájem lešení řadového rámového lehkého zatížení do 200 kg/m ² š do 0,9 m v do 10 m pro celou dobu použití	m ²	1 618,149

VV "rekonstruovaný objekt:" 1268,389 1 268,389
VV "obekt nukl. mediciny:" 349,76 349,760

273	K	944611_R4	Pronájem ochranné plachty pro celou dobu použití	m ²	1 826,313
-----	---	-----------	--	----------------	-----------

VV "rekonstruovaný objekt:" 1427,293 1 427,293
VV "obekt nukl. mediciny:" 399,020 399,020

Odpověď:

Délka pronájmu lešení je závislá na harmonogramu prací a organizaci práce. Je tedy plně v režii uchazeče – dle zvolených technologií a vlastních kapacit zvolí uchazeč svoje řešení.

Dotaz č. 11:

Žádáme o vyjasnění odst. 9.5. smlouvy o dílo, kde jsou upraveny lhůty k zahájení oprav. Je zde stanovena reakční lhůta do 2 pracovních dnů a k zahájení opravy je stanovena lhůta 5 kalendářních dnů, což je velice krátká doba s ohledem na to, že zadavatel požaduje odstranění i vad, u kterých zhotovitel uvedl, že za ně neodpovídá. Lhůty k zahájení oprav jsou jednak velice krátké a nedovolují přizpůsobit se povaze konkrétní vady, jednak jsou počítány v kalendářních dnech tedy i o sobotách a nedělích, což nemůže žádný dodavatel předem zaručit. Aby smluvní ujednání bylo přiměřené, navrhujeme změnit lhůtu v kalendářních dnech na pracovní a dále doplnit, že lhůty platí s ohledem na technické, organizační a technologické podmínky reklamace.

Odpověď:

Zadavatel zvážil všechny předložené argumenty, a i přes to, s přihlédnutím k využití předmětného díla, trvá na stanovených lhůtách, tj. **ponechává předmětné ustanovení obchodních podmínek beze změny.**

Dotaz č. 12:

Ve smlouvě odst. 9.2., je specifikovaná záruční doba 60 měsíců a pro stroje a zařízení s vlastním záručním listem min. 24 měsíců. Jak bude postupováno v případě, že se bude jednat o materiál typicky spotřební povahy, otáčivé komponenty, žárovky, náplně, apod., které nemají svoje záruční listy a výrobce na ně poskytuje kratší záruku než je požadovaná 60 měsíční záruka? Navrhujeme upravit záruku dle skutečných podmínek na trhu tak, aby nemusel zhotovitel nést pozdější náklady za vady těchto komponentů za objednatele a pro tento účel vytvářet rezervy v rámci navýšení nabídkové ceny.

Odpověď:

Zadavatel zvolil formulace čl. 9 v následující logice; dle čl. 9 odst. 9.1. obchodních podmínek zhotovitel odpovídá za to, že dílo jako celek po dobu záruční doby bude mít vlastnosti obvyklé, za podpůrného použití ustanovení § 2165 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů pro spotřební, tj. u spotřebního materiálu, který zhotovitel v rámci zhotovování díla nikterak nezpracovává či neupravuje, platí záruka za jakost

uvedená výrobcem. V odst. 9.6. téhož článku pak uvádí „Prokáže-li se ve sporných případech, že objednatel reklamoval neoprávněně, tzn., že jím reklamovaná vada nevznikla vinou zhotovitele a že se na ni nevztahuje záruční lhůta, resp., že vadu způsobil nevhodným užíváním díla objednatel, je objednatel povinen uhradit zhotoviteli veškeré jemu v souvislosti s odstraněním vady vzniklé náklady a vrátit zhotoviteli s tímto související uhrazené smluvní pokuty.“, čím je řešena druhá část dotazu, tj. neoprávněné zásahy vyšší moc, etc. **Z výše uvedeného není dle zadavatele potřebné obchodní podmínky nikterak upravovat či doplňovat, proto ponechává text čl. 9 v nezměněné podobě.**

Dotaz č. 13:

Dle bodu 2.6 smlouvy o dílo, vícepráce, jejichž provedení nemá dopad do termínu a které nesnesou odkladu, mohou být provedeny ještě před podpisem dodatku. Uchazeč se domnívá, že tato část citovaného ustanovení je v rozporu se zákonem a touto smlouvou. Změnu smlouvy lze provést pouze prostřednictvím dodatku – viz odst. 4.4.2 této smlouvy. Zadavatel jako objednatel je povinen nejdříve uzavřít dodatek ke smlouvě (po schválení zastupitelstvem) a poté mohou být práce provedeny, jinak může být jednání považováno za neplatné. V případě víceprací, u nichž chybí předepsaná dohoda či dodatek, totiž zhotoviteli nevzniká právo na jejich úhradu dle smlouvy o dílo a současně na straně objednatele dle současné judikatury Nejvyššího soudu nedochází ani ke vzniku bezdůvodného obohacení, kterého by se mohl zhotovitel domáhat.

Odpověď:

Zadavateli není známo, z čeho dodavatel dovozuje rozpor tohoto ustanovení obchodních podmínek se zákonem a celým textem obchodních podmínek. Režim „neodkladných“ změn zavádí zadavatel z důvodu efektivního a hospodárného vedení stavby, resp. nakládání s veřejnými prostředky a rovněž deklaruje, že na tyto práce bude dodatek uzavřen. V odst. 4.4.2 pouze upozorňuje na skutečnost, že tento dodatek poté musí být uzavřen před provedením platby, což je odlišný „institut“ od samotného provedení prací. **Z tohoto důvodu zadavatel ponechává předmětný text obchodních podmínek beze změn.**

Dotaz č. 14:

S odvoláním na Vysvětlení zadávací dokumentace č.4, odpověď na dotaz č. 4 a změnu zadávacích podmínek a již i značné množství dotazů a doplnění zdvořile žádáme o posunutí termínu odevzdání nabídky.

Odpověď:

K dotazu ze dne 29. 7. 2020 uvádíme následující:

Zadavatel vzhledem k tomu, že Vysvětlením zadávacích podmínek č. 5 ze dne 30. 7. 2020 došlo i ke změně (úpravě) zadávacích podmínek, prodloužil lhůtu pro podání nabídek uvedenou v bodě 12 zadávacích podmínek do 13. 8. 2020 do 10:00 hod.

Dotaz č. 15:

Našli jsme nesoulad ve specifikaci u výtahu mezi Výpisem výrobků a výkazem výměr – jiný zdvih, počet stanic, výška kabiny, rozměr šachty atd. Co platí?

Ve výkazu výměr:

772	K	76740-R64	Ozn. O64 - Osobní výtah - demontáž stávajícího výtahu, dodávka, montáž nového výtahu	kus	1,000
-----	---	-----------	--	-----	-------

Viz. PD stavební část - výrobky PSV (ostatní), výkresy
půdorysu 1.NP - 3.NP a Tech.zpr.

Demontáž stávajícího výtahu

- lůžkový výtah
- nosnost /počet osob: 2400 kg/ 30
- počet stanic/nástupišť: 2/2
- šachta 2700x2400 mm
- demontáž, odvoz, ekologická likvidace

Dodávka+montáž nového výtahu

- lůžkový výtah evakuační, bezstrojovný
- zdvih 9550 mm
- počet stanic/nástupišť: 2/2
- pohon elektrický trčční
- šachta 2700x3300 mm
- kabina 1700x2300 mmx2200 mm
- povrch kabiny nerez broušený, podlaha PVC

Ve výpisu výrobků:

TECHNICKÁ DATA VÝTAHU:

– TŘÍDA VÝTAHU	I.
– NOSNOST	2000 KG / 26 OSOB
– JMENOVITÁ RYCHLOST	0,63 M/S
– DOPRAVNÍ ZDVIH	4,06 M
– STANICE / NÁSTUPIŠTĚ	4/4
– SYSTÉM ŘÍZENÍ	JEDNOSMĚRNÉ SBĚRNÉ
– VÝTAHOVÝ STROJ	PŘEVODOVÝ, TR. KOTOUČ 520 MM
– EL. MOTOR	VVVF – 13,2 KW
– NOSNÉ PROSTŘEDKY	OCELOVÉ LANO 6X 10 MM
– KLEC VÝTAHU	PRŮCHOZÍ – Š. 1700 MM, HL. 2300, V. 2300 MM
– VYVAŽOVACÍ ZÁVAŽÍ	BETONOVÁ VÝPLŇ V OCELOVÉM RÁMU
– ZÁVĚS KLECE	SPODNÍ – 2 X KLADKA Ø 400 MM
– ZÁVĚS VYVAŽ. ZÁVAŽÍ	HORNÍ – 1 X KLADKA Ø 500 MM
– ZACHYCOVAČE – KLEC	OBOUSMĚRNÉ KLOUZAVÉ
– ZAŘÍZENÍ PROTI NEÚMYSLNÉMU	
– POHYBU KLECE VE STANICI	OMEZOVAČ + ZACHYCOVAČE + VYHODNOCOVACÍ MODUL
– OMEZOVAČ RYCHLOSTI	OBOUSMĚRNÝ 200 MM
– NÁRAZNÍKY	PRYŽOVÉ 125 X 80 – 2KS + 100 X 80 – 2KS
– ŠACHETNÍ DVEŘE	TELESKOPICKÉ 11/R,L 1100/2100MM, EW 30
– KLECOVÉ DVEŘE	TELESKOPICKÉ 12/R,L 1100/2100MM, SVĚTELNÁ CLONA
– PROSTOR PRO STROJ	V HORNÍ ČÁSTI ŠACHTY
– PROSTŘEDÍ VÝTAHU – ŠACHTA	NORMÁLNÍ, ČL.0.4.16 EN 81–20
	– STROJOVNÁ NORMÁLNÍ, ČL.0.4.16 EN 81–20
– PŘIPOJENO NA SOUSTAVU	3 N PE ~ 50 HZ, 400 V
– EL. INSTALACE	KABELOVÁ / DRÁTOVÁ
– HLAVNÍ VYPÍNAČ	SOUČÁST VÝTAHOVÉHO ROZVADĚČE
– HL. JISTIČ V ROZVADĚČI	32 A/B
– POJISTKY V HL. VYPÍNAČI VÝTAHU	50 A GG
– ROZVADĚČ VÝTAHU	MIKROPROCESOROVÝ S FREKVENČNÍM MĚNIČEM
– OCHRANA PŘED ÚRAZEM	AUTOMATICKÝM ODPOJENÍM–ČSN 33 2000–4–41, EDICE 2
– ELEKTRICKÝM PROUDEM	ČL. 411 MALÝM NAPĚTÍM – PELV ČSN 33 2000–4–41 EDICE 2, ČL. 414

Odpověď:

Ano – zde došlo k administrativní chybě. Správně jsou informace uvedené v samostatném technickém popisu výrobku O64. U popisu výrobku O64 jsou znázorněny půdorys i řez výtahovou šachtou – pro jednoznačnost všech rozměrů a počtu nástupišť. Platí tedy popis výrobku PSV O64. Tyto informace použijte pro ocenění výrobku.

Dotaz č. 16:

Ve VV ZTI D1_01-08 - vstupní objekt jsou v části kanalizace položky č.21,22,23 :

21	721173401	Potrubí kanalizační z PVC SN 4 svodném DN 110	25,00000
22	721173402	Potrubí kanalizační z PVC SN 4 svodném DN 125	100,00000
23	721173403	Potrubí kanalizační z PVC SN 4 svodném DN 160	120,00000

V uvedených položkách VV ZTI je požadováno provedení kanalizačního potrubí z PVC - KG typ SN 4, naproti tomu v TZ ZTI je uveden požadavek na dodávku ležatého kanalizačního potrubí PVC - KG typ SN 8.

Žádáme zadavatele o vysvětlení rozporu v textaci uvedených položek 21-23 pro dodávku a montáž kanalizačního potrubí s požadavkem na materiál ležaté kanalizace předepsaný v TZ ZTI - tedy PVC - KG typ SN 8. Zároveň prosíme o provedení příslušných oprav ve zveřejněné zadávací dokumentaci.

Odpověď:

Platí výkaz výměr tedy typ SN4 pro ležatou kanalizaci – takto proveďte ocenění.

Dotaz č. 17:

V TZ ZTI, část 3.3.2. Odpadní potrubí je požadováno uložení kanalizačního potrubí v zemi z PVC - KG SN 8 do zhuštěného pískového lože tl. 100mm a obsypání po stranách hutněným pískem do výšky 200 mm nad horní hranu. Zásyp potrubí bude proveden hutněnou zeminou. Pro dodávku materiálu (písku a zeminy) a provedení prací pro obsypy a zásypy potrubí nejsou ve zveřejněném VV ZTI č. D1_01-08 uvedeny žádné položky. Žádáme zadavatele o doplnění VV ZTI o příslušné položky pro obsypy a zásypy ležatého kanalizačního potrubí.

Odpověď:

Výkopy, podsypy, obsypy a zásypy pro ležatou kanalizaci jsou obsaženy ve stavební části - D1_01_1 – Stavební – položky č.32-č.34.

Dotaz č. 18:

Ve VV ZTI D1_01-08 - vstupní objekt jsou v části kanalizace položky č.24,25,26 :

24	721177_R1	Čistící kus pro třívrstvé velmi silné kus odhlučňené potrubí - odpadní svislé vnější vrstva z PP, střední vrstva z PP zesílená minerálními látkami, vnitřní vrstva z PP, hlasitost 12 dB, vnější průměr D 75 mm, včetně dodávky materiálu	20,00000		0,00
25	721177_R2	Čistící kus pro třívrstvé velmi silné kus odhlučňené potrubí - odpadní svislé vnější vrstva z PP, střední vrstva z PP zesílená minerálními látkami, vnitřní vrstva z PP, hlasitost 12 dB, vnější průměr D 110 mm, včetně dodávky materiálu	22,00000		0,00

26	721177_R3	Čistící kus pro třívrstvé velmi silně odhlučňené potrubí - odpadní svislé vnější vrstva z PP, střední vrstva z PP zesílená minerálními látkami, vnitřní vrstva z PP, hlasitost 12 dB, vnější kus	11,00000		0,00
----	-----------	--	----------	--	------

průměr D 125 mm, včetně dodávky materiálu

Zde je uveden požadavek na čistící kusy pro třívrstvé velmi silně odhlučňené potrubí, naproti tomu u ostatních položek pro dodávky a montáže potrubí kanalizace ve VV ZTI a v textové části TZ ZTI se uvádí požadavek na dodávku a montáž potrubí kanalizace PP-HT a PVC-KG. Žádáme zadavatele o opravu uvedených položek 24-26 pro dodávku a montáž čistících kusů na materiály předepsané v TZ ZTI - tedy PP-HT a PVC-KG příslušných dimenzí.

Odpověď:

Ocenění provedte bez použití speciálního odhlučňového potrubí - **platí pro celý systém ZTI**. Pro realizaci použít a ocenit klasické čistící kusy, ne odhlučňené.

Dotaz č. 19:

Součástí PD a výkazu výměr silnoproudu je náhradní zdroj navržený tak, že množství baterií náhradního zdroje se prostorově nevejdou do rozvodny.

Žádáme zadavatele o prověření projektovaného počtu a velikostí baterií náhradního zdroje.

Odpověď:

Vysvětlení – tento bod byl vysvětlen v minulých dodatečných informacích č.5. Zveřejněním nových dokumentů na profilu zadavatele byl upřesněn parametr záložního zdroje – zmenšen. V části dokumentace - D1.01 Vstupní objekt - D1.01.4g Silnoproudá elektrotechnika byly zveřejněny tyto dokumenty nově.

D1_01_4g-01 Technická zpráva-Aktualizace A1.pdf

D1_01_4g-04 Technické podmínky-Aktualizace A1.pdf

Vzhledem k tomu, že tímto vysvětlením nedochází ke změnám zadávacích podmínek, ponechává zadavatel lhůtu pro podání nabídek **do 13. 8. 2020 do 10:00 hod.**

V Jihlavě dne 3. 8. 2020

Ing. Petr Kolář
vedoucí Odboru majetkového
Krajského úřadu Kraje Vysočina