

Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení nadlimitní veřejné zakázky na dodávky
zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona

Název veřejné zakázky:

Nemocniční informační systém pro nemocnice Kraje Vysočina

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

Z2019-040662

Zadavatel:

Kraj Vysočina

IČO: 70890749

se sídlem: Žižkova 1882/57, Jihlava, PSČ 587 33

1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele: **Kraj Vysočina**
IČO: 70890749
Sídlo: Žižkova 1882/57, Jihlava, PSČ 587 33
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele: MUDr. Jiří Běhounek, hejtman
Adresa profilu zadavatele: <https://ezak.kr-vysocina.cz>

Centrální zadavatel

1.1 Uvedený zadavatel je centrálním zadavatelem (dále jen „**zadavatel**“), který provádí podle § 9 odst. 1 písm. b) zákona zadávací řízení, v němž jiný zadavatel nebo zadavatelé pořizují dodávky, služby nebo stavební práce.

1.2 Okruh zadavatelů, pro které je centralizované zadávání prováděno:

- a) Nemocnice Jihlava, příspěvková organizace, Vrchlického 4630/59, 58601 Jihlava, IČO 00090638
- b) Nemocnice Havlíčkův Brod, příspěvková organizace, Husova 2624, 58022 Havlíčkův Brod, IČO 00179540
- c) Nemocnice Třebíč, příspěvková organizace, Purkyňovo nám. 133/2, 67401 Třebíč, IČO 00839396
- d) Nemocnice Nové Město na Moravě, příspěvková organizace, Žďárská 610, 59231 Nové Město na Moravě, IČO 00842001
- e) Nemocnice Pelhřimov, příspěvková organizace, Slovanského bratrství 710, 39301 Pelhřimov, IČO 00511951

2. Předmět veřejné zakázky

Předmět plnění veřejné zakázky

2.1 Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka a implementace nemocničních informačních systémů včetně návazných agend a zajištění servisních služeb (nemocniční informační systém dále také jako „**NIS**“).

2.2 Předmět plnění veřejné zakázky je definován, mimo jiné, prostřednictvím požadavků na jednotlivé funkcionality (příloha dokumentace zadávacího řízení), u kterých zadavatel stanovil tři kategorie jejich nezbytnosti.

Požadavky kategorie A jsou požadovány jako povinná součást nabídky NIS.

Požadavky kategorie B jsou požadovány jako povinná součást dodávky NIS v době implementace.

Požadavky kategorie C jsou nepovinné. Pokud účastník ve své nabídce nabídne požadavky kategorie C, jejich dodání je nezbytné do 3 měsíců od dokončení implementace požadavků kategorie B. Počet požadavků kategorie C, které účastník zadávacího řízení nabídne ke splnění je předmětem hodnocení.

Předmětem plnění veřejné zakázky je mimo jiné migrace dat a integrace informačních systémů využívaných pověřujícími zadavateli. S ohledem na skutečnost, že toto plnění lze poskytnout pouze za součinnosti třetích stran, zabezpečil zadavatel ve vztahu k těmto subjektům všem potenciálním účastníkům rovné podmínky a úhradu za součinnost třetích stran provede zadavatel.

2.3 Předmět plnění veřejné zakázky je blíže specifikován v obchodních a platebních podmínkách (přílohy dokumentace zadávacího řízení) a ve specifikaci předmětu plnění (přílohy dokumentace zadávacího řízení).

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

2.4 Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Kód CPV:

48800000-6 - Informační systémy a servery
48814000-7 - Zdravotnické informační systémy
30230000-0 - Zařízení související s počítači
72253200-5 - Systémová podpora

3. Cena sjednaná ve smlouvě

3.1 Cena sjednaná ve smlouvách uzavřených s vybraným dodavatelem činí:

a) Servisní smlouva – Jihlava	27.960.000,00 Kč bez DPH;
b) Smlouva o dílo – Jihlava	18.571.416,20 Kč bez DPH;
c) Servisní smlouva – Havlíčkův Brod	24.060.000,00 Kč bez DPH;
d) Smlouva o dílo – Havlíčkův Brod	14.422.916,20 Kč bez DPH;
e) Servisní smlouva – Třebíč	20.400.000,00 Kč bez DPH;
f) Smlouva o dílo – Třebíč	15.288.244,20 Kč bez DPH;
g) Servisní smlouva – Nové Město na Moravě	18.900.000,00 Kč bez DPH;
h) Smlouva o dílo – Nové Město na Moravě	12.773.344,20 Kč bez DPH;
i) Servisní smlouva – Pelhřimov	13.080.000,00 Kč bez DPH;
j) Smlouva o dílo – Pelhřimov	13.875.272,20 Kč bez DPH.

3.2 Cena sjednaná ve smlouvách uzavřených s vybraným dodavatelem činí celkem:

179.331.193,00 Kč bez DPH.

4. Použitý druh zadávacího řízení

4.1 Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	STAPRO s. r. o.	13583531	Pernštýnské náměstí 51, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice
2.	ICZ a.s.	25145444	Na hřebenech II 1718/10, Nusle, 140 00 Praha 4

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

6.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří byli vyloučeni ze zadávacího řízení:

Účastník č. 2

Účastník: **ICZ a.s.**
IČO: 25145444
Sídlo: Na hřebenech II 1718/10, Nusle, 140 00 Praha 4

Odůvodnění vyloučení

Zadavatel zahájil zadávací řízení veřejné zakázky dne 13.11.2019 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku Evropské unie. Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 18.11.2019.

V rámci zadávacího řízení veřejné zakázky dne 17.01.2020 zadavatel provedl posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel konstatoval, že účastník **nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení** v dále uvedeném rozsahu:

Z odst. 16.11 dokumentace zadávacího řízení veřejné zakázky vyplývá, že „součástí nabídky musí být rovněž dokumentace obsahující podrobný popis a technickou specifikaci NIS nabízeného dodavatelem k plnění veřejné zakázky (např. technické listy, produktové listy, návody k použití apod.), ze které bude zadavatel schopen posoudit, zda nabízené plnění splňuje technické podmínky a požadavky zadavatele na předmět plnění veřejné zakázky.“.

Zadavatel stanovil požadavky na rozsah, vlastnosti a funkce NIS v příloze č. 3 dokumentace zadávacího řízení – Technické zadání (dále jen „**technické zadání**“). Účastník v části 7.1 své nabídky (dále jen „**nabídka**“) předložil popis nabízeného technického řešení a přiložil vyplněnou přílohu č. 4 dokumentace zadávacího řízení.

Požadavky zadavatele na integraci systémů a migraci dat jsou uvedeny na str. 4-10 technického zadání, přičemž účastník jím poskytované technické řešení uvádí na str. 283-288 své nabídky.

Na základě provedeného posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení zadavatel dospěl k závěru, že z účastníkem předloženého podrobného popisu a technické specifikace nemocničního informačního systému (dále jen „NIS“) vyplývá, že účastníkem nabízené plnění nesplňuje zadávací podmínky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci veřejné zakázky, jak je podrobně specifikováno níže.

Tabulka upravující požadavky na metodu a implementaci jednotlivých funkcí souvisejících s NIS v jednotlivých nemocnicích předložená účastníkem v jeho nabídce (str. 283-285 nabídky) (dále jen „tabulka“) nesplňuje požadavky stanovené zadavatelem v tabulce technického zadání (str. 5-7 technického zadání), čímž dochází k nesplnění zadávacích podmínek ze strany účastníka. Konkrétní nedostatky u jednotlivých nemocnic jsou následující:

Nemocnice Jihlava

- Účastník v tabulce v rámci své nabídky neuvedl integraci systému MS Sharepoint (produkt: MS Sharepoint), u kterého byla ze strany zadavatele požadována úplná integrace stávajícího řešení, v důsledku čehož nenabídl předmět plnění odpovídající požadavkům zadavatele uvedeným v technickém zadání a nesplnil tak zadávací podmínky veřejné zakázky.

Nemocnice Nové Město na Moravě

- Účastník v tabulce v rámci své nabídky neuvedl integraci:
 - o Transfúzního systému (produkt: OpenLIMS), u kterého byla ze strany zadavatele požadována úplná integrace stávajícího řešení a zároveň
 - o systému Stravovacího provozu (produkt: Anete Kredit), u kterého byla ze strany zadavatele požadována úplná integrace stávajícího řešení,

v důsledku čehož nenabídl předmět plnění odpovídající požadavkům zadavatele uvedeným v technickém zadání a nesplnil tak zadávací podmínky veřejné zakázky.

Třebíč

- Účastník v tabulce v rámci své nabídky neuvedl integraci:
 - o systému Plánovač operačních sálů (produkt: Amis*HD), u kterého byla ze strany zadavatele požadována úplná integrace stávajícího řešení a zároveň
 - o systému Stravovacího provozu (produkt: Altisima), u kterého byla ze strany zadavatele požadována úplná integrace stávajícího řešení,

v důsledku čehož nenabídl předmět plnění odpovídající požadavkům zadavatele uvedeným v technickém zadání a nesplnil tak zadávací podmínky veřejné zakázky.

Pelhřimov

- Účastník v tabulce v rámci své nabídky neuvedl integraci:
 - o systému Operační sály a sterilizace (MEDIX), u kterého byla ze strany zadavatele požadována úplná integrace stávajícího řešení a zároveň
 - o systému IDM (IDM), u kterého byla ze strany zadavatele požadována úplná integrace stávajícího řešení,

v důsledku čehož nenabídl předmět plnění odpovídající požadavkům zadavatele uvedeným v technickém zadání a nesplnil tak zadávací podmínky veřejné zakázky.

Technickému zadání dále neodpovídají ani minimální funkční požadavky na integraci uvedené účastníkem v nabídce (str. 286-288 nabídky), kdy účastník uvedl odlišnou textaci některých

minimálních požadavků zadavatele a některé minimální požadavky vůbec neuvedl. Konkrétní nedostatky jsou následující:

Komunikace s lékárnou

- Účastník v rámci své nabídky neuvedl ve vztahu ke Komunikaci s lékárnou:
 - o minimální požadavek na funkcionalitu pro sdružený výdej e-Receptů v nemocničních lékárnách na základě prostorového kódu na průvodce receptu,
 - o minimální požadavek na import dat pro vykazování ZÚLP a
 - o u minimálního požadavku na záchyt počtu receptů vystavených v nemocnici zadavatel vyžaduje přehled dle úhrady v odpovídajícím číselníku a přehled v rámci ATC za zvolené období, přičemž účastník v nabídce tyto skutečnosti neuvádí,

v důsledku čeho nenabídl předmět plnění odpovídající požadavkům zadavatele uvedeným v technickém zadání a nesplnil tak zadávací podmínky veřejné zakázky.

Onkologický registr

- Účastníkem jsou v nabídce uvedeny ve vztahu k Onkologickému registru zastaralé závazné dokumenty, přičemž z tohoto vyplývá, že účastník nabídl plnění v části Onkologického registru pouze dle metodiky Národního onkologického registru 1/2006, jakožto závazného dokumentu, a nikoliv dle nové metodiky Národního onkologického registru (verze 010-20180817_1) platné od 01.01.2019, jak zadavatel požadoval v technickém zadání. A dále je v nabídce chybně uvedena zdravotnická klasifikace TNM – verze 7, přičemž zadavatel v nabídce požaduje klasifikaci TNM – verze 8. Na základě této skutečnosti účastník nenabídl předmět plnění odpovídající požadavkům zadavatele uvedeným v technickém zadání a nesplnil tak zadávací podmínky veřejné zakázky.

MS Sharepoint

- V technickém zadání ve vztahu k MS Sharepoint zadavatel uvedl požadavek: „*Integrace na uložení dokumentů, zejména interní řízená dokumentace*“, přičemž v nabídce účastníka tento minimální požadavek není obsažen. Na základě této skutečnosti zadavatel nenabídl předmět plnění odpovídající požadavkům zadavatele uvedeným v technickém zadání a nesplnil tak zadávací podmínky veřejné zakázky.

DMS – Document management systém

- V technickém zadání ve vztahu k DMS – Document management systém zadavatel uvedl minimální požadavek na integrační součást: „*Podpora funkcionalit jeho dlouhodobého digitálního archivu (DDA), zejména on-line zpřístupnění zde uložených souborů přímo z NIS.*“, přičemž v nabídce účastníka tento minimální požadavek zadavatele není obsažen. Na základě této skutečnosti zadavatel nenabídl předmět plnění odpovídající požadavkům zadavatele uvedeným v technickém zadání a nesplnil tak zadávací podmínky veřejné zakázky.

eMedocs

- V technickém zadání ve vztahu k eMedocs zadavatel uvedl minimální požadavek na integrační součást: „*předávání informací ve struktuře patientského souhrnu vč. podpory HL7, CDA, L1 i L3*“, přičemž v nabídce účastníka tento minimální požadavek zadavatele není obsažen. Na základě této skutečnosti zadavatel nenabídl předmět plnění odpovídající požadavkům zadavatele uvedeným v technickém zadání a nesplnil tak zadávací podmínky veřejné zakázky.

požadavkům zadavatele uvedeným v technickém zadání a nesplnil tak zadávací podmínky veřejné zakázky.

Datové rozhraní

- V technickém zadání ve vztahu k Datovému rozhraní zadavatel uvedl minimální požadavek spočívající v tom, že systém NIS musí podporovat „*datový standard HL7 v aktuálně platné verzi včetně podpory datového rozhraní národního konektoru NCP pro úlohu A (poskytovatel dat) i B (příjemce dat)*“. V nabídce účastníka však není uvedeno, že nabízené plnění obsahuje rovněž podporu datového rozhraní národního konektoru NCP pro úlohu A (poskytovatel dat) i B (příjemce dat). Na základě této skutečnosti účastník nenabídl předmět plnění odpovídající požadavkům zadavatele uvedeným v technickém zadání a nesplnil tak zadávací podmínky veřejné zakázky.

Z výše uvedených skutečností jednoznačně vyplývá, že účastník nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení, když z předloženého podrobného popisu a technické specifikace nabízeného NIS vyplývá, že nabízené plnění nesplňuje požadavky zadavatele na předmět plnění specifikované v technickém zadání.

Nad rámec výše uvedených skutečností zadavatel shledal v nabídce účastníka následující nedostatky:

A. Rozpor v poddodavatelsky nabízené části plnění a zpracované ceně plnění

Účastník na str. 280 nabídky mimo jiné uvádí, že samostatným produktem poddodavatele je také informační systém pro patologii Orpheus (výrobce Steiner s.r.o.). Tutéž skutečnost potvrzuje účastník také na str. 316 nabídky, kde uvádí, že modul patologie je řešen subdodávkou systému Orpheus, zhotovitele firmy Steiner s.r.o. Poddodavatele Steiner s.r.o. účastník uvádí také v předloženém seznamu poddodavatelů na str. 358 nabídky s tím, že podíl části veřejné zakázky, na níž se bude tento poddodavatel podílet, byl účastníkem určen jako „do 10 %“ z nabídkové ceny.

V oceňovací tabulce na listu B (Příloha č. 9 dokumentace zadávacího řízení obsažená na str. 266 nabídky) ovšem účastník ve vztahu k systému patologie neuvádí žádný název produktu ani označení výrobce a rovněž neuvádí cenu takto poskytnutého plnění.

B. Chybné výpočty při zpracování ceny plnění – listy C a F

Účastník v oceňovací tabulce (Příloha č. 9 dokumentace zadávacího řízení) na listech C a F (str. 267 a 270 nabídky) uvedl cenu za člověkodenní práci, přičemž tato uvedená hodnota vynásobená předpokládaným počtem člověkodenní u jednotlivých nemocnic neodpovídá cenám, které v tabulkách doplnil účastník. Cena za člověkodenní, která je následně promítnuta do smluv s jednotlivými nemocnicemi, by tudíž neodpovídala cenám uvedeným v tabulkách, které v součtu s dalšími částmi plnění veřejné zakázky tvoří nabídkovou cenu, tj. jedno z kritérií hodnocení.

Tohoto pochybení se účastník dopustil navzdory tomu, že zadavatel do oceňovací tabulky (Příloha č. 9 dokumentace zadávacího řízení) na listech C a F jednoznačně stanovil postup pro určení ceny za připojení přístrojového vybavení pro účely hodnocení u jednotlivých nemocnic, když uvedl že tyto hodnoty budou u jednotlivých nemocnic vypočítány na listu C jako „*Cena za ČD prací x zadavatelem odhadovaná pracnost za nemocnici a používané přístrojové vybavení*“ a na listu F jako „*Cena za ČD integračních prací x zadavatelem odhadovaná pracnost za nemocnici a používané systémy bez DPH*“. O jednoznačnosti

zadavatelem stanoveného postupu výpočtu svědčí fakt, že účastník v případě nemocnice Pelhřimov (na listu F) cenu uvedl správně.

Pro ilustraci zadavatel uvádí, že např. na listu F byla zadavatelem stanovena předpokládaná pracnost integrace systémů pro Nemocnici Jihlava hodnotou 144,4 člověkodne. Účastníkem doplněná cena za člověkodne integračních prací činí 3.500,- Kč. Účastníkem doplněná cena u Nemocnice Jihlava pro účely výpočtu celkové nabídkové ceny činí 509.600,- Kč. Součinem účastníkem doplněné ceny za člověkodne a zadavatelem stanovené odhadované pracnosti však získáme hodnotu 505.400,- Kč (144,4 x 3500).

Pro úplnost nutno dodat, že výše popsané nedostatky při zpracování ceny za připojení přístrojového vybavení pro účely hodnocení zakázky jsou obsaženy u nemocnic Jihlava, Havlíčkův Brod, Třebíč, Nové Město na Moravě a Pelhřimov (na listu C) a u nemocnic Jihlava, Havlíčkův Brod, Třebíč a Nové Město na Moravě (na listu F).

Na základě výše uvedených skutečností je zřejmé, že účastník nesplnil požadavky zadavatele na zpracování ceny za připojení přístrojového vybavení pro účely hodnocení obsažené v Příloze č. 9 dokumentace zadávacího řízení.

Zadavatel na základě výše uvedených skutečností rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení z účasti v zadávacím řízení podle § 48 odst. 2 písm. a) zákona.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

7.1 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

Vybraný dodavatel

Účastník **č. 1**

Účastník: **STAPRO s. r. o.**
IČO: 13583531
Sídlo: Pernštýnské náměstí 51, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice

Odůvodnění výběru

Hodnocení nabídek nebylo provedeno, neboť v zadávacím řízení byl v okamžiku hodnocení nabídek jediný účastník zadávacího řízení.

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

8.1 Zadavatelé nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva.

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

9.1 Zadavatel požadoval v souladu s § 107 zákona ve spojení s § 279 odst. 2 zákona podání nabídek z části v listinné podobě z důvodu technické nemožnosti přijetí nabídek v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje.

9.2 Část nabídek v listinné podobě byla tvořena výhradně vzorkem NIS na výměnném disku s rozhraním USB. Jinou část nabídek nebylo přípustné v listinné podobě podat.

10. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části

10.1 Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu úzké funkční, věcné, časové a místní souvislosti požadovaných dodávek.

10.2 S ohledem na charakter požadovaného plnění a totožný okruh potencionálních dodavatelů zadavatel nepovažoval za účelné veřejnou zakázku rozdělit na části, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

V Brně dne

Kraj Vysočina
v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel
elektronicky podepsáno