

Vysvětlení zadávací dokumentace 3

Název veřejné zakázky: **Autorizované tankování nafty**

Zadavatel: Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace

Sídlo: Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava

IČO: 00090450

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále zákon) poskytuje **vysvětlení zadávací dokumentace**.

Po prostudování ZD musíme konstatovat, že VŘ vykazuje zásadní nedostatky, které dle našeho názoru v podstatě znemožňují realizovat smysluplné a efektivní řešení, a tedy není ani možné podat nabídku do VŘ.

Zadavatel požaduje v jednom VŘ dodávku dvou řešení (1. řešení - měření hladiny v nádržích čerpacích stanic a adresné monitorování a řízení výdeje PHM na čerpacích stanicích, a zároveň 2. řešení - telemetrické řešení na vozidlech / mechanizaci) přičemž je zjevné, že Zadavatel již dnes monitorovací řešení na vozidlech a mechanizaci provozuje a v rámci ZD požaduje, aby uchazeč dovybavil vozidla a mechanizaci dalším dodatečným zařízením, které evidentně stávající řešení přinejmenším z části duplikuje. Zadavatel nadto dokonce požaduje, aby nové zařízení využívalo stávající SIM v existujícím řešení (případně jinak kooperovalo se stávajícím řešením).

Z výše uvedeného plyne, že požadované 2. řešení je duplicitní (a tedy nesystémové a neekonomické), a z důvodů, jak je zpracovaná ZD zároveň technicky nerealizovatelné pro jiného, než stávajícího dodavatele (a tedy ve své podstatě diskriminační).

S ohledem na výše řečené si dovoluujeme Zadavateli navrhnout, aby v rámci stávajícího VŘ pokračoval v hledání potenciálního dodavatele pouze na 1. řešení na čerpacích stanicích vč. požadavku na tankování až po spárování výdejní pistole s příslušnou nádrží vozidla/mechanismu a pro 2. řešení oblast vozidel a mechanizace hledal dodavatele v samostatném, transparentním výběrovém řízení.

K potvrzení výše uvedeného uvádíme konkrétní klíčové nedostatky, které obsahuje text ZD pro 2. řešení:

Zadavatel svým textem ZD a svojí odpovědí na Dotazy č. 2 (odpověď 2/3) potvrdil, že ZD vyžaduje buď instalaci zcela nových telemetrických jednotek nebo využití stávajících GPS jednotek integrovaných na stávající SW

To je ale diskriminace všech potenciálních účastníků, kteří neumí využít stávající GPS jednotky a jejich SW, kteří musí nabídnout daleko dražší řešení

Ale i kdyby účastník byl technicky schopen využít stávající GPS jednotky a SW, tak nemá možnost tyto jednotky a daný SW při realizaci využít, protože tyto GPS jednotky a SW provozují dvě organizačně zcela nezávislé 3. strany, které nemají s účastníkem, ale ani se Zadavatelem, žádné smluvní zajištění ani garance, že tyto 3. strany budou vítěznému dodavateli poskytovat bezchybnou součinnost při dodávkách a implementaci a budou garantovat SLA pro odstraňování vad minimálně na stejné úrovni na jaké je vyžaduje smlouva dle ZD, a to i při případném zvyšování počtu stávajících GPS jednotek z důvodů nákupu nových nebo výměny stávajících vozidel

Zadavatel diskriminuje v ZD příl. A1 Technické podmínky bod 3 o) účastníky, kteří by chtěli

dodat své vlastní GPS jednotky. Připojit se ke stávajícím SIM kartám vozidel, které jsou již využívány jiným systémem 3. stran je technicky neřešitelný a kritický problém, a tudíž i podstatnou vadou ZD.

ZD dále vyžaduje měření hladiny paliva v nádrži vozidla s využitím měřicí sondy, která ale z technických důvodů a pro splnění požadavků ZD vyžaduje napojení na GPS jednotku a její SW. To při využití stávajících GPS jednotek a SW 3. stran, které účastník nemůže mít pod svojí kontrolou, ještě dále zvyšuje už tak velké riziko pro celý systém

Účastník v této souvislosti považuje za diskriminační, když Zadavatel v rozporu se zásadami ZZVZ vyžaduje v ZD k měření naplněnosti PHM nádrže vozidla pouze jediný způsob řešení, a to využití hladinové měřicí sondy, když existují daleko efektivnější a méně nákladná jiná alternativní řešení při splnění stejného cíle, která navíc mohou rozšířit počet potenciálních účastníků VŘ

ZD vykazuje další vady, když neobsahuje všechny potřebné popisy datových rozhraní, a další podklady a informace např. pro splnění výše požadovaných funkcí a ani negarantuje, že takto pojatá ZD splňuje i licenční podmínky výše zmíněných výrobců 3. stran (GPS jednotek a jeho SW) čímž Zadavatel neposkytuje účastníkům potřebné garance nejen pro přípravu nabídky, ale ani pro řádné splnění VZ

Zadavatel takto pojatou ZD vyžaduje komplexní řešení systému, který nebude mít jednoho jediného garanta odpovědného Zadavateli za celý systém, protože za dodávky, implementaci, provoz a servisní podporu má odpovídat zvlášť vítězný dodavatel a zvlášť další dvě nezávislé 3. strany.

K první části žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace se zadavatel nevyjadřuje, jelikož nemá charakter dotazu.

Dotaz 3/1

Níže připojujeme konkrétní technické dotazy k vysvětlení ZD stran 1. řešení (odkaz na body 2 a 3 dokumentu Technické podmínky):

ad 2. Měření hladiny v nádržích ČS

Dotaz 1 – pro stanovení cenové nabídky je nutné znát výšku vnitřní části nádrže. Pro realizaci je nutné doložit litrovací tabulky ke každé nádrži. (délka sondy má vliv na její cenu)

Odpověď 3/1

Doložení typů nádrží a stojanů, označení výrobců stojanů, výška vnitřní části nádrží-viz příloha.

Dotaz 3/2

ad 2. Měření hladiny v nádržích ČS

Dotaz 2 – v bodě 2. I) 4.odrážka požadujete kompatibilitu s daty ze současných výdejních stojanů PHM. O jaká data se jedná a kde jsou uložena?

Odpověď 3/2

Data využívaných nádrží pohonných hmot, respektive informace o čerpání jsou uloženy v interním databázovém systému a exportována ve formátu CSV cestou wifi, Dallas čipu nebo kabelem (UTP).

Dotaz 3/3 ad 3. Monitorování výdeje PHM Dotaz 1 – pro stanovení cenové nabídky je nutné znát přesné označení výdejních stojanů na jednotlivých lokalitách. Tzn. potřebujeme vědět výrobce a typ výdejního stojanu. Případná fotodokumentace výdejních stojanů by byla výhodou pro stanovení cenové nabídky
Odpověď 3/3 Doložení typů nádrží a stojanů, označení výrobců stojanů, výšky nádrží-viz příloha.
Dotaz 3/4 ad 3. Monitorování výdeje PHM Dotaz 2 – v bodě 3. f) požadujete zařízení, které pracuje s teplotní kompenzací, tj. s referenční teplotou 15°C: a) Má se na mysli, že zařízení, které kontroluje výdej paliva na čerpací stanici musí umět pracovat s teplotní kompenzací, tzn. máte na jednotlivých Čerpacích stanicích zařízení pro měření teploty (může být součástí výdejního stojanu)? Jaká to jsou zařízení? Prosíme doložit technickou specifikaci. Nebo máte na mysli, že požadujete dodat i zařízení pro měření teploty vydávané nafty?
Odpověď 3/4 Předmětem plnění veřejné zakázky je také dodání zařízení. Zařízení bude vybraným dodavatelem nainstalované na všech čerpacích stanicích v místech plnění.
Dotaz 3/5 ad 3. Monitorování výdeje PHM Dotaz 2 – v bodě 3. f) požadujete zařízení, které pracuje s teplotní kompenzací, tj. s referenční teplotou 15°C: b) Má se na mysli, že musí být měřená teplota nafty v každé nádrži vozidla / mechanismu, která se následně využije pro výpočet spotřeby PHM?
Odpověď 3/5 Teplota nafty nemusí být měřená v každé nádrži vozidla/mechanizace.
Dotaz 3/6 Dotaz 3 – v bodě 3. k) 5. odrážka požadujete „U každého stojanu (v hadicovém prostoru) bude umístěno zařízení, které bude umožňovat zadávat objemy přijatých PHM“. Dotaz zní: Připouští VŘ alternativní řešení, kdy se příjem PHM bude zadávat na PC v areálu, kde se nachází ČS? Dle našeho názoru by měl Zadavatel připustit alternativní řešení, protože výsledek je v obou případech stejný.
Odpověď 3/6 Zadavatel nepřipouští možnost zadávání dat ručně na PC.
Dotaz 3/7 Dotaz 4 – v bodě 3. e) požadujete možnost tisku po přenosu dat na příslušném pracovišti na PC. Co má být předmětem tisku?

Odpověď 3/7

Předmětem tisku má být alespoň databázová forma s minimálními atributy datum, hodina, SPZ-id čerpající, osc-id zaměstnanec, množství litry, množství kg, id umístění,...

Dotaz 3/8 (jiného dodavatele)

Prosím o dovysvětlení níže uvedeného bodu.

Bod 2. Měření hladiny v nádržích čerpacích stanic

D) Systém vypočte předpokládanou dobu, po kterou konkrétní čerpací stanice vydrží bez zavážky PHM.

Jaký logický výpočet chcete využít pro zobrazení předpokládané doby nezbytného závozu PHM, pokud systém nemůže rozpoznat kolik vozidel bude potřebovat ještě tankovat před dalším závozem?

Odpověď 3/8

Zadavatel požaduje předpověď závozu v případě poklesu stavu nádrže na 20 % objemu nádrže čerpací stanice.

V Jihlavě dne 2. 10. 2020

Bc. Šárka Horynová
referent zakázek investiční výstavby

Příloha č. 1: Přehled čerpacích stanic

Přehled čerpacích stanic

Poř. č.	Cestmistrovství/ středisko	Typ	Objem (m ³)	Typ stávajícího měřicího zařízení	Nádrž	Stojan	Výrobce	Výška nádrže
1.	Havlíčkův Brod	nadzemní	16	bez měření	INTEGRA 16	PIUSI F0059400C	PIUSI S.p.A	2,1 m
2.	Chotěboř	nadzemní	16	bez měření	INTEGRA 16	PIUSI F0059400C	PIUSI S.p.A	2,1 m
3.	Ledeč nad Sázavou	nadzemní	16	bez měření	INTEGRA 16	PIUSI F0059400C	PIUSI S.p.A	2,1 m
4.	Habry	nadzemní	6	bez měření	NDN 6000	PIUSI F0059400C	PIUSI S.p.A	1,5 m
5.	Jihlava	podzemní	32	stávající Sentinel	Podzemní	Petrotec s AVP 41	PETROTEC – Inovação e Indústria, S.A.	2,6 m
6.	Polná	nadzemní	6	bez měření	NDN 6000	PIUSI F0059400C	PIUSI S.p.A	1,5 m
7.	Telč	nadzemní	16	bez měření	INTEGRA 16	PIUSI F0059400C	PIUSI S.p.A	2,1 m
8.	Třešť	nadzemní	6	bez měření	NDN 6000	PIUSI F0059400C	PIUSI S.p.A	1,5 m
9.	Pelhřimov	nadzemní	16	bez měření	INTEGRA 16	PIUSI F0059400C	PIUSI S.p.A	2,1 m
10.	Kamenice nad Lipou	nadzemní	6	bez měření	NDN 6000	PIUSI F0059400C	PIUSI S.p.A	1,5 m
11.	Pacov	nadzemní	16	bez měření	INTEGRA 16	PIUSI F0059400C	PIUSI S.p.A	2,1 m
12.	Humpolec	nadzemní	16	bez měření	INTEGRA 16	PIUSI F0059400C	PIUSI S.p.A	2,1 m
13.	Třebíč	nadzemní	16	bez měření	Vihorlat Snina NDN 16-A	PETROTEC EURO 1000 VI/1500 VI	PETROTEC – Inovação e Indústria, S.A.	2,1 m
14.	Moravské Budějovice	nadzemní	16	bez měření	Vihorlat Snina NDN 16-A	PETROTEC EURO 1000 VI/1500 VI	PETROTEC – Inovação e Indústria, S.A.	2,1 m

Poř. č.	Cestmistrovství/ středisko	Typ	Objem (m ³)	Typ stávajícího měřicího zařízení	Nádrž	Stojan	Výrobce	Výška nádrže
15.	Náměšť nad Oslavou	nadzemní	16	bez měření	Vihorlat NDN 16-A Snina	PETROTEC EURO 1000 VI/1500 VI	PETROTEC – Inovação e Indústria, S.A.	2,1 m
16.	Hrovice	nadzemní	6	bez měření	NDN 6000	PIUSI F0059400C	PIUSI S.p.A	1,5 m
17.	Žďár nad Sázavou	nadzemní	33	bez měření	NN-33B Vihorlat Snina	ADAST 8991.682/CA.PNN	Adast Systems, a.s.	2,6 m
18.	Velké Meziříčí	nadzemní	25	bez měření	NN 25 Vihorlat Snina	PIUSI F0059400C	PIUSI S.p.A	2,1 m
19.	Velká Bíteš	nadzemní	6	bez měření	NDN 6000	PIUSI F0059400C	PIUSI S.p.A	1,5 m
20.	Bystřice nad Pernštejnem	nadzemní	25	bez měření	NN25 Vihorlat Snina	ADAST 8991.682/CA.PNN	Adast Systems, a.s.	2,1 m