

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace 2

Název veřejné zakázky:	Rámcová dohoda na dodávky motorové nafty do podzemních a nadzemních nádrží v roce 2021
Zadavatel:	Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace
Sídlo:	Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava
IČ:	00090450

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále zákon) poskytuje **vysvětlení a změnu zadávací dokumentace**.

Dotaz 1/2

Vážení obchodní přátelé,

po prostudování zadávací dokumentace Vašeho výběrového řízení si Vás dovoluujeme informovat, že způsob stanovení nabídkové ceny neodpovídá aktuální situaci na trhu pohonných hmot a zároveň nedává možnost objektivně nastavit nabídkovou cenu pro celé období platnosti VŘ (12 měsíců).

Cenotvorba založená na mezinárodních kotacích (báze Platt's) prochází v čase vývojem ve snaze reflektovat aktuální legislativní požadavky. Níže uvádíme konkrétně:

1. Původní báze, platná zhruba do let 2016 - 2017, brala v úvahu kotace samotné, ke kterým se připočítávala Inland Premie (IP).
2. V posledních letech, v návaznosti na zvyšující se přimíchávání bio-složek do pohonných hmot, tato praxe nepostačovala a formule se začala měnit na tzv. flexi model, kdy se používá část fosilní a část bio. U nafty se nejčastěji jedná o poměr 93/7 u benzínu 95/5. Protože země EU přechází na kvalitu benzínu E10, je pravděpodobné, že i flexi formule benzínu se změní na 90/10.
3. Poslední vývoj letošního roku posouvá legislativní nároky od objemových cílů k emisním (úspory emisí CO₂), které nelze postihnout ani flexi formulí. Různé společnosti na uvedené reagují různě, jednotná forma neexistuje.
4. V dohledné době, pravděpodobně od roku 2022, nastane vedle emisní povinnosti další fáze bio-legislativy, tzv. RED2 (Renewable Energy Directive), která nastolí opět nová pravidla.

Výše uvedený vývoj dokládá, jak problematické je stanovit dlouhodobě konzistentní cenu.

Naším zájmem je ve výběrovém řízení uspět a nabídnout Vám dlouhodobě atraktivní cenu, která bude odpovídající v každém okamžiku jeho trvání.

Proto chceme naši nabídku postavit na indexu UIC (Unipetrol Index Czech), který je v platnosti již 3 a ¼ roku a za který se dnes prodává většinový objem pohonných hmot na trhu ČR.

V každém okamžiku je k dispozici cena v Kč/1 000 L 15°C vč. spotřební daně, ke které náleží transparentní systém slev.

Jako výrobce a dodavatel přebíráme veškeré povinnosti subjektu uvolňujícího paliva do volného daňového oběhu, naše cena je konečná, princip cenotvorby je seshora dolů – cena minus diskont. Nabídku na Platt's bázi, jejíž princip je zespoda nahoru: kotace – jejich flexi kombinace, IP, modifikace IP, přepočty na jiné kurzy a jednotky, příplatky za striktnější legislativu, není možné v případě Vašeho VŘ férově nastavit a především udržet.

Dovolujeme si Vás požádat o umožnění nabídky i jiným způsobem, než na bázi kotace + IP. Naši nabídku zkalkulujeme na bázi UIC platné pro požadovaný den - 29. července 2020, bude to konečná cena v Kč/1 000 L 15°C. Princip stanovení Vám budeme garantovat celé období VŘ a nebudeme Vás zatěžovat dodatkováním podmínek, které je v případě cenotvorby Platt's + IP nevyhnutelné.

Věříme, že náš návrh je akceptovatelný a jsme přesvědčeni, že rozšířením nabídky o bázi UIC získá VŘ skutečný prvek konkurenceschopnosti a dlouhodobě výhodných obchodních podmínek.

Odpověď 1/2

Zadavatel v tomto zadávacím řízení na dodávky nafty pro rok 2021 neumožní výpočet nabídkové ceny jiným způsobem, než je stanoveno v zadávací dokumentaci.

Dotaz 2/2

Zároveň bychom Vás rádi požádali o specifikaci, zda-li se jedná o nadzemní či podzemní nádrže a upřesnění kapacit jednotlivých nádrží.

Odpověď 2/2

Zadavatel v příloze tohoto Vysvětlení a změny zadávací dokumentace 2 poskytuje novou přílohu zadávací dokumentace A2 s přehledem čerpacích stanic, kde uvádí údaje o kapacitě nádrží a zda jsou nadzemní nebo podzemní.

V této souvislosti zadavatel současně opravuje nesprávný údaj v Příloze B2 Obchodní podmínky ve formě smlouvy, a tak v rámcové dohodě aktualizuje v odst. 3.1. místa plnění na 20 míst. Původní počet míst plnění (14) nemá vliv na předpokládané množství nafty uvedené v zadávací dokumentaci a v odst. 1.8. rámcové dohody.

Dotaz 3/2

V Zadávací dokumentaci (ZD) v článku 8., bod 8.7 je uvedeno: „Pro stanovení výše nabídkové ceny jsou účastníci povinni postupovat závazně, dle kalkulačních vzorců uvedených v příloze A1.“

V Příloze A1 ZD a v Rámcové dohodě (RD) v článku IV., bod 4.5 je uveden vzorec pro výpočet nabídkové ceny:

$$C_p = ((93 \% P_{\text{TDiesel}} + 7 \% P_{\text{TFAME}} + IP) * K_T * D_R/1000) + \text{GHG} + \text{SPD} + \text{Dopravné}$$

S vysvětlivkami vzorce:

GHG náklad na plnění povinnosti snižování CO₂ v Kč/l v souladu s § 20 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů,

Ano, tento vzorec, nebo podobné alternativy se v současné době k výpočtu ceny motorové nafty opravdu používá, a jak správně Zadavatel uvádí u GHG jde o náklad na plnění povinnosti snižování CO₂ v Kč/l v souladu s § 20 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně

ovzduší. Ale tento zákon nespecifikuje přesný náklad na plnění povinnosti snižování emisí skleníkových plynů = CO₂ = **GHG**. Snižování emisí skleníkových plynů se uvádí v nárůstu procent v příštích letech.

Zadavatel nikde nespecifikoval hodnotu položky GHG vyjádřenou v Kč/litr. A pokud ji má dosadit Účastník zadávacího řízení (ÚŽŘ), **není specifikováno, zda se jedná o položku proměnnou, nebo pevně stanovenou**, pro celou dobu platnosti RD.

Může zadavatel specifikovat položku výpočtového vzorce GHG a doplnit specifikaci do Přílohy A1 ZD a RD?

Odpověď 3/2

Hodnotu GHG pro zpracování nabídkové ceny ve formuláři A1 zadávací dokumentace účastník stanoví sám na základě předpokládaných nákladů a v souladu se splněním příslušných obecně závazných předpisů. Takto stanovená hodnota pak bude neměnná po celou dobu účinnosti rámcové dohody.

Zadavatel vysvětlení doplnil v Příloze A1 Formulář pro výpočet nabídkové ceny a upravil v Příloze B2 Obchodní podmínky ve formě smlouvy, odst. 4.5., a 4.6.

Dotaz 4/2

V Zadávací ZD v článku 16., bod 16.2 je uvedeno: „**Nabídka musí obsahovat: Závazný návrh rámcové dohody**, zpracovaný účastníkem zadávacího řízení v intencích této zadávací dokumentace a podepsaný osobou oprávněnou za účastníka zadávacího řízení jednat.“

Ale v článku 9., bod 9.2 ZD je uvedeno: „...Zařadí-li účastníci **návrh rámcové dohody** do své nabídky (**není povinnost**), do těchto obchodních podmínek doplní pouze údaje nezbytné pro vznik návrhu dohody (zejména vlastní identifikační údaje, cenu a případné další údaje, jejichž doplnění text obchodních podmínek předpokládá). ...“

Zde má Zadavatel rozpor mezi těmito články ZD! **Může Zadavatel upravit ZD, aby si neodporovala?**

Odpověď 4/2

Jde o chybu při zpracování zadávací dokumentace. Zadavatel netrvá na povinnosti, aby účastníci zadávacího řízení v nabídce předložili podepsaný návrh rámcové dohody. Zadavatel tak v článku 16., bod 16.2. ruší požadavek, aby nabídka obsahovala závazný návrh rámcové dohody, zpracovaný účastníkem zadávacího řízení v intencích zadávací dokumentace a podepsaný osobou oprávněnou za účastníka zadávacího řízení jednat.

Pro posílení právní jistoty zadavatel v příloze tohoto Vysvětlení a změny zadávací dokumentace 2 poskytuje opravený text zadávací dokumentace.

Dotaz 5/2

V RD v článku I., bod 1.4 je uvedeno: „**Referenční hodnota zboží** při 15 °C byla stanovena 845 kg/m².“

Když pominu, že tato věta nedává vůbec smysl (když tak mělo být uvedeno: hodnota referenční hustoty) a ještě je na konci uveden chybný údaj m², místo m³. Tak v rámci vymezení předmětu dodávek zboží a kvality je tento údaj zavádějící, ba přímo nesprávný. Z hlediska kvality a obecně platných předpisů a norem je referenční hustota udávána technickou normou ČSN EN 590, kdy je u druhů motorových naft uváděno rozmezí určující

referenční hustotu. Dodavatel splní předmět veřejné zakázky (VZ) a předmět RD a kvalitu motorové nafty (MN) dodáním zboží s referenční hustotou v odpovídající normě ČSN EN 590. Tento údaj požadovaný Zadavatelem je důležitý pro výpočet ceny zboží, nikoli z hlediska kvality. A je podstatné, aby byl uveden u výpočtových vzorců (kde uveden je) a nikoli v předmětu RD.

Může Zadavatel tento bod z RD odstranit, respektive odstranit z tohoto článku? V článku IV., bod 4.5 RD a v Příloze A1 ZD je údaj uveden správně, respektive ve vysvětlivkách vzorce v RD by mělo být ještě u referenční hustoty doplněno t/m^3 , aby to bylo zcela v pořádku.

Odpověď 5/2

Zadavatel opravil v Příloze B2 Obchodní podmínky ve formě smlouvy, odstavec 1.4. do obecné roviny, a ve vysvětlivkách vzorce v odst. 4.5. doplnil chybějící údaj t/m^3 .

Dotaz 6/2

V RD v článku I., bod 1.8 je uvedeno: „Kupující předpokládá, že po dobu trvání Dohody odebere od prodávajícího zboží v rozsahu cca 1.300.000 litrů, přičemž **motorová nafta třídy 2** bude činit cca **1/3 tohoto množství**.“

Vím, že jde o předpokládanou hodnotu množství a je to i relativně nepodstatné, ale když Zadavatel uvádí v ZD v článku 8., bod 8.2: „Nabídkovou cenou za dobu předpokládané účinnosti rámcové dohody účastník získá součtem nabídkové ceny za 1 litr **motorové nafty třídy B, D a F**, vynásobené ročním předpokládaným množstvím dodávek v období od 1. března do 30. listopadu (**1.000.000 litrů nafty**) a nabídkové ceny za jeden litr **motorové nafty třídy 2**, vynásobené ročním předpokládaným množstvím dodávek v období od 1. ledna do 28. února a od 1. prosince do 31. prosince (**300.000 litrů nafty**).“ a v Příloze A1 ZD: „Rekapitulace nabídky na **motorovou naftu třídy B, D, F** - Nabídková cena za **1.000.000 litrů ...**“ a Rekapitulace nabídky na **motorovou naftu třídy 2** - Nabídková cena za **300.000 litrů ...**“

Odpovídá to spíše, že motorová nafta třídy 2 bude činit cca **1/4** z množství 1.300.000 litrů.

Může to Zadavatel v RD upravit?

Odpověď 6/2

Zadavatel opravil v Příloze B2 Obchodní podmínky ve formě smlouvy, v odst. 1.8., chybný údaj 1/3 na 1/4.

Dotaz 7/2

V RD v článku II., bod 2.3 je uvedeno: „Množství dodávaného zboží bude vždy upřesněno samostatnou dílčí objednávkou oprávněných osob kupujícího uvedených v Příloze A1 této Dohody, **jejíž plnění bude nejdéle do 5 dnů** ode dne doručení dílčí objednávky.“

Hned v bodu 2.4 tohoto článku RD je uvedeno: „Kupující bude avizovat požadované množství a místo plnění **48 hod. před** předpokládaným **termínem dodání zboží**.“ a v článku V., bod 5.1 RD je uvedeno: „Pro dodávky zboží dle této Dohody platí dodací podmínky DDP dle INCOTERMS 2020:

- **48 hodin pro dodávku** motorové nafty tř. B, D a F,
- **48 hodin pro dodávku** motorové nafty tř. 2,

Bod 2.3 článku II. RD je v rozporu s bodem 2.4 článku II RD a bodem 5.1 článku V. RD!

Může toto Zadavatel vysvětlit, popř. upravit?
Odpověď 7/2 Zadavatel v Příloze B2 Obchodní podmínky ve formě smlouvy v odst. 2.3. odstranil rozpornou část věty za čárkou.
Dotaz 8/2 V RD v článku II., bod 2.9 je uvedeno: „Objednávka je uzavřena okamžikem, kdy je prodávajícím kupujícím potvrzena objednávka učiněná kupujícím za podmínek vyjádřených v této Dohodě, nebo kdy je kupujícím přijat nový návrh prodávajícího na uzavření dílčí kupní smlouvy učiněný podle čl. 2.4. této Dohody.“ Bod 2.4 článku II. RD neřeší kdy je kupujícím přijat nový návrh prodávajícího na uzavření dílčí kupní smlouvy . Toto řeší bod 2.7 článku II. RD! Může toto Zadavatel v RD upravit?
Odpověď 8/2 Zadavatel v Příloze B2 Obchodní podmínky ve formě smlouvy v odst. 2.9. opravil chybný údaj 2.4. na 2.7.
Dotaz 9/2 V RD v článku III., bod 3.2 je „překlep“: „ Zato změna nemá vliv na předpokládané množství a cenu zboží.“
Odpověď 9/2 Zadavatel v Příloze B2 Obchodní podmínky ve formě smlouvy v odst. 3.2. opravil chybu, správně má být „Tato změna nemá vliv na předpokládané množství a cenu zboží“.
Dotaz 10/2 V RD v článku IV., bod 4.6 je uvedeno: „Hodnoty IP a Dopravné jsou dány v souladu s nabídkou v zadávacím řízení „Rámcová dohoda na dodávky motorové nafty do podzemních a nadzemních nádrží v letech 2020 až 2024 “.“ Toto znění neodpovídá názvu VZ, a je v rozporu s článkem VIII. RD a článkem 2., bod 2.5 ZD! Může toto Zadavatel v RD upravit?
Odpověď 10/2 Plnění dle rámcové dohody nepřesáhne 1 rok. Zadavatel v Příloze B2 Obchodní podmínky ve formě smlouvy v odst. 4.6. opravil nesprávný název zadávacího řízení.
Dotaz 11/2 V RD v článku IV., bod 4.12 je uvedeno: „Prodávající je oprávněn kupujícím fakturovat smluvní cenu za konkrétní dodávky, uskutečněné v rámci jednotlivých dílčích plnění na základě množství stočené nafty při 15 °C vytištěné tiskárnou cisterny na potvrzeném dodacím lístku.“ V případě, že je dodavatel vlastníkem celního skladu a zboží je dodáváno z celního skladu do volného daňového oběhu, tak při fakturaci prováděné na základě stáčecích lístků, by došlo v případě zjištěného kladného rozdílu (přebytku) mezi DNL a stáčecím lístkem k situaci, kdy by

dodavatel fakturoval větší množství zboží, než bylo zaznamenáno oficiálním měřidlem daňového skladu. Důsledkem by byl jiné množství PHM na daňovém dokladu dle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, než na daňovém dokladu dle zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních. To by způsobilo, že do daňového základu pro DPH by vstoupila i neodvedená spotřební daň (za přebytek) = porušení zákona! Fakturace PHM má být provedena na základě dodacích nákladních listů DNL, které zároveň slouží jako daňový doklad ve vztahu k spotřební dani. Množství PHM na těchto dokladech je změřeno ověřeným měřicím zařízením, kterým je vybaven daňový sklad, a které je rovněž schváleno povolením k provozování daňového skladu vydaným Celním úřadem místně příslušným správci daně. Může Zadavatel změnit znění této věty na: „Prodávající je oprávněn kupujícímu fakturovat smluvní cenu za konkrétní dodávky, uskutečněné v rámci jednotlivých dílčích plnění na základě množství stočené nafty při 15 °C na potvrzeném dodacím nákladním listu (DNL)?“
Odpověď 11/2 Převzetí zboží dle rámcové smlouvy a odsouhlasené objednávky proběhne v místě plnění objednatele za přítomnosti zástupce objednatele. Zadavatel trvá na tom, že podkladem pro fakturaci bude množství stočené nafty při 15 °C vytištěné tiskárnou cisterny na potvrzeném dodacím lístku. Zadavatel v tomto případě nemění text rámcové dohody.
Dotaz 12/2 V RD v článku IV., bod 4.13 je uvedeno: „Platba bude uskutečňována v korunách českých podle množství stočené nafty při 15°C vytištěné tiskárnou cisterny na potvrzeném dodacím lístku.“ Viz vysvětlení dotazu č. 9 (viz výše). (<i>Dotaz č. 11/2 poznámka zadavatele</i>) Může Zadavatel změnit znění této věty na: „Platba bude uskutečňována v korunách českých podle množství stočené nafty při 15°C na potvrzeném dodacím nákladním listu (DNL)?“
Odpověď 12/2 V návaznosti na odpověď 11/2 zadavatel nebude v tomto případě měnit text rámcové dohody.
Dotaz 13/2 V RD v článku V., bod 5.8 je uvedeno: „Ke každé jednotlivé dodávce prodávající doloží tyto doklady: a. dodávkový (plnicí) list motorové nafty, obsahující zejména: ...“ Jde o dodací nákladní list (DNL). Může toto Zadavatel v RD upravit?
Odpověď 13/2 V návaznosti na předchozí odpovědi 11/2 a 12/2 zadavatel nebude v tomto případě měnit text rámcové dohody.
Změna 14/2 V souvislosti s výše uvedenými vysvětleními a změnami zadávací dokumentace zadavatel

mění textovou část zadávací dokumentace, původní přílohy zadávací dokumentace A1 Formulář pro výpočet nabídkové ceny a B2 Obchodní podmínky ve formě smlouvy a zadávací dokumentaci doplňuje novou přílohu A2 Přehled čerpacích stanic. Uvedené dokumenty tvoří nedílné přílohy tohoto Vysvětlení a změny zadávací dokumentace 2.

Tato „Změna a vysvětlení zadávací dokumentace 2“ je nedílnou součástí zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

V Jihlavě dne 12. 10. 2020

Mgr. Dušan Baranovič
vedoucí oddělení obchodního a veřejných zakázek