

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 235, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací
KUJI 112042/2020

Vyřizuje/telefon
Ing. Markéta Navrátilová / 564 602
387

V Jihlavě dne
1. 12. 2020

Veřejná zakázka: III/1281 Košetice - Vyklantice, PD

INFORMACE K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI Č. 1

Zadavatel Kraj Vysočina, se sídlem Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava, IČO 70890749, v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZZVZ), poskytuje následující informace týkající se vysvětlení zadávací dokumentace:

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v tomto znění:

Dotaz č. 1

Prosíme o vysvětlení a případnou nápravu rozporu, kdy ve výzvě i v návrhu smlouvy o dílo uvádíte, že „Zhotovitel zajistí souhlasy vlastníků pozemků se stavbou a s případným vynětím ze ZPF a PUPFL.“, ale ve specifikaci inženýrské činnosti uvádíte, že „Majetkoprávní příprava vč. souhlasu na situace bude zajištěna objednatelem a následně předána zhotoviteli pro doložení k žádosti o vydání společného povolení stavby“. Kdo a jakou formou tedy bude zajišťovat souhlasy vlastníků.

Reakce zadavatele:

Zhotovitel zajistí souhlasy vlastníků pozemků dotčených stavbou (jedná se zejména o nevypořádané pozemky pod stávajícím tělesem komunikace, nezbytně nutné úpravy komunikace a dočasné zábory).

V případě dotčení pozemků s ochranou ZPF případně pozemků určených k plnění funkce lesa zadavatel požaduje zajištění souhlasu vlastníků pozemků se stavbou. Tento souhlas je rovněž požadován pro všechny pozemky dotčené stavbou. Souhlas bude zajištěn zhotovitelem projektové dokumentace, formou souhlasu vlastníka, vyznačeném na situaci stavby na podkladě katastrální mapy.

Majetkoprávní vypořádání je uzavření smluv o právu provést stavby, kupních smluv nájemních smluv apod., které zajistí zadavatel.

Dotaz č. 2

Prosíme o upřesnění, co všechno budou obsahovat činnosti spadající pod pojem „rekonstrukce“ silnice. Uchazeč se může domnívat, že jde o rekonstrukci pouze vozovkového souvrství, avšak podle zák. č. 13/1997 Sb., §12 a §13 se definují součásti a příslušenství komunikací, což však může vést k zásadnímu rozšíření zadání. Prosíme tedy o upřesnění šířkovým ohraničením rekonstrukce, tzn. zda-li se bude týkat i přilehlých chodníků, zastávek, křižovatek po jejich hranice dle vyhl. 104/1997 Sb.

Reakce zadavatele:

V zadávací dokumentaci je uvedeno, že rekonstrukce proběhne ve stávající trase a stávající šířce. Vlastní návrh technického řešení z pohledu únosnosti vozovky, zajištění odvedení povrchových vod, vybavení bezpečnostními prvky, úpravy nivelety apod. bude vycházet z návrhu projektanta dle vyhodnocení výsledků diagnostického průzkumu. Projektová dokumentace bude zpracována v souladu s platnými normami a technickými podmínkami. Součástí předmětu služby není řešení rekonstrukce přilehlých chodníků a nástupišť. Křižovatky budou součástí včetně úprav připojovaných komunikací a to v rozsahu nutném pro plynulé napojení v závislosti na projektantem navržené technické řešení rekonstrukce silnice III/1281.

Dotaz č. 3

Prosíme o upřesnění, proč se po projektantovi vyžadují souhlasy vlastníků s případným vynětím ze ZPF a PUPFL, když se má rekonstrukce provést ve stávající šířce vozovky. Bude tedy předmětem projektu i rozšíření vozovky nebo krajnic, což může vyvolat záborů? Dokáže zadavatel upřesnit, o jaké délky a místa rozšíření jde?

Reakce zadavatele:

Zadavatel požaduje v co největší míře dodržet stávající šířku vozovky resp. řešit rekonstrukci v rámci stávajících pozemků ve vlastnictví Kraje Vysočina. Nutnost případných dalších záborů může být vyhodnocena teprve po předložení návrhu technického řešení v souladu s platnými normami a technickými podmínkami ze strany projektanta.

Dotaz č. 4

Žádáme o upřesnění, jaké kritérium bude rozhodující pro rekonstrukci propustků, a zda-li se vyžaduje hydrotechnický výpočet a případně úprava dimenze profilů. Prosíme o doplnění informace, zda-li budou rekonstruovány i propustky pod sjezdy, a prosíme o odhad počtu propustků, kterých se rekonstrukce může týkat.

Reakce zadavatele:

Hlavním kritériem pro rekonstrukci propustků je zejména jejich stavebně technický stav. Dalším kritériem je např. vlastní návrh úpravy silnice III/1281 v místě propustku – případná úprava silničního tělesa může vyvolat i nutnost úpravy propustku. V závislosti na vyhodnocení uvedených kritérií navrhne odpovědný projektant způsob realizace propustku. Další podmínky pro technické řešení úpravy propustků pak vzejdou na základě vyjádření dotčených orgánů.

V dotčeném úseku se nachází cca 14 ks propustků pod silnicí III/1281. Detaily k těmto propustkům jsou veřejně přístupné na <http://bms.clevera.cz>

Dotaz č. 5

Dle požadavků na DÚSP je vyžadování případně přeložit sítě (odvozujeme s požadavku na věčná břemena). Pro správné stanovení ceny prosíme o doložení ohrožených sítí, kterých se přeložka bude týkat. Nebo požadujete po uchazeči, aby si pro vlastní nabídku vypracoval průzkum sítí před podáním nabídky?

Reakce zadavatele:

Projektant zajistí mimo jiné vyjádření správců inženýrských sítí z hlediska jejich existence. Jedná se o jeden z podkladů pro projekční činnost. Následně na základě vlastního návrhu řešení rekonstrukce silnice projektant vyhodnotí nutnost případných přeložek.

Zadavatel v případě „ověření průběhu IS“ jejich vytýčení správci (vč. stanovení hloubek uložení) a polohopisné zaměření nepožaduje.

Dotaz č. 6

Z čeho zadavatel vychází, když má uchazeč zohlednit cenu pro dendrologický průzkum (kácení), když je předmětem rekonstrukce silnice ve stávající šířce?

Reakce zadavatele:

Podél silnice III/1281 je stávající stromořadí. Úkolem dendrologického průzkumu je popis těchto stromů – jejich druh, velikost, průměr, zdravotní stav, umístění na pozemkové parcele apod. Následně je úkolem projektové dokumentace navrhnout stromy ke skácení s ohledem na jejich zdravotní stav, vzdálenost od vozovky, zajištění rozhledových poměrů apod. K těmto důvodům pro navržení kácení tedy může dojít i v případě rekonstrukce vozovky ve stávající šířce.

Dotaz č. 7

Požadujete v případě „ověření průběhu IS“ jejich vytýčení správci (vč. stanovení hloubek uložení) a polohopisné zaměření?

Reakce zadavatele:

Projektant zajistí mimo jiné vyjádření správců inženýrských sítí z hlediska jejich existence. Jedná se o jeden z podkladů pro projekční činnost. Následně na základě vlastního návrhu řešení rekonstrukce silnice projektant vyhodnotí nutnost případných přeložek.

Zadavatel v případě „ověření průběhu IS“ jejich vytýčení správci (vč. stanovení hloubek uložení) a polohopisné zaměření nepožaduje.

Dotaz č. 8

Má si uchazeč předem zjistit u odpovědných orgánů, pro správné a spravedlivé stanovení ceny, u KHS zda-li bude vyžadována hluková a rozptylová studie?

Reakce zadavatele:

Zadavatel předpokládá, že bude nutné vypracovat uvedené studie. Požadavky dotčených orgánů na základě zpracovaného návrhu technického řešení na vypracování studií mohou být odlišné od názoru zadavatele. Řešení je v kompetenci uchazeče.

Dotaz č. 9

Má si uchazeč předem zjistit u odpovědných orgánů, pro správné a spravedlivé stanovení ceny, zda-li bude vyžadován havarijní a povodňový plán?

Reakce zadavatele:

Zadavatel předpokládá, že bude nutné vypracovat havarijní a povodňový plán. Požadavky dotčených orgánů na základě zpracovaného návrhu technického řešení na vypracování plánu mohou být odlišné od názoru zadavatele. Řešení je v kompetenci uchazeče.

Dotaz č. 10

Nacházejí se v blízkosti silnice závadná místa z pohledu hydrologie, pokud zadavatel požaduje posouzení území? Můžete tato místa specifikovat, nebo si má tato místa uchazeč před podáním nabídky ověřit?

Reakce zadavatele:

Posouzení takových míst bude předmětem přípravných a projekčních prací zajišťovaných uchazečem.

Dotaz č. 11

Vyžaduje se, aby uchazeč při tvorbě ceny zohlednil potřebu návštěv staveniště, aby zjistil potřebu výkonu AD, jak je vyžadováno ve smlouvě?

Reakce zadavatele:

V návrhu smlouvy o provedení zakázky je jednoznačně stanoven požadavek na zajištění výkonu autorského dozoru. Pro odpovědné zajištění autorského dozoru je zřejmé, že je nutná návštěva staveniště. Rozsah výkonu autorského dozoru v počtu hodin a kontrolních dnů za účasti projektanta je stanoven v čl. 4.3 návrhu smlouvy.

Dotaz č. 12

Žádáme u přesnění, jakým způsobem bude vyplácena odměna za výkon AD – dle čl. 4.10. Smlouvy jde o jednorázovou platbu, podle čl. 4.11. pak o platbu dle odpracovaných hodin.

Reakce zadavatele:

Zhotovitel bude povinen vést deník výkonu autorského dozoru s uvedením jednotlivých dnů výkonu autorského dozoru, s popisem činnosti a počtem odpracovaných hodin. Po ukončení činnosti výkonu autorského dozoru bude tento deník předložen zadavateli k odsouhlasení. Po jeho odsouhlasení, bude podkladem pro vystavení faktury pro jednorázovou úhradu výkonu autorského dozoru. Jedná se tedy o jednorázovou úhradu dle skutečně odpracovaných hodin. Články 4.10 a 4.11 smlouvy nejsou v rozporu.

Dotaz č. 13

Žádáme o úpravu návrhu smlouvy v čl. 3., a to tak, aby termíny vázány relativně k datu účinnosti smlouvy.

Reakce zadavatele:

Zadavatel zachovává znění návrhu smlouvy v čl. 3. beze změny.

Dotaz č. 14

Žádáme o informaci, zda zadavatel disponuje zpracovaným Auditem o bezpečnosti pozemní komunikace, který upozorňuje na nebezpečná místa. Identifikujeme závadné body na trase, které vyžadují doplnění bezpečnostních zařízení. V případě řešení rekonstrukce ve stávajících šířkách hrozí riziko, že dotčené orgány nevydají souhlasná stanoviska s ohledem na nedostatečné řešení problémových míst.

Reakce zadavatele:

Zadavatel nedisponuje Auditem o bezpečnosti pozemní komunikace. Řešení rekonstrukce komunikace v dotčeném úseku v souladu s platnou legislativou, příslušnými normami a technickými podmínkami je úkolem návrhu projektové dokumentace zpracované odpovědným autorizovaným projektantem.

Dotaz č. 15

Žádáme o vysvětlení, jestli požadujete návrh doplnění příkopů v místech, kde stávající příkopy nejsou.

Reakce zadavatele:

Doplnění příkopů v místech, kde v současné době nejsou, a jejich zřízení bude nutné k zajištění odvedení povrchových vod z vozovky, je úkolem návrhu projektové dokumentace, zpracované odpovědným autorizovaným projektantem v souladu s platnou legislativou, příslušnými normami a technickými podmínkami.

Dotaz č. 16

Požaduje se doplnění záchytných zařízení u rybníků v obci Buřenice, podél alejí, příp. u památné lípy u Košetic?

Reakce zadavatele:

Je úkolem odpovědného autorizovaného projektanta projektové dokumentace navrhnout technické řešení tak, aby odpovídalo platné legislativou, příslušným normám a technickým podmínkám. Tedy i doplnění bezpečnostních prvků jako je např. záchytné zařízení v místech, kde v současné době není a s ohledem na místní podmínky je jeho zřízení nutné, je vyžadováno.

Dotaz č. 17

Požaduje se úprava nástupních hran autobusových zastávek a chodníků?

Reakce zadavatele:

Úprava nástupních hran autobusových zastávek a chodníků není požadována, pokud nebude dotčena návrhem rekonstrukce silnice zpracované uchazečem v souladu s platnými předpisy. V takovém případě bude provedena úprava v nezbytném rozsahu.

K žádným změnám zadávací dokumentace došlo.