



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

29.4.2021 | Brno

Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 6

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou na území Kraje Vysočina od roku 2022 – část č. 1

spisová značka zadavatele: **KVAD2201**

ev. číslo veřejné zakázky: **Z2021-007591**

(dále jen „*veřejná zakázka*“)

ZADAVATEL:

Kraj Vysočina

se sídlem Žižkova 57, 587 33 Jihlava

IČO: 70890749

(dále jen „*zadavatel*“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „*zástupce*“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon*“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení.

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

Helfertova 2040/13, 613 00 Brno–Černá Pole | Anglická 140/20, 120 00 Praha-Vinohrady

+420 541 211 528 | recepce@akfiala.cz | www.akfiala.cz

IČO: 28360125 | DIČ: CZ28360125

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

1)

Dotaz:

„Dle článku 3.10 Smlouvy bude průměrný proběh na vozidlo stanoven dle minimální počtu vozidel potřebných k plnění v rámci pracovních dnů. Uchazeč žádá o upřesnění, jak bude stanoven minimální počet vozidel pro účely tohoto výpočtu.

Např. ve druhém roce plnění bude minimální počet vozidel navýšen o 1 vozidlo z 36 na 37. Ve čtvrtém roce bude potřebný počet vozidel snížen o 1 z 37 na 36. Bude ve čtvrtém a následujícím roce minimální počet vozidel pro účely výpočtu dle čl. 3.10 Smlouvy 37?“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že v souladu s čl. 3.10 návrhu smlouvy je minimální počet vozidel stanoven dle aktuálního minimálního počtu vozidel potřebných na zajištění jednotlivých spojů dle jízdního řádu.

K tazatelem uváděnému příkladu zadavatel sděluje, že ve čtvrtém a následujícím roce bude minimální počet vozidel pro účely výpočtu dle čl. 3.10 návrhu smlouvy vždy stanoven tak, že tento bude odpovídat potřebě na zajištění jednotlivých spojů dle jízdního řádu. Tzn. dle tazatelem uvedeného příkladu by byl minimální počet vozidel pro výpočet aktuálního průměrného proběhu na vozidlo 36.

Zadavatel jen pro úplnost upozorňuje, že co se týče časového hlediska, odpovídá zadavatel na hypotetický dotaz tazatele bez zohlednění skutečnosti, že se plnění ze smlouvy na veřejnou zakázku dělí do dvou období, která mají odlišné podmínky. Pro každé období smlouvy zadavatel stanovil odlišný rozsah dopravního výkonu, na který je logicky navázán i odlišný minimální počet vozidel potřebných na zajištění jednotlivých spojů dle jízdního řádu.

PODPIS

Kraj Vysočina
v. z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
(elektronicky podepsáno)