

ZPRÁVA ZADAVATELE O NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Název zadavatele:	Kraj Vysočina
Sídlo zadavatele:	Jihlava, Žižkova 1882/57, PSČ 587 33
IČO:	70890749
Název veřejné zakázky:	Odborný zpracovatel optimalizace dopravní obslužnosti, jednotného tarifu a technické části zadávací dokumentace pro uzavření smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících
Administrátor zadávacího řízení:	KŠD LEGAL advokátní kancelář s.r.o. IČO: 25711229 se sídlem Praha 4, Hvězdova 1716/2b, PSČ 140 00

I. Zadavatel

Kraj Vysočina

IČO: 70890749

se sídlem: Jihlava, Žižkova 1882/57, PSČ 587 33

jednající: MUDr. Jiří Běhounek, hejtman

II. Veřejná zakázka

název zakázky: **Odborný zpracovatel optimalizace dopravní obslužnosti, jednotného tarifu a technické části zadávací dokumentace pro uzavření smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících**

druh zakázky: služby

předmět zakázky: Předmětem smlouvy uzavřené s vybraným uchazečem je závazek vybraného uchazeče:

- a) zpracovat projekt optimalizace systému dopravní obslužnosti Kraje Vysočina v rámci veřejné linkové a drážní osobní dopravy;
- b) zpracovat jednotný tarif a tarifní systém;

- c) zpracovat technické části zadávacích dokumentací pro zadávací řízení na uzavření smluv o veřejných službách v přepravě cestujících Kraje Vysočina veřejnou linkovou osobní dopravou a technické části zadávacích dokumentací pro zadávací řízení potřebná pro realizaci navrženého jednotného tarifního systému a dalších navazujících systémů;
- d) poskytovat konzultační a analytické služby související s přípravou a následnou realizací shora uvedených zadávacích řízení.

cena zakázky dle smlouvy:

Cena za realizaci Části A dle smlouvy na plnění veřejné zakázky:

2.500.000,- Kč bez DPH

Cena za realizaci Části B dle smlouvy na plnění veřejné zakázky:

1.500.000,- Kč bez DPH

Cena za realizaci Části C dle smlouvy na plnění veřejné zakázky:

700.000,- Kč bez DPH

Cena za každou hodinu vykonávání činností tvořících Část D dle smlouvy na plnění veřejné zakázky:

800,- Kč bez DPH

druh zadávacího řízení: otevřené řízení

III. Vybraný uchazeč

KPM CONSULT, a.s.

IČO: 25312936

se sídlem: Kounicova 688/26, Veverčí, 602 00 Brno

IV. Subdodavatelé vybraného uchazeče

Tomáš Záruba

IČO: 74585312

se sídlem: Praha – Kunratice, Jana Růžičky 1153/3, PSČ 148 00

podíl na plnění: Optimalizace dopravní obslužnosti Kraje Vysočina drážní a veřejnou linkovou dopravou.

Ing. Petr Prokeš

IČO: 74109600

se sídlem: Tanvald – Šumburk nad Desnou, Raisova 530, PSČ 468 41

podíl na plnění: Zpracování přestupního zónově-relačního tarifu a specifikace požadavků na odbavovací systém, clearing, zúčtování tržeb a controlling dopravního systému.

V. Odůvodnění výběru uchazeče (nejvhodnější nabídka)

Vybraný uchazeč byl vybrán z důvodu podání ekonomicky nejvýhodnější nabídky. V rámci základního hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídky byla zadavatelem zvolena tato dílčí hodnotící kritéria:

Dílčí hodnotící kritérium	Váha dílčího kritéria	Dílčí hodnotící subkritérium	Váha dílčího hodnotícího subkritéria
1. Nabídková cena	65 %	Součet nabídkových cen dle čl. 8. odst. 8.1 písm. a) až c) zadávací dokumentace	75 %
		Nabídková cena dle čl. 8. odst. 8.1 písm. d) zadávací dokumentace	25 %
2. Kvalita nabízeného plnění	35 %	-	-

Hodnocení nabídek bylo provedeno podle dílčích hodnotících kritérií a jejich vah. Hodnotící komise hodnotila nabídky dle výše uvedených dílčích kritérií podle jejich váhy, a to bodovací metodou s použitím bodovací stupnice v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odrážela úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nevhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria (nabídková cena), získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nevhodnější nabídky k hodnocené nabídce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nevhodnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$$

V rámci hodnocení nabídek dle číselně nevyjádřitelného kritéria č. 2 hodnotila hodnotící komise podané nabídky podle toho, zda:

- příslušný dokument splňoval požadavky zadavatele stanovené v zadání příkladu řešení ve vztahu k jednotlivým příkladům řešení;
- byl příslušný dokument pro zadavatele srozumitelný, přehledný a odpovídal přesně na zadanou otázku;
- dle obsahové kvality předložených dokumentů, především zda příslušné dokumenty obsahovaly všechny náležitosti požadované relevantními právními a dalšími předpisy, zohledňovaly charakter zadavatele a jeho právní postavení, ošetřovaly ochranu oprávněných zájmů zadavatele, zda obsažená argumentace uchazeče byla provázaná, odůvodněná a podložená.

Hodnotící komise sestavila pořadí nabídek v rámci dílčího hodnotícího kritéria č. 2 od nevhodnější k nejméně vhodné a přiřadila nevhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřovalo míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nevhodnější nabídce.

Hodnotící komise se přitom řídila následujícím návodem:

Počet přiřazených bodů	Slovní vyjádření míry splnění kritéria
0	Nabídka kritérium nesplňuje
10	Nabídka kritérium splňuje s podstatnými výhradami
30	Nabídka kritérium splňuje s drobnými výhradami
60	Nabídka kritérium splňuje dobře
80	Nabídka kritérium splňuje velmi dobře
100	Nabídka kritérium splňuje výborně (nejlépe)

Celkové hodnocení bylo součtem bodových hodnocení dílčích kritérií (subkritérií), která byla vynásobena vahou daného kritéria (subkritéria). Nejvýhodnější nabídkou byla ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

VI. Nabídky uchazečů o veřejnou zakázku

- Nabídka č. 1., uchazeče NDCON s.r.o.

Výše nabídkové ceny dle čl. 8 odst. 8.1 písm. a) zadávací dokumentace

2.550.000,- Kč bez DPH

Výše nabídkové ceny dle čl. 8 odst. 8.1 písm. b) zadávací dokumentace

1.400.000,- Kč bez DPH

Výše nabídkové ceny dle čl. 8 odst. 8.1 písm. c) zadávací dokumentace

950.000,- Kč bez DPH

Výše nabídkové ceny dle čl. 8 odst. 8.1 písm. d) zadávací dokumentace

700,- Kč bez DPH

- Nabídka č. 2., uchazeče KPM CONSULT, a.s.

Výše nabídkové ceny dle čl. 8 odst. 8.1 písm. a) zadávací dokumentace

2.500.000,- Kč bez DPH

Výše nabídkové ceny dle čl. 8 odst. 8.1 písm. b) zadávací dokumentace

1.500.000,- Kč bez DPH

Výše nabídkové ceny dle čl. 8 odst. 8.1 písm. c) zadávací dokumentace

700.000,- Kč bez DPH

Výše nabídkové ceny dle čl. 8 odst. 8.1 písm. d) zadávací dokumentace

800,- Kč bez DPH

- Nabídka č. 3., uchazeče CZECH Consult, spol. s r.o.

Výše nabídkové ceny dle čl. 8 odst. 8.1 písm. a) zadávací dokumentace

1.556.400,- Kč bez DPH

Výše nabídkové ceny dle čl. 8 odst. 8.1 písm. b) zadávací dokumentace

1.248.700,- Kč bez DPH

Výše nabídkové ceny dle čl. 8 odst. 8.1 písm. c) zadávací dokumentace

632.100,- Kč bez DPH

Výše nabídkové ceny dle čl. 8 odst. 8.1 písm. d) zadávací dokumentace

400,- Kč bez DPH

VII. Výsledek hodnocení nabídek (stanovení celkového pořadí)

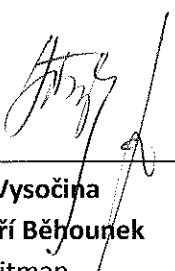
Číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Počet bodů v rámci dílčího hodnotícího kritéria nabídková cena
1.	NDCON s.r.o., IČO: 64939511, se sídlem Praha 1, Zlatnická 10/1582, PSČ 11000	43,48
2.	KPM CONSULT, a.s., IČO: 25312936, se sídlem Kounicova 688/26, Veveří, 602 00 Brno	43,78
3.	CZECH Consult, spol. s r.o., IČO: 63073463, se sídlem Zderazská 1625/65, Radotín, 153 00 Praha 5	65,00

Číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Celkový počet bodů v rámci dílčího hodnotícího subkritéria kvalita nabízeného plnění
1.	NDCON s.r.o., IČO: 64939511, se sídlem Praha 1, Zlatnická 10/1582, PSČ 11000	10,50
2.	KPM CONSULT, a.s., IČO: 25312936, se sídlem Kounicova 688/26, Veveří, 602 00 Brno	35,00

3.	CZECH Consult, spol. s r.o., IČO: 63073463, se sídlem Zderazská 1625/65, Radotín, 153 00 Praha 5	3,50
----	---	------

Číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Celkový počet bodů	Pořadí uchazeče
1.	NDCON s.r.o., IČO: 64939511, se sídlem Praha 1, Zlatnická 10/1582, PSČ 11000	53,98	3.
2.	KPM CONSULT, a.s., IČO: 25312936, se sídlem Kounicova 688/26, Veveří, 602 00 Brno	78,77	1.
3.	CZECH Consult, spol. s r.o., IČO: 63073463, se sídlem Zderazská 1625/65, Radotín, 153 00 Praha 5	68,50	2.

V Jihlavě dne 20.1.2015



Kraj Vysočina
MUDr. Jiří Běhounek
hejtman