

Název zadavatele: Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace
Sídlo: Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace
 Kosovská 1122/16
 586 01 Jihlava
IČO: 00090450

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„III/34711 Skuhrov opěrná zeď, opakovaná výzva“
 identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P21V00000102“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je realizace nové opěrné železobetonové úhlové zdi, plošně založené, která řeší výškový rozdíl úrovně komunikace – silnice III/34711 z jedné strany a úrovně terénu stávající zahrady soukromého vlastníka ze strany druhé.

Cena sjednaná ve smlouvě: 1 680 361,67 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: TANNACO, a.s.
 Sídlo: Kolínská 1
 290 01 Poděbrady - Kluk
 IČO: 61677272

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Zadavatel rozhodl uzavřít smlouvu pro plnění výše uvedené veřejné zakázky s dodavatelem, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nabídka druhá ekonomicky nejvýhodnější. Vybraný dodavatel splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení.

Dodavatel, který podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku, provedl neoprávněnou změnu počtu měrných jednotek v soupisu prací a byl vyloučen z další účasti v zadávacím řízení.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	TANNACO, a.s.	Kolínská 1	61677272	

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
		290 01 Poděbrady - Kluk		
2.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	Pražská tř. 495 370 04 České Budějovice 3	48035599	
3.	Skanska a.s.	Křižíkova 682/34a 186 00 Praha 8 Karlín	26271303	
4.	PRETOL + SUPER-KRETE + SIMOST	Radimova 2342/36 169 00 Praha 6	25923501	

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
PRETOL + SUPER-KRETE + SIMOST	Radimova 2342/36 169 00 Praha 6	25923501

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Dodavatelem předložený oceněný soupis prací nebyl souladný se soupisem prací obsaženým v zadávací dokumentaci, čímž došlo k porušení odst. 8. 2. Výzvy k podání nabídek.

Množství měrných jednotek v nabídce dodavatele ve čtyřech případech neodpovídalo množství měrných jednotek soupisu prací poskytnutém zadavatelem k ocenění.

Z tohoto důvodu došlo k porušení požadavků na způsob zpracování nabídkové ceny dle odst. 8.8. Výzvy k podání nabídek, který stanovuje: „Cena jednotlivých dílčích dodávek a prací bude uvedena v položkových rozpočtech, které vzniknou ze soupisů prací (příloha A2), do kterých účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky ve veřejné zakázce doplní ceny jednotlivých položek (jednotlivých prací a dodávek) a tento zadavateli v rámci své nabídky předloží.“

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

-

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

-

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

-

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

-

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

-

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

-

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

-

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

-

V Jihlavě dne viz podpis

Ing. Radovan Necid, ředitel organizace