



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

8.6.2021 | Brno

Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 13

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou na území Kraje Vysočina od roku 2022 – část č. 3

spisová značka zadavatele: **KVAD2203**

ev. číslo veřejné zakázky: **Z2021-007593**

(dále jen „*veřejná zakázka*“)

ZADAVATEL:

Kraj Vysočina

se sídlem Žižkova 57, 587 33 Jihlava

IČO: 70890749

(dále jen „*zadavatel*“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „*zástupce*“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon*“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení.

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

Helfertova 2040/13, 613 00 Brno–Černá Pole | Anglická 140/20, 120 00 Praha-Vinohrady

+420 541 211 528 | recepce@akfiala.cz | www.akfiala.cz

IČO: 28360125 | DIČ: CZ28360125

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

1)

Dotaz:

„Ve Vysvětlení, změně nebo doplnění zadávací dokumentace č. 3 zveřejněné na profilu zadavatele dne 7.4.2021 zadavatel odpovídal na následující dotaz:

„Zadavatel v čl. 6.6 Smlouvy uvádí, že „Objednatel Dopravci oznámí veškeré požadované změny Jízdních řádů, které mohou vyvolat nutnost zvýšení počtu Vozidel provozovaných Dopravcem k zajištění Závazku veřejné služby. V případě, že změna Jízdního řádu bude znamenat navýšení počtu vozidel nejvýše o počet Provozní zálohy, je Dopravce povinen na takové změny bezodkladně, nejpozději však do účinnosti nového Jízdního řádu, reagovat a zajistit potřebný počet Vozidel. Současně je povinen zajistit, aby nejpozději do 9 měsíců od příslušného oznámení změny Jízdního řádu opět disponoval potřebným počtem Vozidel Provozní zálohy (v souladu s Technickými a provozními standardy VDV). V případě nesplnění lhůty 9 měsíců pro obnovení počtu Vozidel Provozní zálohy či jiné povinnosti dle tohoto odstavce, zašle Objednatel Dopravci výzvu ke splnění povinnosti se stanovením náhradního termínu.

Zadavatel dále v čl. 6.4 Smlouvy uvádí, že „Dopravce není oprávněn sám, bez předchozího výslovného pokynu nebo souhlasu Objednatele, měnit obsah Jízdního řádu; za změnu obsahu Jízdního řádu se nepovažuje příprava Jízdního řádu Dopravcem a jeho předložení Objednateli ke schválení.“

Dodavatel nemůže zajišťovat závazek veřejné služby bez vozidel provozní zálohy, aniž by nedocházelo k výpadkům v zajištění dopravní obslužnosti. Zadavatel nemusí změny jízdních řádů, které by vedly ke zvýšení počtu vozidel provozovaných dodavatelem, realizovat okamžitě.

Dodavatel tímto žádá zadavatele o přehodnocení a úpravu čl. 6.6 Smlouvy, a to například tak, aby z něj jednoznačně vyplývalo, že mezi požadavkem na navýšení počtu provozovaných vozidel a termínem příslušné změny jízdních řádů bude vždy alespoň 9 měsíců.“

Na výše uvedený dotaz zadavatel odpověděl následovně:

„Zadavatel výše uvedený požadavek tazatele nemůže akceptovat, neboť změna jízdních řádů může být objektivně i krátkodobějšího charakteru. Zadavatel proto na zadávacích podmínkách trvá.“

Dodavatel je toho názoru, že zadavatel v rámci výše citované odpovědi na dotaz řádně nezohlednil veškerá rizika s postupem dle odst. 6.6 smlouvy spojená a z tohoto důvodu žádá zadavatele o zodpovězení dalšího dotazu.

Je totiž zřejmé, že pokud Dopravce na základě požadavku Objednatele nasadí veškerá vozidla Provozní zálohy do běžného plnění Veřejné zakázky, může se Dopravce až na období devíti měsíců ocitnout z viny Objednatele bez vozidel Provozní zálohy, která by krátkodobě vykrývala výpadky vozidel v průběhu plnění Veřejné zakázky.

Požadavek Objednatele na nasazení vozidel Provozní zálohy do běžného plnění Veřejné zakázky je tak způsobilý fakticky zapříčinit, že Dopravce nebude schopen plnit své povinnosti vyplývající z Technických a provozních standardů (zejména povinnost nasazovat do určité doby vozidla Provozní zálohy), za což jej bude Objednatel sankcionovat v souladu se smlouvou na plnění Veřejné zakázky a jejími přílohami.

Z pohledu dodavatele nelze připustit, aby byl Dopravce sankcionován za to, že postupoval v souladu se smlouvou, a to bez jakékoliv možnosti ovlivnit tyto negativní dopady na ekonomickou stránku plnění Veřejné zakázky.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti dodavatel žádá zadavatele o provedení úpravy odst. 6.6 smlouvy (příp. úpravy jiných ustanovení zadávací dokumentace) tak, aby pro případ nasazení vozidel Provozní zálohy do běžného plnění Veřejné zakázky Dopravci nevznikala povinnost platit Objednateli smluvní pokuty za neplnění povinností související s nasazováním vozidel Provozní zálohy, a to až do uplynutí smluvní lhůty pro pořízení nových vozidel pro plnění Veřejné zakázky.“

Odpověď:

Zadavatel předně uvádí, že z textace výše uvedeného dotazu je zřejmé, že tazatel zadávacím podmínkám rozumí a pouze žádá o úpravu zadávacích podmínek. S ohledem na to zadavatel uvádí, že se nejedná o žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu § 98 zákona.

Zadavatel však i přesto uvádí, že na zadávacích podmínkách nadále trvá a nebude je upravovat tak, jak navrhuje tazatel.

Je na dopravci, aby zajistil splnění všech smluvních podmínek. Zadavatel ve vztahu k operativní a provozní záloze stanovil minimální počty vozidel, nic však dopravci nebrání, aby disponoval větším počtem těchto vozidel, má-li obavy o to, zda bude po celou dobu trvání smlouvy splňovat všechny smluvní podmínky. V souladu s odst. 5.5 návrhu smlouvy může počet vozidel (bez operativní a provozní zálohy) činit 1,5násobek minimálního počtu vozidel nezbytného k plnění předmětu veřejné zakázky.

Tazatel nesprávně uvádí, že nemá možnost ovlivnit „negativní dopady na ekonomickou stránku plnění Veřejné zakázky“. Všichni potenciální dodavatelé jsou předem seznámeni s podmínkami plnění veřejné zakázky, přičemž již dopředu mohou kalkulovat s takovými podmínkami, za nichž budou splňovat všechny smluvní podmínky po celou dobu trvání smlouvy. Nad to zadavatel uvádí, že rozsah dopravního výkonu v každém roce může činit minimálně 70 % a maximálně 130 % předpokládaného ročního dopravního výkonu. Z těchto údajů tak mohou dopravci kalkulovat možné varianty změn, které bude moci zadavatel požadovat.

Nutno podotknout, že v dopravní obslužnosti se jedná o naprosto standardní smluvní podmínku a zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil lhůtu pro doplnění počtu vozidel provozní zálohy v délce 9 měsíců, tj. delší, než je v jiných veřejných zakázkách na dopravní obslužnost.

S ohledem na vše výše uvedené zadavatel uvádí, že na zadávacích podmínkách trvá.

PODPIS

Kraj Vysočina
v. z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
(elektronicky podepsáno)