



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

9.7.2021 | Brno

Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 16

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou na území Kraje Vysočina od roku 2022

(dále jen „**Veřejná zakázka**“)

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou na území Kraje Vysočina od roku 2022 – část č. 7

spisová značka zadavatele: **KVAD2207**

evid. číslo veřejné zakázky: **Z2021-007597**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL:

Kraj Vysočina

se sídlem Žižkova 57, 587 33 Jihlava

IČO: 70890749

(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „**zástupce**“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení.

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

Helfertova 2040/13, 613 00 Brno–Černá Pole | Anglická 140/20, 120 00 Praha-Vinohrady

+420 541 211 528 | recepce@akfiala.cz | www.akfiala.cz

IČO: 28360125 | DIČ: CZ28360125

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

1)

Dotaz:

„Omlouváme se tímto zadavateli za množství dotazů, které ovšem plynou mimo jiné z toho, že došlo již k tolika změnám zadávací dokumentace, že potenciální uchazeč ztrácí přehled o tom, která ustanovení platí nebo neplatí. Vše je navíc komplikováno skutečností, že různé změny se týkají různých částí veřejné zakázky. Zadavatel sice ve vysvětlení uvádí, že ne u všech částí veřejné zakázky se vždy mění všechny aktualizované dokumenty, ale zároveň zadavatel výslovně zmiňuje, že může docházet i ke změnám v dokumentaci, které nejsou ve vysvětlení výslovně uvedeny. Tento postup pro uchazeče znamená nutnost kompletního nastudování celé dokumentace po každém zveřejněném vysvětlení ve všech částech veřejné zakázky, což je časově extrémně náročné.

S ohledem na výše uvedené proto navrhuje, aby zadavatel zveřejnil kompletní platnou dokumentaci Veřejné zakázky v poslední aktualizované podobě. Věříme, že po tomto kroku již nebudou ze strany potenciálních uchazečů kladeny další dotazy, jejichž zodpovídání je jistě i pro zadavatele náročné, neboť vnímáme, že zadavatel se snaží všechny dotazy vypořádat velmi zodpovědně. Zároveň se také domníváme, že zveřejněním aktuální dokumentace zadavatel předejde případnému podání námitek proti zadávací dokumentaci. Z médií jsme zaznamenali, že snad již údajně byly podány nějaké námitky a domníváme se proto, že by termín pro odevzdání nabídek měl být stanoven až po vypořádání těchto námitek.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že konsolidované znění zadávací dokumentace bylo uveřejněno na profilu zadavatele spolu s Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace uveřejněném na dne 08.07.2021. V tomto ohledu proto zadavatel považuje žádost tazatele za bezpředmětnou.

2)

Dotaz:

„Zadavatel zveřejnil Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace ze dne 19. 5. 2021 pro jednotlivé části VZ obsahující mimo jiné aktualizované Technické a provozní standardy VDV pro první i druhé období.

Po prostudování těchto dokumentů shledáváme rozpor ve specifikaci požadavků na vnější vzhled vozidel.

V bodě 3.4 jsou popsány podmínky grafického vzhledu vozidel – nových a starších, které se odkazují na Grafický manuál Veřejné dopravy Vysočiny, který dle poznámky tvoří samostatný dokument zadávací dokumentace.

V zadávací dokumentaci se vychází ze skutečnosti, že starší vozidlo je definováno v bodě 2.1. technických a provozních standardů - tj. za starší vozidlo se považuje vozidlo, jehož datum první registrace vozidla uvedené v technickém průkazu je nižší než datum „Zahájení provozu“ definované ve smlouvě, k jejímuž plnění bude toto vozidlo používáno.

Pro první období se v bodě 3.4 se uvádí pro nové i starší vozidla:

Základní prvky označení vnějších ploch vozidel a jejich barevné provedení musí být provedeno v souladu s Grafickým manuálem Veřejné dopravy Vysočiny pro starší vozidla.

Pro druhé období se v bodě 3.4 se uvádí pro starší vozidla:

Základní prvky označení vnějších ploch vozidel a jejich barevné provedení musí být provedeno v souladu s Grafickým manuálem Veřejné dopravy Vysočiny.

A v grafickém manuálu se označení vozidel řeší v bodě 5.2, kde pro vozidla pro již provozovaná (starší) platí:

5.2 Označení vozidel veřejné dopravy v závazku Kraje Vysočina s reklamou dopravce

Jedná se o vozidla uvedená do provozu před podpisem smlouvy o zajištění dopravní obslužnosti mezi Krajem Vysočinou a vysoutěženým dopravcem.

Za předními dveřmi vozidel je použita základní verze log a VDV + slogan Veřejná doprava Vysočiny, Jedeme vaším směrem.

Návrhy použité v manuálu popisují princip aplikace obrazového symbolu. V závislosti na typu vozidla je třeba zvolit vhodné měřítko polepů. V závislosti na typu vozidla je možné boční panel umístit do prvního či druhého okna.

Vozidla budou ve stávajícím designu dopravce doplněna o výše zmíněné polepy.

K reklamě dopravce je využito zadní čelo vozidla, kde nesmí dojít k zakrytí čísla linky.

Smlouvu o zajištění dopravní obslužnosti mezi Krajem Vysočinou a vysoutěženým dopravcem jsme v zadávací dokumentaci nenalezli. Prosíme o její doplnění a zveřejnění.

V opačném případě prosíme o úpravu formulace v grafickém manuálu.

Domníváme se, že zadavatel měl spíše na mysli Smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní dopravě, jejíž návrh je uveden v zadávací dokumentaci.

S ohledem na výše uvedené také prosíme o vysvětlení úmyslu zadavatele, kdy se dle zadávací dokumentace vozidla posuzují jako nová/stará podle data první registrace dle technického průkazu a termínu zahájení provozu. V otázce vnějšího vzhledu vozidel také zadavatel označení nová / starší vozidla používá.

V grafickém manuálu se označení vozidel řeší v bodě 5.2, kde zadavatel rozděluje vozidla na vozidla dosud neuvedena do provozu a vozidla uvedená do provozu před podpisem smlouvy o zajištění dopravní obslužnosti mezi Krajem Vysočinou a vysoutěženým dopravcem

Domníváme se, že zadavatel zde chybně určil dělení kategorií vozidel „nová / stará“ a navrhuje změnu kritéria – na sjednocení z ostatních částí zadávací dokumentace – posuzování data první registrace vozidel dle technického průkazu a data zahájení provozu dle Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní dopravě.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že smlouvou o zajištění dopravní obslužnosti mezi Krajem Vysočina a vysoutěženým dopravcem je myšlena Smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní dopravě, jejíž návrh je uveden v zadávací dokumentaci.

Zadavatel uvádí, že pro účely sjednocení terminologie upravil Grafický manuál Veřejné dopravy Vysočiny. Jeho upravená podoba je přílohou tohoto Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace.

3)

Dotaz:

„Zadavatel zveřejnil Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace ze dne 19. 5. 2021 pro jednotlivé části VZ obsahující mimo jiné aktualizované Technické a provozní standardy VDV pro jednotlivá období.

Po prostudování těchto dokumentů shledáváme nejasnost v bodě 4.2. – značení a vybavení zastávek. V tomto bodě se uvádí:

4.2 Značení a vybavení zastávek

Dopravce má povinnost umístit na dopravní značky označující zastávky tabulky s dalšími dopravními informacemi pro zveřejňování jízdních řádů. V případě, že zastávka není osazena označníkem (dopravní značkou IJ 4b, popřípadě IJ 4a), je dopravce povinen bez zbytečného odkladu informovat o této skutečnosti objednatele. Do doby umístění dopravní značky označující zastávkovou hranu příslušným subjektem je dopravce povinen v místě zastávky umístit tabulky s dalšími dopravními informacemi pro zveřejňování jízdních řádů.

Domníváme se (a vycházíme z vlastních zkušeností) že není z právního hlediska možné, umísťovat tabulky pro jízdní řády na majetek či pozemek třetí osoby bez jejich souhlasu a mnohdy i finanční kompenzace. Ať už se jedná o čekárny, sloupy veřejného osvětlení a jiné.

Domníváme, že řešením je umístění dočasného dopravního označení, které zabezpečí objednatel přes správce (vlastníka) komunikace a dopravce zde umístí požadované tabulky pro zveřejňování jízdních řádů.

V tomto duchu navrhujeme úpravu zadávací dokumentace.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že pokud není zastávka osazena označníkem, je dopravce povinen informovat objednatele, který o tom informuje příslušný povinný (a oprávněný) subjekt. Dopravce je však povinen v místě zastávky umístit tabulky s dalšími dopravními informacemi pro zveřejňování jízdních řádů.

Zadavatel uvádí, že pokud není zastávka osazena označníkem a dopravním značením, je věcí dopravce, jakým způsobem v místě zastávky tabulky s dalšími dopravními informacemi pro zveřejňování jízdních řádů umístí. Pokud nebude z jakýchkoli důvodů možné tyto tabulky umístit např. v čekárně, nic dopravci nebrání, aby v místě zastávky umístil označník (neosazený dopravním značením), na němž tabulky umístí.

Je věcí dopravce, jak tuto povinnost splní. Zadavatel na zadávacích podmínkách trvá.

4)

Dotaz:

„Zadavatel zveřejnil Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace ze dne 19. 5. 2021 pro jednotlivé části VZ obsahující mimo jiné aktualizované Technické a provozní standardy VDV pro jednotlivá období.

Po prostudování těchto dokumentů shledáváme nejasnosti, které zadavatel požaduje po vybraném dopravci a prosíme o jejich vysvětlení. Zadavatel požaduje po dopravci umístění zařízení pro zveřejňování jízdních řádů, definuje další povinnosti vlastníka těchto zařízení či povinnosti umístění tabulky s dalšími dopravními informacemi. (bod 4.2.1 - 4.2.3, 4.3).

Přikládáme vzorek fotografií, jak jsou umístěny dopravní značky označující zastávky. Domníváme se, že umístění dopravního značení je zadavateli známé. V některých případech se domníváme, že odporuje samotnému požadavku zadavatele dle technických a provozních standardech VDV.



Prosíme o upřesnění zadavatele, kam jako potenciální dopravci v tomto případě máme umístit požadované tabule s doplňkovými dopravními informacemi a tabule pro zveřejnění jízdních řádů, abychom splnili předpoklad zadavatele a nedošlo k ohrožení bezpečnosti cestujících. Nebo můžeme předpokládat, že pro tyto případy zabezpečí zadavatel umístění dopravního značení standartním způsobem (klasická DZ) a bude možné využít sloupek DZ k umístění požadovaných tabulí?

Upozorňujeme na skutečnost, že v bodě 4.3.1 zadavatel stanovuje odpovědnost vlastníka (dopravce) za umístění dodatkové tabulky a také popisuje skutečnost, že se umísťují na sloupek dopravní značky. Domníváme se, že zadavatel si v jednotlivých bodech zadávací dokumentace odporuje.

Zadavatel dále požaduje (bod 4.2.1), aby v případě více nástupišť jedné zastávky byly nástupní hrany rozlišeny uvedeným číslem nástupiště a na panelu byl zveřejněn plánek zastávky s vyznačením nástupišť.

Prosíme o určení, kdo tento plánek vyhotoví, kdo rozhodne o umístění jednotlivých linek na jednotlivá stanoviště, jakým způsobem se tato informace bude dále využívat např. v celostátním informačním systému.

Domníváme se, že plánky by měl vytvářet zadavatel, tak jak je to běžné v ostatních systémech veřejné dopravy, s ohledem na jednotný styl, společné nakládání s informacemi. Prosíme o úpravu zadávací dokumentace.

Dále v tomto bodě požaduje zadavatel umístění plánu zastávky na panel. Prosíme o upřesnění, co tímto zadavatel zamýšlí. V zadávací dokumentaci je pojem panel použit v různých – odlišujících se případech (např. elektronický panel, LCD panel...) V bodě 4.2.2 například zadavatel využívá slovo panel v souvislosti se zařízením pro zveřejňování jízdních řádů a předpokládáme, že zde je použito ve významu plocha zařízením pro zveřejňování jízdních řádů.

V bodě 4.2.3 je ukládána povinnost bezplatně umístit na zařízení pro zveřejňování jízdních řádů jízdní řády všech linek zastavující na dané zastávce.

Již z dříve byl zadavatel dotázán na specifikaci bezplatného zveřejňování jízdních řádů a zadavatel na tuto skutečnost odpověděl. Bohužel se domníváme, že zadavatel tuto odpověď nezahrnul do zadávací dokumentace – úpravy části technické a provozní standardy VDV pro jednotlivá období.

S ohledem na tuto skutečnost, navrhujeme, aby zadavatelem upřesněná skutečnost (viz Vysvětlení, změna nebo doplnění ze dne 19. 5. 2021), že není povinnost dopravce bezplatně zveřejňovat linky mimo závazek veřejné služby byla zanesena – opravena - zadávací dokumentace.

V této souvislosti prosíme o informaci, jak budou posuzovány linky v částečném závazku veřejné služby a kdo dopravci (správci) zařízení pro zveřejňování jízdních řádů tuto skutečnost potvrdí.

V tomto duchu navrhujeme úpravu zadávací dokumentace.“

Odpověď:

Zadavatel k první části dotazu (umístění tabulek s dalšími dopravními informacemi pro zveřejňování jízdních řádů) uvádí, že v případě, jako je vyobrazen na předložených obrázcích, bude dopravce postupovat v souladu s 4.2 Technických a provozních standardů VDV (dále jen „TPS“).

K části dotazu týkající se plánu zastávky a vyznačení nástupišť zadavatel uvádí, že plánky vyhotovuje dopravce. Číslo nástupiště je součástí dodatkové tabulky s informacemi o zastávce. Číslování nástupišť bude dopravci předáno zadavatelem.

Panelem pro umístění plánu je myšlena plocha pro zveřejnění jízdních řádů.

K poslední části dotazu týkající se požadavku na úpravu zadávacích podmínek co do (bez)platného umístování jízdních řádů všech linek zastavujících na dané zastávce zadavatel uvádí, že zadávací podmínky nebude upravovat. Žádné ustanovení zadávacích podmínek předchází odpovědi zadavatele neodporuje, přičemž při realizaci veřejné zakázky jsou strany povinny neodchylovat se od zadávacích podmínek včetně vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel proto na znění zadávacích podmínek trvá.

5)

Dotaz:

„Zadavatel zveřejnil Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace ze dne 19. 5. 2021 pro jednotlivé části VZ obsahující mimo jiné aktualizované Technické a provozní standardy VDV pro jednotlivá období.

Po prostudování těchto dokumentů prosíme o upřesnění specifikace nových vozidel dle bodu 2.3.1:

Zadavatel požaduje vybavení vozidel minimálně 4 topnými tělesy na vytápění prostoru pro cestující s rozvodem vzduchu pomocí topných kanálů nebo systémem sálavého topení s ventilátorem.

Prosíme o upřesnění – definování, specifikaci požadavků zadavatele na podmínku rozvodu vzduchu od topných těles pomocí topných kanálů a požadavků sálavého topení s ventilátorem. V ohledu na opatrnost bychom se rádi vyhnuli komplikacím při certifikaci pořízeních vozidel.

V tomto duchu navrhujeme úpravu zadávací dokumentace.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že nebude upřesňovat požadavky rozvodu vzduchu od topných těles pomocí topných kanálů a požadavky sálavého topení s ventilátorem. Vozidla budou certifikována, pokud naplní stanovené požadavky.

6)

Dotaz:

„Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil mimo jiné seznam zastávek, které bude mít vybraný dopravce v dané části zakázky ve správcovství.

Při studování zadávací dokumentace jsme našli zastávku Bobrová, Dolní Bobrová, Měřín, nám. kde v současné době probíhá výstavba autobusového (dopravního) terminálu. Tato skutečnost je zadavateli známa.

Taktéž jsme v seznamu zastávek našli zastávky na autobusových nádražích, kde jsou správci zastávek provozovatelé nádraží a používání autobusových nádraží dopravce platí sjednaný (a v mnohých případech zadavatelem zveřejněný) poplatek.

Prosíme o informaci, jak je s investorem či provozovatelem nádraží domluvené správcovství těchto zastávek. V případech nově budovaných terminálů prosíme o ujištění, že tento požadavek zadavatele není v rozporu s podmínkami dotací, které na stavbu terminálů byly poskytnuty a případná sankce za toto porušení nebude požadována po dopravci. Vycházíme ze skutečnosti, že součástí projektu mohou být konkrétní zařízení – např. přesně stanovené rozměry jednotlivých označení zastávek, včetně rozměrů zařízení pro zveřejňování jízdních řádů či doplňujících dopravních informací a dopravce tímto na sebe přejímá odpovědnost za splnění podmínek zadavatele. Toto může být v rozporu a může vyvolat sankční záležitosti či případně částečné krácení / vrácení dotací.

V tomto duchu navrhuje úpravu zadávací dokumentace.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že vzniknou-li v průběhu zadávacího řízení nebo v průběhu realizace veřejné zakázky nové zastávky, má ve vztahu k nim a jejich označování dopravce stejné povinnosti jako u stávajících zastávek (čl. 4 TPS). Zadavatel nerozumí, jak by měl v kontextu tohoto dotazu zadávací podmínky měnit a na jejich znění si trvá.

7)

Dotaz:

„Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil podmínky na přesnost a přistavování vozidel na zastávky.

Při studování zadávací dokumentace v bodě 7.2 shledáváme nejasnosti a prosíme o upřesnění.

Domníváme se, že povinnost dopravce zajistit, aby všechny spoje odjely ze zastávek přesně podle jízdního řádu není správně stanovena. Rozumíme požadavku na přesnost jízdních řádů a včasného přistavení. Nicméně se domníváme, že zde zadavatel striktně trvá na skutečnosti, kterou dopravce např. vlivem zadavatele nemůže ovlivnit. Zadavatel plánuje provozovat centrální dispečink a zabezpečovat tím mimo jiné návaznosti jednotlivých linek, druhů doprav mezi sebou. V tomto případě toto není upraveno v zadávací dokumentaci a nadále je kladena na dopravce povinnost zajistit přesnost dle jízdních řádů.

Jako potencionální dopravce se nebráníme spolupráci se zadavatelem v oblasti přesnosti, nicméně předpokládáme, že připravovaný systém linkového vedení je zpracován natolik odborně, že nebude nutné řešení větších zásahů do systému např. úpravou jízdních řádů.

Dále se domníváme, že zadavatel disponuje dostatečným zázemím, aby z informací o GPS polohách vozidel na jednotlivých linkách, datech z odbavovacích zařízení byl schopen vyhodnocovat přesnost jízdních řádů a byl schopen samostatně navrhnout případné změny. A tyto zjištěné skutečnosti konzultoval s poznatky dopravce. V tomto duchu zadavatel klade požadavky na dopravce, nicméně spolupráce z jeho strany k dopravci není nijak stanovena.

Prosíme o upřesnění, jakým způsobem bude vyhodnocována např. bezdůvodně pomalá jízda? Víme již ze zkušeností, že například centrálně řízený dispečink zimní údržby, kdy rozhodovací část je v centru kraje, nemusí reálně vyhodnotit lokální situaci a správně na ní zareagovat. Či jak bude posuzována pomalá jízda způsobená například zemědělskými stroji či v dnešní době toliko diskutovanou záležitostí předjíždění cyklistů a bezpečnostní vzdáleností.

V neposlední řadě se domníváme, že ustanovení zadávací dokumentace o povinnosti plné spolupráce na řešení stížností a především povinnost postoupit objednateli všechny podněty, připomínky, které dopravce obdrží, může být nelegitimní.

Z vlastních zkušeností víme, že mnoho těchto podnětů je osobního charakteru. Bohužel již jsme řešili i neoprávněné otázky sexuálního obtěžování, pronásledování a osobní msty.

Domníváme se, že je zapotřebí upravit toto ustanovení i s ohledem na nakládání s osobními údaji stěžovatelů či našich zaměstnanců.

Jako dopravci se samozřejmě nebrání korektní vzájemné spolupráci.

V tomto duchu navrhujeme úpravu zadávací dokumentace.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že dopravce je povinen dodržovat jízdní řády. Pokud dojde k mimořádným situacím, bude dopravce informovat dispečink. Jako vstup pro rozhodování o změně jízdních řádů bude sloužit informování ze strany dopravce i dispečinku. Bezdůvodně pomalá jízda nebo pomalá jízda způsobená vnějšími okolnostmi bude posuzována ad hoc, přičemž zadavatel následně vyhodnotí, zda se jedná o ojedinělý případ, nebo o důvod pro změnu jízdních řádů.

Podněty a připomínky, které dopravce obdrží a které je povinen předat objednateli, může dopravce před jejich předáním objednateli anonymizovat s ohledem na nakládání s osobními údaji zaměstnanců.

Zadavatel proto na znění zadávacích podmínek trvá.

8)

Dotaz:

„Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil podmínky pro činnost dopravce v bodě 8.2 Výluky na silničních komunikacích.

Zadavatel stanovil dopravcům povinnost vyhodnotit předpokládané dopady dopravních omezení nahlášených jim silničním správním úřadem či správcem komunikace.

Domníváme se, že tuto výše popsanou povinnost musí vyhodnotit zadavatel a bezdůvodně svoji povinnost přenáší na dopravce. Dopravce nemůže znát veškeré náležitosti návazností a ostatní připravované výluky na silničních komunikacích nebo železniční síti. Taktéž není dopravce účastníkem jednotlivých řízení o uzavírkách, nemůže tedy aktivně vstupovat do podmínek jednotlivých řízení o uzavírkách. V neposlední řadě nemůže dopravce svévolně stanovovat objízdnou trasu, vynechání či omezení obsluhy zastávek či obcí.

V bodě 8.3 jsou kladeny povinnosti na dopravce o informování cestujících o výlukách. Domníváme se, že tuto skutečnost by měl koordinovat zadavatel s ohledem na jednotnost informací např. centrální webové stránky Veřejné dopravy Vysočiny, sociální síť a jiné mediální komunikační nástroje. Jedním z těchto nástrojů jsou také informační vývěsky či LCD panely v autobusech. Nicméně se domníváme, že bez koordinace těchto záležitostí ze strany zadavatele bude tento systém zmatečný. Vycházíme ze zkušeností z jiných krajů.

Pro informace zadavateli dáváme za vzor: <https://vyluky.idsjmk.cz/> kde zadavatel či jím pověřená osoba (koordinátor) stanovuje informace pro jednotlivá opatření, výluky včetně informačních letáků, mapek a ostatních opatřeních.

Domníváme se, že pro cestujícího je vhodné, zpracovávat tyto informace centrálně, v jednotném stylu a duchu.

Taktéž si dovolíme v této souvislosti upozornit na skutečnost, že v bodě 8.3 zadavatel stanovuje povinnost v případě dočasné zrušení nebo přemístění zastávky označení původní (neplatné) zastávky viz bod 4.6. V tomto bodě není specifikována osoba, která původní zastávku označí dle požadavků tohoto ustanovení. Domníváme se, že z právního hlediska nemůže dopravce přelepovat reflexní páskou ve tvaru kříže (případně zakrytím) označení zastávky. Domníváme se, že toto může udělat správce komunikace či žadatel o uzavírku v rámci schváleného dopravně inženýrského opatření či jiného obdobného opatření.

V tomto duchu navrhuje úpravu zadávací dokumentace.“

Odpověď:

Zadavatel předně uvádí, že co se týče vyhodnocování předpokládaných dopadů dopravních omezení nahlášených jim silničním správním úřadem či správcem komunikace, pak bude

dopravce předávat objednateli ty informace, kterými bude disponovat. Zadavatel na dopravce tímto způsobem nepřenáší žádné své povinnosti. Obdobně již nyní dopravci činí. Současně dopravce zhodnotí, zda nově obdržená informace má, případně jaký má vliv na aktuální podobu jízdního řádu.

Informace, které bude dopravce cestujícím poskytovat, budou dopravci předávány objednatelem. Zadavatel nepožaduje, aby dopravce měl za povinnost tyto informace sám vytvářet.

Co se týče označování zrušených nebo přemístěných zastávek, pak zadavatel upravil odst. 4.6 TPS. Takto upravené TPS jsou přílohou tohoto Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace.

9)

Dotaz:

„Zadavatel 1.7.2021 zveřejnil odpovědi na žádosti o dodatečné informace, ve kterých mimo jiné realizoval změny v jízdních řádech a nezávazných návrzích oběhů vozidel, a to ve všech částech veřejné zakázky. Jízdní řády a oběhy vozidel jsou klíčové podklady pro řádnou kalkulaci a přípravu nabídkové ceny ze strany uchazečů.

Zadavatel však současně se zveřejněním výše uvedené odpovědi na žádosti o dodatečné informace žádným způsobem neupravil lhůtu pro podání nabídek. Uchazeč je přesvědčen, že provedené změny v zadávací dokumentaci mají dopad na potenciální okruh účastníků zadávacího řízení, zadavatel tak byl povinen prodloužit lhůtu pro podání nabídek o celou původní délku, minimálně však o přiměřenou dobu tak, aby potenciální uchazeči byli schopni změny prostudovat a promítnout do kalkulace, resp. případné nabídkové ceny a to i s ohledem na obtížnou přehlednost prováděných změn (změny v jízdních řádech a obězích realizovány zadavatelem již 4x bez označení úprav formou změnového režimu).

Zadavatel postupuje v rozporu se Zákonem o zadávání veřejných zakázek, Uchazeč žádá o nápravu tohoto stavu.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že v každé části Veřejné zakázky při změně zadávacích podmínek vždy zveřejňoval příslušnou upravenou část zadávací dokumentace, tj. žádný z potenciálních dodavatelů nemohl mít pochyb o tom, které dokumenty byly v příslušné části Veřejné zakázky změněny.

Zadavatel nebude v návaznosti na Vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejněné na profilu zadavatele dne 01.07.2021, 08.07.2021 ani v návaznosti na toto Vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s § 99 odst. 2 zákona posoudil povahu předchozích i tohoto Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace, přičemž úprava zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek. Nejedná se o změny, které by mohly mít dopad na potenciální okruh účastníků zadávacího řízení, ani o změny, jejichž povaha by prodloužení lhůty pro podání nabídek vyžadovala.

10)

Dotaz:

„Uchazeč shledává další nesrovnalosti v jízdních řádech a obězích spočívajících zejména v zahrnutí / nezahrnutí spojů z jízdních řádů v obězích, rozpory v časových polohách nebo nekompletní údaje v jízdních řádech. Výčet těchto zjištění je uveden níže.

Uchazeč upozorňuje, že níže uvedené nesrovnalosti nejsou ještě korigovány se změnami zadávací dokumentace zveřejněné zadavatelem dne 1.7.2021, jelikož zadavatel neposkytl přiměřenou lhůtu na prostudování těchto změn tak, aby mohli potenciální uchazeči žádat o případné dodatečné informace.

Výčet zjištěných nesrovnalostí:

Část 3A

| Turnus | Linka | Spoj | Poznámka |
|--------|--------|------|-------------------|
| | 600350 | 427 | chybí v turnusech |
| | 600370 | 10 | chybí v turnusech |
| | 600370 | 12 | chybí v turnusech |
| | 600370 | 14 | chybí v turnusech |
| | 600370 | 9 | chybí v turnusech |
| | 600370 | 11 | chybí v turnusech |
| | 600370 | 13 | chybí v turnusech |
| | 600380 | 11 | chybí v turnusech |
| | 600380 | 13 | chybí v turnusech |
| | 600380 | 12 | chybí v turnusech |
| | 600380 | 14 | chybí v turnusech |
| | 600380 | 16 | chybí v turnusech |
| | 600390 | 24 | chybí v turnusech |
| | 600390 | 6 | chybí v turnusech |
| | 600390 | 22 | chybí v turnusech |
| | 600390 | 5 | chybí v turnusech |
| | 600390 | 23 | chybí v turnusech |
| | 600390 | 25 | chybí v turnusech |
| | 600560 | 4 | chybí v turnusech |
| | 600660 | 201 | chybí v turnusech |
| | 600660 | 205 | chybí v turnusech |
| | 600660 | 202 | chybí v turnusech |
| | 600960 | 210 | chybí v turnusech |

Část 3B

| Turnus | Linka | Spoj | Poznámka |
|--------|-------|------|-------------------|
| | 193 | 31 | chybí v turnusech |
| | 240 | 111 | chybí v turnusech |

Část 4A

| Turnus | Linka | Spoj | Poznámka |
|--------|--------|-------|-------------------|
| | 760450 | 4 | chybí v turnusech |
| | 760471 | 18 | chybí v turnusech |
| | 760520 | 29 | chybí v turnusech |
| | 760650 | 14,17 | chybí v turnusech |
| 4052 | 760580 | 42 | duplicitní spoj |
| 4054 | 760580 | 42 | duplicitní spoj |
| 4056 | 760440 | 103 | duplicitní spoj |
| 4056 | 760440 | 112 | duplicitní spoj |
| 4056 | 760440 | 111 | duplicitní spoj |
| 4056 | 760440 | 114 | duplicitní spoj |

| | | | |
|------|--------|-----|-----------------|
| 4085 | 760440 | 103 | duplicitní spoj |
| 4085 | 760440 | 112 | duplicitní spoj |
| 4085 | 760440 | 111 | duplicitní spoj |
| 4085 | 760440 | 114 | duplicitní spoj |
| 4086 | 760592 | 9 | duplicitní spoj |
| 4086 | 760592 | 14 | duplicitní spoj |
| 4086 | 760590 | 10 | duplicitní spoj |
| 4086 | 760592 | 15 | duplicitní spoj |
| 4086 | 760592 | 18 | duplicitní spoj |
| 4087 | 760592 | 9 | duplicitní spoj |
| 4087 | 760592 | 14 | duplicitní spoj |
| 4087 | 760590 | 10 | duplicitní spoj |
| 4087 | 760592 | 15 | duplicitní spoj |
| 4087 | 760592 | 18 | duplicitní spoj |

Část 4B

| Turnus | Linka | Spoj | Poznámka |
|--------|-------|-------------------|--|
| | 400 | 2,10,14 | odlišné časy v turnusech a jízdních řádech |
| | 403 | 162,166,168 | odlišné časy v turnusech a jízdních řádech |
| | 420 | 15 | odlišné časy v turnusech a jízdních řádech |
| | 470 | 4,21,50,92,92,293 | odlišné časy v turnusech a jízdních řádech |

Část 5A

| Turnus | Linka | Spoj | Poznámka |
|--------|--------|------|---------------------|
| | 790700 | 11 | chybí v turnusech |
| | 790700 | 12 | chybí v turnusech |
| | 790760 | 1 | chybí v turnusech |
| | 790760 | 11 | chybí v turnusech |
| | 790760 | 8 | chybí v turnusech |
| 5028 | 790300 | 15 | není v jízdním řádu |
| 5028 | 790300 | 8 | není v jízdním řádu |

Část 6A

| Turnus | Linka | Spoj | Poznámka |
|--------|--------|------|-------------------|
| | 790400 | 19 | chybí v turnusech |
| | 790400 | 18 | chybí v turnusech |
| | 790410 | 13 | chybí v turnusech |
| | 790431 | 3 | chybí v turnusech |
| | 790431 | 8 | chybí v turnusech |
| | 790431 | 12 | chybí v turnusech |
| | 790431 | 31 | chybí v turnusech |
| | 790331 | 21 | chybí v turnusech |
| | 790331 | 23 | chybí v turnusech |
| | 790331 | 22 | chybí v turnusech |
| | 790331 | 24 | chybí v turnusech |

| | | | |
|------|--------|----|--------------------------|
| | 790520 | 23 | chybí v turnusech |
| | 790520 | 24 | chybí v turnusech |
| | 790380 | 17 | chybí v turnusech |
| | 790380 | 24 | chybí v turnusech |
| | 790320 | 1 | chybí v turnusech |
| | 790320 | 2 | chybí v turnusech |
| | 790320 | 3 | chybí v turnusech |
| | 790320 | 4 | chybí v turnusech |
| | 790320 | 6 | chybí v turnusech |
| | 790320 | 7 | chybí v turnusech |
| | 790320 | 10 | chybí v turnusech |
| 6029 | 790380 | 26 | v jízdním řádu jiné časy |
| 6041 | 790310 | 13 | v jízdním řádu jiné časy |
| 6016 | 790270 | 22 | v jízdním řádu jiné časy |

Část 6B

| Turnus | Linka | Spoj | Poznámka |
|--------|-------|------|--|
| 205 | 422 | 8 | v JŘ není přiřazeno pod oblast |
| 223 | 370 | 6 | odlišné časy v turnusech a jízdních řádech |
| 237 | 435 | 16 | odlišné časy v turnusech a jízdních řádech |
| 239 | 435 | 14 | odlišné časy v turnusech a jízdních řádech |

Část 7A

| Turnus | Linka | Spoj | Poznámka |
|--------|--------|------|-----------------|
| 7027 | 350050 | 33 | duplicitní spoj |
| 7028 | 350050 | 33 | duplicitní spoj |
| 7028 | 350050 | 6 | duplicitní spoj |
| 7030 | 350840 | 15 | duplicitní spoj |
| 7030 | 350840 | 16 | duplicitní spoj |
| 7031 | 350050 | 6 | duplicitní spoj |
| 7032 | 350870 | 10 | duplicitní spoj |

Část 7B

| Turnus | Linka | Spoj | Poznámka |
|--------|-------|-------------------------------------|--|
| | 227 | 7 | chybí v JŘ |
| | 234 | 4 | odlišné časy v turnusech a jízdních řádech |
| | 240 | 111 | chybí v turnusech |
| | 254 | 29 | odlišné časy v prázdninových turnusech a jízdních řádech |
| | 258 | | zahrnuto pod oblast 7, některé spoje v prázdninových turnusech však figurují v oblasti 8 |
| | 261 | 210,211 | negativní značka x53 a současně i v turnusech pro šk. rok |
| | 271 | 100,101,102,103, 104,105,106,107 | nezahrnuto do oblasti obslužnosti |
| | 300 | 403 | zahrnuto pod oblast 8, v prázdninovém turnuse však figuruje pod oblastí 7 |
| 477 | | | uvedené střídání řidičů mimo možnost daného oběhu |

| | | | |
|-----|-----|---|---|
| 479 | 289 | 4 | v prázdninovém turnuse v oblasti 7, dle soupisu spojů pod názvem linky má být v oblasti 8 |
|-----|-----|---|---|

Část 8A

| Turnus | Linka | Spoj | Poznámka |
|--------|--------|------|---------------------|
| 8033 | 350610 | 32 | není v jízdním řádu |
| | 350960 | 9 | není v obězích |
| 8005 | 350130 | 5 | duplicitní spoj |
| 8005 | 350130 | 20 | duplicitní spoj |
| 8021 | 350130 | 5 | duplicitní spoj |
| 8021 | 350130 | 20 | duplicitní spoj |
| 8024 | 350170 | 5 | duplicitní spoj |
| 8034 | 350170 | 5 | duplicitní spoj |
| 8021 | 350540 | 5 | duplicitní spoj |
| 8021 | 350540 | 8 | duplicitní spoj |
| 8031 | 350540 | 23 | duplicitní spoj |
| 8031 | 350540 | 38 | duplicitní spoj |
| 8033 | 350540 | 23 | duplicitní spoj |
| 8033 | 350540 | 38 | duplicitní spoj |
| 8034 | 350540 | 5 | duplicitní spoj |
| 8034 | 350540 | 8 | duplicitní spoj |
| 8021 | 350610 | 4 | duplicitní spoj |
| 8024 | 350610 | 30 | duplicitní spoj |
| 8024 | 350610 | 27 | duplicitní spoj |
| 8028 | 350610 | 30 | duplicitní spoj |
| 8028 | 350610 | 27 | duplicitní spoj |
| 8034 | 350610 | 4 | duplicitní spoj |

Část 8B

| Turnus | Linka | Spoj | Poznámka |
|--------|-------|-------------------------------------|--|
| | 271 | 101 | odlišné časy v sobotních turnusech a jízdních řádech |
| | 290 | 13,21,30 | odlišné časy v turnusech a jízdních řádech |
| | 293 | 19 | odlišné časy v prázdninových turnusech a jízdních řádech |
| | 320 | 10,18,200 | odlišné časy v prázdninových turnusech a jízdních řádech |
| | 731 | 100,101,103,106,108, 109,111,120 | odlišné časy v turnusech a jízdních řádech |
| | 790 | 100,101,102,103,104, 107,110,113 | odlišné časy v turnusech a jízdních řádech |
| | 193 | | není jízdní řád |
| | 258 | | není jízdní řád |

“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že jízdní řády, které jsou součástí zadávací dokumentace, jsou toliko rámcovými jízdními řády a závaznou podobu bude zpracovávat a předkládat ke schválení dopravnímu úřadu až vybraný dopravce. Stejně tak i nezávazné návrhy oběhů vozidel jsou, jak již vyplývá i z jejich označení, nezávazné a zpracování závazných oběhů vozidel bude zajišťovat až sám vybraný dopravce.

Zadavatelem uveřejněné jízdní řády a oběhy vozidel slouží pro účely kalkulace nabídkové ceny jako modelový příklad, nikoli jako závazný podklad pro realizaci předmětu plnění veřejné zakázky.

Zadavatel přezkoumal tazatelem vytýkané nedostatky. Zadavatel uvádí, že ve Vysvětlení, změně nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejněném na profilu zadavatele dne 01.07.2021 a dne 08.07.2021 byly již některé z uvedených nedostatků odstraněny. V ostatním zadavatel uvádí, že většina ze spojů, které nejsou uvedeny v obězích, jsou spoje zajišťující obslužnost o prázdninách, ve státní svátky, o víkendech apod., a nejsou v obězích uvedeny proto, že jejich zajištění negeneruje potřebu zařazení dalšího vozidla. Zadavatel proto tyto spoje do nezávazných návrhů oběhu vozidel nezařadil a zařazovat nebude. Ke změnám, které byly v návaznosti na tento dotaz provedeny, zadavatel odkazuje na sekci Dokumenty v tomto Vysvětlení, změně nebo doplnění zadávací dokumentace, kde je uveden výčet upravených dokumentů.

DOKUMENTY

Zadavatel spolu s tímto Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace uveřejnil na profilu zadavatele u všech částí Veřejné zakázky dle výše uvedeného upravené následující dokumenty:

- **Technické a provozní standardy**
 - *25_ZD_Priloha_11_Technicke a provozni standardy VDV_obdobi 1_09_07_2021*
 - *25_ZD_Priloha_11_Technicke a provozni standardy VDV_obdobi 2_09_07_2021*
- **Grafický manuál Veřejné dopravy Vysočiny**
 - *VDV_Manual_2021_07_09 (zadavatel uvádí, že uveřejnil toliko Grafický manuál Veřejné dopravy Vysočiny, nikoli jeho přílohy)*

Zadavatel u dokumentů uveřejněných ve formátu *.docx ponechal zobrazenou revizi změn, aby bylo zřejmé, jaké změny byly v dokumentech provedeny.

Zadavatel uvádí, že v návaznosti na dotaz č. 10) jsou u jednotlivých částí Veřejné zakázky nově uveřejněny upravené následující dokumenty:

- Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou na území Kraje Vysočina od roku 2022 – část č. 3
 - *227_upr9.7.21.pdf*
 - *227_upr9.7.21.xlsx*
 - *240upr.9.7..pdf*
 - *240upr.9.7.xlsx*
- Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou na území Kraje Vysočina od roku 2022 – část č. 4

- *400upr.9.7.21.pdf*
- *400upr.9.7.21.xlsx*
- *420upr.9.7.21.pdf*
- *420upr.9.7.21.xlsx*
- *470upr.9.7.21.pdf*
- *470upr.9.7.21.xlsx*
- *Oběhy Jihlava východ přehled.pdf*
- *upr.9.7.2021_Oběhy Jihlava východ neděle.pdf*
- *upr.9.7.2021_Oběhy Jihlava východ prázdniny.pdf*
- *upr.9.7.2021_Oběhy Jihlava východ sobota.pdf*
- *upr.9.7.2021_Oběhy Jihlava východ škola.pdf*
- Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou na území Kraje Vysočina od roku 2022 – část č. 5
 - *upr.9.7.2021_1a_3Sml_Nezávazný návrh oběhů vozidel.pdf*
 - *400upr.9.7.21.pdf*
 - *400upr.9.7.21.xlsx*
 - *420upr.9.7.21.pdf*
 - *420upr.9.7.21.xlsx*
- Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou na území Kraje Vysočina od roku 2022 – část č. 6
 - *9.7.2021_1a_1Sml_Rozsah zavazku verejne sluzby.pdf*
 - *9.7.2021_1a_3Sml_Nezávazný návrh oběhů vozidel.pdf*
 - *9.7.2021_10_NS_Priloha_2a.pdf*
 - *435upr.9.7.pdf*
 - *435upr.9.7.xlsx*
 - *790331upr.9.7.pdf*
 - *790331upr.9.7.xlsx*
 - *19_ZD_Priloha_5_Formular pro zpracovani NC a kriterii kvality*
- Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou na území Kraje Vysočina od roku 2022 – část č. 7
 - *193_upr30.6.2021.pdf*
 - *193_upr30.6.2021.xlsx*

- *227_upr9.7.21.pdf*
- *227_upr9.7.21.xlsx*
- *240upr.9.7..pdf*
- *240upr.9.7.xlsx*
- *258_upr.9.7.2021.pdf*
- *258_upr.9.7.2021.xlsx*
- *271_upr9.7.21.pdf*
- *271_upr9.7.21.xlsx*
- *289_upr9.7.21.pdf*
- *289_upr9.7.21.xlsx*
- *300_upr9.7.21.pdf*
- *300_upr9.7.21.xlsx*
- *upr.9.7.21_1b_3Sml_Oběhy Humpolec prázdniny.pdf*
- Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou na území Kraje Vysočina od roku 2022 – část č. 8
 - *upr9.7.2021_1a_3Sml_Nezavazny navrh obehu vozidel.pdf*
 - *193_upr30.6.2021.pdf*
 - *193_upr30.6.2021.xlsx*
 - *258_upr.9.7.2021.pdf*
 - *258_upr.9.7.2021.xlsx*
 - *271_upr9.7.21.pdf*
 - *271_upr9.7.21.xlsx*
 - *289_upr9.7.21.pdf*
 - *289_upr9.7.21.xlsx*
 - *300_upr9.7.21.pdf*
 - *300_upr9.7.21.xlsx*
 - *Oběhy Pelhřimov přehled.pdf*
 - *upr.9.7.21_1b_3Sml_Oběhy Pelhřimov neděle.pdf*
 - *upr.9.7.21_1b_3Sml_Oběhy Pelhřimov prázdniny.pdf*
 - *upr.9.7.21_1b_3Sml_Oběhy Pelhřimov sobota.pdf*
 - *upr.9.7.21_1b_3Sml_Oběhy Pelhřimov škola.pdf*

Zadavatel uvádí, že výše uvedené dokumenty jsou pro dodavatele závazné a požaduje, aby dodavatelé v rámci zpracování své nabídky nadále vycházeli z výše uvedených dokumentů uveřejněných na profilu zadavatele spolu s tímto Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace.

PODPIS

Kraj Vysočina

v. z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.

Mgr. Jan Tejkal, advokát
(elektronicky podepsáno)