



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

14.7.2021 | Brno

Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 18

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou na území Kraje Vysočina od roku 2022 – část č. 3

spisová značka zadavatele: **KVAD2203**

evid. číslo veřejné zakázky: **Z2021-007593**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL:

Kraj Vysočina

se sídlem Žižkova 57, 587 33 Jihlava

IČO: 70890749

(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „**zástupce**“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení.

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

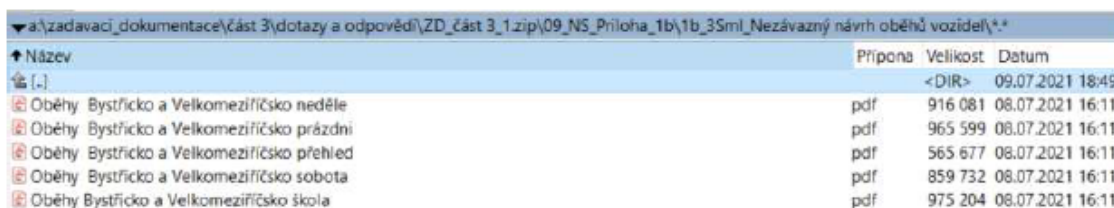
1)

Dotaz:

„Kraj Vysočina, jako zadavatel VZ zpracoval zadávací dokumentaci, kterou v průběhu zadávacího řízení upřesňoval na základě zaslaných dotazů, žádostí o vysvětlení.

V rámci vysvětlení, doplnění, změn zadávací dokumentace z 8. 7. 2021 (a tuto skutečnost potvrdil i v následujícím vysvětlení, doplnění, změně zadávací dokumentace z 9. 7. 2021) zadavatel zveřejnil konsolidované znění zadávací dokumentace. Po prostudování této konsolidované dokumentace se domníváme, že zadavatel uvedl své potencionální dodavatele do nejistoty, kdy jím poskytnutá konsolidovaná zadávací dokumentace se pro jednotlivé části VZ liší od dosud jednotlivých úprav zadávací dokumentace.

Jako příklad uvádíme následující:



Název	Přípona	Velikost	Datum
[.]	<DIR>		09.07.2021 18:49
Oběhy Bystřicko a Velkomeziříčsko neděle	pdf	916 081	08.07.2021 16:11
Oběhy Bystřicko a Velkomeziříčsko prázdní	pdf	965 599	08.07.2021 16:11
Oběhy Bystřicko a Velkomeziříčsko přehled	pdf	565 677	08.07.2021 16:11
Oběhy Bystřicko a Velkomeziříčsko sobota	pdf	859 732	08.07.2021 16:11
Oběhy Bystřicko a Velkomeziříčsko škola	pdf	975 204	08.07.2021 16:11

Z výše uvedeného je tedy zřejmé, že i samotný zadavatel již má problém zorientovat se v zadávací dokumentaci. Jako potencionální dodavatel jsme již dříve navrhovali, aby zadavatel zveřejnil zadávací dokumentaci v ucelené a přehledné podobě a vzhledem k jejímu značnému rozsahu poskytl dostatečnou časovou lhůtu pro seznámení se s touto dokumentací, což navrhujeme i nyní.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že při uveřejnění nezávazných návrhů oběhů vozidel k této veřejné zakázce došlo k administrativnímu pochybení, kdy (jak uvádí i sám tazatel) došlo k zaměnění s nezávaznými návrhy oběhů vozidel u veřejné zakázky s názvem „Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou na území Kraje Vysočina od roku 2022 – část č. 1“.

Zadavatel však uvádí, že poslední podobu nezávazných návrhů oběhů vozidel v této veřejné zakázce zadavatel uveřejnil na profilu zadavatele dne 30.04.2021 a od tohoto data k jejich úpravě nedošlo. Zadavatel přitom v posledním vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 08.07.2021 uvedl, že „spolu s tímto Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace uveřejnil na profilu zadavatele dle výše uvedeného konsolidované znění zadávací dokumentace ke dni uveřejnění tohoto Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace. Zadavatel uvádí, že v rámci konsolidovaného znění zadávací dokumentace (tj. **zadávací**

dokumentace se všemi doposud provedenými změnami) jsou v návaznosti na dotaz č. 1) nově uveřejněny upravené následující dokumenty ...“ Následně zadavatel uvedl výčet veřejných zakázek a názvů dokumentů, které jsou v konsolidovaných zadávacích dokumentacích upraveny. K této veřejné zakázce přitom nebyl uveden žádný dokument, který by byl nově upraven.

S ohledem na výše uvedené je zřejmé, že zadavatel neměl záměr upravit část zadávací dokumentace s nezávaznými návrhy oběhů vozidel.

Zadavatel dále uvádí, že nelze mít pochyb o tom, které nezávazné návrhy oběhů vozidel se vztahují k této veřejné zakázce, když veřejná zakázka se týká oblasti Havlíčkovobrodská a dne 08.07.2021 byly na profilu zadavatele uveřejněny nezávazné návrhy oběhů vozidel pro oblast Bystřicko a Velkomeziříčsko.

Zadavatel proto pro vyloučení jakýchkoli pochybností uvádí, že k veřejné zakázce se vztahují nezávazné návrhy oběhů vozidel, které byly na profilu zadavatele uveřejněny dne 30.04.2021.

Zadavatel nad rámec výše uvedeného uvádí, že studium konsolidované verze zadávací dokumentace není pro dodavatele žádným administrativním ani časovým zatížením, když zadavatel zcela jednoznačně uvedl, že konsolidované znění zadávací dokumentace je toliko nejaktuálnější znění zadávací dokumentace, tj. zadávací dokumentace ve znění všech změn, které byly k okamžiku uveřejnění předmětného vysvětlení zadávací dokumentace provedeny. Zadavatel tak uveřejnil čistopis zadávací dokumentace, se kterou se však již dodavatelé mohli v průběhu zadávacího řízení z profilu zadavatele seznámit. Konsolidovaná verze zadávací dokumentace slouží pouze pro snazší orientaci. Pakliže došlo v konsolidovaném znění zadávací dokumentace k úpravě některého z dokumentů, zadavatel zcela jednoznačně označil, v jaké veřejné zakázce došlo k úpravám dokumentů a taktéž v kterých konkrétních dokumentech k této změně došlo. Zadavatel proto nesouhlasí s tím, že s ohledem na rozsah uveřejněných dokumentů by byl povinen prodloužit lhůtu pro podání nabídek.

Zadavatel závěrem uvádí, že žádost o vysvětlení zadávací dokumentace byla zadavateli doručena dne 12.07.2021, tj. po lhůtě, v níž je zadavatel povinen poskytnout vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 odst. 3 zákona. Dle § 98 odst. 3 zákona dále platí, že pokud zadavatel na žádost o vysvětlení, která není doručena včas, vysvětlení poskytne, nemusí dodržet lhůty podle § 98 odst. 1 zákona, tj. zadavatel není povinen vysvětlení zadávací dokumentace na profilu zadavatele uveřejnit nejméně 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Zároveň zadavatel posoudil, zda je v souladu s § 99 odst. 2 zákona povinen prodloužit lhůtu pro podání nabídek, přičemž dospěl k závěru, že toto vysvětlení zadávací dokumentace není změnou ani doplněním zadávací dokumentace, která může rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, ani to povaha tohoto vysvětlení zadávací dokumentace nevyžaduje. S ohledem na to zadavatel lhůtu pro podání nabídek neprodlužuje.

PODPIS

Kraj Vysočina
v. z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
(elektronicky podepsáno)