

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky:	II/399 Náměšť nad Oslavou – D1, Jinošov obchvat, PD
Název zadavatele:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na služby
Forma zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Použitý druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka na služby zadávaná v zjednodušeném podlimitním řízení, podle § 53 zákona.

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je vypracování projektové dokumentace pro vydání územního rozhodnutí včetně zajištění pravomocného územního rozhodnutí, projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení včetně zajištění pravomocného stavebního povolení a zpracování projektové dokumentace pro provádění stavby vč. soupisu prací a rozpočtu akce „II/399 Náměšť nad Oslavou – D1, Jinošov obchvat“.

Součástí veřejné zakázky je výkon autorského dozoru projektanta při realizaci stavby.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Celková cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku činí 1 590 000 Kč bez DPH.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořad. číslo nabídky	Datum podání	Čas podání	Název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
1	08.06.2021	14:11	PIS PECHAL, s.r.o.	Lidická 1876/42, 602 00 Brno	2365952
2	09.06.2021	7:50	Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o.	Bozděchova 1668/13a, 500 02 Hradec Králové	27466868
3	09.06.2021	8:02	Sweco Hydroprojekt a.s.	Táborská 31, 140 16 Praha 4	26475081

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádného účastníka zadávacího řízení.

6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru

Zadavatel uzavřel smlouvu s dodavatelem **Sweco Hydroprojekt a.s., Táborská 31, 140 16 Praha 4, IČO 26475081**, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a splnila podmínky pro účast. Předmětem ekonomické výhodnosti nabídek byl nejvýhodnější poměr nabídkové ceny a kvality.

Kritérium nabídkové ceny - předmětem hodnocení tohoto dílčího kritéria byla nabídková cena, kterou dodavatel uvedl v českých korunách bez DPH.

Kritérium kvality - zadavatel stanovil v souladu s § 116 zákona jako kritérium kvality délku praxe člena realizačního týmu – vedoucího projektu (HIP).

Zadavatel stanovil, v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona, váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

- a) Nabídková cena bez DPH váha: 90 %,
- b) Délka praxe člena realizačního týmu – vedoucího projektu (HIP) váha: 10 %.

Přesné vzorce pro výpočet jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

Nabídka č. 1				
Společnost		PIS PECHAL, s.r.o.		
		Počet bodů kritéria	Váha kritéria	Bodové hodnocení
Nabídková cena bez DPH	2 179 800 Kč	72,94	90 %	65,65
Délka praxe člena realizačního týmu – vedoucího projektu (HIP)	15 (dle nabídky před přepočtem 21)	100,00	10 %	10,00
Celkový počet získaných bodů:				75,65

Nabídka č. 2				
Společnost		Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o.		
		Počet bodů kritéria	Váha kritéria	Bodové hodnocení
Nabídková cena bez DPH	2 605 300 Kč	61,03	90 %	54,93
Délka praxe člena realizačního týmu – vedoucího projektu (HIP)	15 (dle nabídky před přepočtem 20)	100,00	10 %	10,00
Celkový počet získaných bodů:				64,93

Nabídka č. 3				
Společnost		Sweco Hydroprojekt a.s.		
		Počet bodů kritéria	Váha kritéria	Bodové hodnocení
Nabídková cena bez DPH	1 590 000 Kč	100,00	90 %	90,00
Délka praxe člena realizačního týmu – vedoucího projektu (HIP)	15 (dle nabídky před přepočtem 55)	100,00	10 %	10,00
Celkový počet získaných bodů:				100,00

Sestavení pořadí

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou byla ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů za všechna kritéria hodnocení v součtu.

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek stanovila komise následující pořadí celkové úspěšnosti nabídek:

Pořadí	Pořad. číslo nabídky	Název účastníka zadávacího řízení	IČO	Počet bodů kritéria a)	Počet bodů kritéria b)	Body celkem
1	3	Sweco Hydroprojekt a.s.	26475081	90,00	10,00	100,00
2	1	PIS PECHAL, s.r.o.	2365952	65,65	10,00	75,65
3	2	Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o.	27466868	54,93	10,00	64,93

7. Označení poddodavatelů dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli jsou známi tito poddodavatelé:

Ing. Zdeněk Uchytíl, Moravec 52, 592 54 Moravec, IČO 03164675 (geodetické zaměření)

Ing. Pavel Herrmann – RODOS, Kralupská 2/47, 161 00 Praha 6, IČO 64896765 (diagnostika vozovky)

Ing. Jarmila Hrůzová, Vilémov 292, 582 83 Vilémov, IČO 14783240 (dendrologický průzkum)

Tomáš Vozábal, Kosmonautů 8/V, 377 01 Jindřichův Hradec, IČO 05239176 (rozpočet a soupis prací stavby)

SONDEO s.r.o., Blatného 1885/36, 616 00 Brno, IČO 03870819 (inženýrsko-geologický průzkum)

Ing. Roman Vácha, Kochánov 43, 582 53 Štoky, IČO 71486364 (znalecký posudek PUPFL)

Ing. Zuzana Toniková – ENVI-TON, Průchova 3168, 272 01 Kladno, IČO 72995700 (zpracování Oznámení záměru o posuzování vlivů na životní prostředí)

8. Odůvodnění použití jiných než elektronických komunikačních prostředků při podání nabídky

Podání nabídek bylo prováděno elektronicky.

9. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

V rámci zadávacího řízení nebyl zjištěn střet zájmů u žádné z dotčených osob.

10. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nerelevantní, jednalo se o podlimitní veřejnou zakázku.

11. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu

Nebylo zadavatelem požadováno.

V Jihlavě

Ing. Miroslav Houška
náměstek hejtmana