

Vysvětlení zadávacích podmínek č. 1

Číslo jednací: 88167/2021

Název veřejné zakázky:	„Nemocnice Třebíč – Parkovací dům – projektová dokumentace“
Předmět veřejné zakázky:	služby
Identifikační údaje zadavatele	
Název:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	Mgr. Vítězslav Schrek, MBA - hejtman Mgr. Karel Janoušek - radní Ing. Zdeněk Berka, vedoucí Odboru majetkového Krajského úřadu Kraje Vysočina
Kontaktní osoba:	Mgr. Jitka Mikésková – ve věcech zadávacího řízení Ing. Jan Kalina, Ing. Pavel Liška, PhD. – ve věcech technických
Telefon, fax:	+420 564 602 415, +420 564 602 419, +420 564 602 275
E-mail:	mikeskova.j@kr-vysocina.cz ; kalina.j@kr-vysocina.cz ; liska.p@kr-vysocina.cz

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), poskytuje následující informace týkající se vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace.

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v tomto znění:

Dotaz č. 1:

Aktualizoval investor (zadavatel) investiční náklady ze studie z roku 2019 na současnou cenovou hladinu? Dle současných cen URS a zkušeností z obdobných staveb se budou investiční náklady pohybovat kolem částky 188 mil. Kč bez DPH.

Odpověď:

Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu v souladu se zkušenostmi se zadáváním veřejných zakázek obdobného předmětu plnění, znalostí trhu, s ohledem na předpokládaný objem investičních nákladů ze studie z roku 2019.

Investiční základy uvedené ve studii nebyly zadavatelem aktualizovány (uvedené ceny odpovídají roku vytvoření studie).

Dotaz č. 2:

Na základě čeho chce zadavatel pokutovat pozdní odpověď na dotazy dodavatelů dle čl. 7.1.4. návrhu smlouvy, když tuto část nevyčlenil zvlášť jak v předmětu smlouvy tak, i v ceně díla? Odpovědi na dotazy dodavatelů v rámci výběrového řízení nejsou součástí projektové dokumentace ve smyslu vyhlášky 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Zadavatel se tak bezúplatně a pod smluvní pokutou zbavuje vlastní odpovědnosti, kterou v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek má a vytváří tak nevyvážený vztah mezi zadavatelem a dodavatelem projektové dokumentace.

Odpověď:

„Zadavatel důrazně odmítá vytváření jakéhokoliv nerovnováhy mezi zadavatelem a dodavatelem projektové dokumentace. Zcela konkrétně a transparentně všem potencionálním dodavatelům stanovuje v bodě 2.3 přílohy č. 2 – obchodní podmínky *„Součástí zhotovení projektové dokumentace se pro potřeby této smlouvy rozumí i vypracování odpovědí na případné dotazy ke zpracované projektové dokumentaci v rámci vyjasňování zadávací dokumentace v zadávacím řízení na veřejnou zakázku na stavební práce, jejíž součástí je tato projektová dokumentace. Zhotovitel je povinen dotazy dodavatelů zpracovat ve lhůtě 2 pracovních dnů po jejich obdržení od objednatele.“* a na nesplnění této části díla pak logicky váže smluvní pokutu. S ohledem na skutečnost, že zadavatel jasně deklaruje, že bude zasílat dotazy pouze k dílu, jež vytvořil dodavatel projektové dokumentace, je to dle jeho názoru adekvátní požadavek.“

Vzhledem k tomu, že tímto vysvětlením nedochází ke změnám zadávacích podmínek, ponechává zadavatel lhůtu pro podání nabídek **do 29. 10. 2021 do 10:00 hod.**

V Jihlavě dne 12. 10. 2021

.....
Ing. Zdeněk Berka
vedoucí Odboru majetkového
Krajský úřad Kraje Vysočina