

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 6

dle §§ 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka	
Název:	Rámcové smlouvy na dodávky ICT komponent 2022
Evidenční číslo ve Věstníku VZ:	Z2022-010962
Identifikátor zakázky (systémové číslo):	P21V00001043, P22V00000057, P22V00000058
Část veřejné zakázky:	Část 3 – Servery Část 4 - Přenosné počítače a pracovní stanice
Datum zahájení zadávacího řízení:	23. 3. 2022
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 1882/57 58601 Jihlava
Osoby oprávněné jednat za zadavatele:	Mgr. Vítězslav Schrek, MBA, hejtman kraje Ing. Petr Pavlinec, vedoucí odboru informatiky
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Kontaktní osoba zadavatele:	Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace Ing. Robert Páleník, tel. +420732679907, palenik@pkkv.cz

Kraj Vysočina jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržel dne 20. 4. 2022 žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace pro shora uvedenou část 4 a dne 22. 4. 2022 pro část 3 této veřejné zakázky a v souladu se zákonem a čl. 13 Zadávací dokumentace uvádí níže přesné znění jednotlivých dotazů a v návaznosti na ně vysvětlení (odpověď) zadávací dokumentace spolu s dílčími změnami zadávací dokumentace:

Žádost / Vysvětlení k části 3 (servery):

Dotaz č. 1:

Měli bychom dotaz k rámcové smlouvě na dodávky ICT komponent 2022 část 3 – servery. V technických parametrech uvádíte požadavek na Disk NL-SAS 7200 otáček o kapacitě 20 TB. Jelikož dodavatel takto veliký disk vůbec nenabízí a požadavek na 20TB disk je unikátní a limitující, bude uznán i disk o kapacitě 18 TB?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel na základě dotazu upravuje v příloze č. 1, části 3, zadávací dokumentace specifikaci v bodě 2.n, a to následovně:

Disk NL-SAS 7200 otáček o kapacitě **18 TB**, hotswap, rychlost 12Gbit/s

Žádost / Vysvětlení k části 4 (Přenosné počítače a pracovní stanice):

Dotaz č. 1)

Zadavatel pro kategorii Komodita 1: Přenosný počítač (notebook) základní 15,6“ s numerickou klávesnicí mimo jiné požaduje 4x USB port, z toho 1x USB-C 3.2, 2x USB-A 3.2 a 1x USB-A 2.0. V dnešní době většina výrobců přechází, v závislosti na trendu trhu, na hojnější zastoupení portů USB-C.

1.1) Umožní Zadavatel nabídnout zařízení, které při splnění všech ostatních parametrů nabídne 4x port USB, z čehož budou 2 porty USB-C, které nabízejí vyšší přenosové rychlosti a reflektují aktuální trend na trhu?

Odpověď zadavatele:

1.1) Zadavatel požaduje USB porty kompatibilní s USB Type A z důvodu kompatibility se stávajícím vybavením, které je aktuálně dominantně vybaveno tímto rozhraním.

1.2) Pokud Zadavatel tento návrh nebude akceptovat, žádáme o uvedení dostatečně přezkoumatelného, objektivního, provozního důvodu, na základě kterého by navrhované řešení představovalo (oproti původně požadovanému) nepřiměřené náklady či obtíže, popř. o jaké náklady či obtíže by se mělo jednat.

Odpověď zadavatele:

Dodavatel v tomto bodě nepožaduje vysvětlení zadávací dokumentace, ale zdůvodnění stanovení technických podmínek, které zadavatel neposkytuje, neboť by takové zdůvodnění nijak nevyjasňovalo to, jakým způsobem mají dodavatelé technické podmínky splnit (nejednalo by se o vysvětlení zadávací dokumentace). Věcné vypořádání dotazu k předmětné technické podmínce vč. důvodu uvádí zadavatel výše.

Dotaz č. 2)

Zadavatel požaduje pro kategorii Komodita 2: Přenosný počítač (notebook) kancelářský 15,6“ s numerickou klávesnicí, Komodita 3: Přenosný počítač (notebook) kancelářský 14“ a Komodita 4: Přenosný počítač (notebook) manažerský dotykový 14“ mimo jiné i 2 porty USB-C 3.2 Thunderbolt 4.

Upozorňujeme, že technologie Thunderbolt je registrovanou technologií společnosti Microsoft a z tohoto důvodu se jedná o diskriminační požadavek vůči ostatním výrobcům technologií.

2.1) Umožní Zadavatel nabídnout zařízení, které nabídne 2 porty USB-C 3.2?

Odpověď zadavatele:

2.1) Zadavatel se rozhodl změnit z důvodu ekonomické výhodnosti minimální technické parametry u Komodita 2: Přenosný počítač (notebook) kancelářský 15,6“ s numerickou klávesnicí takto:

Vstupní a výstupní porty a sloty Počet a typ postů/slotů 2x USB 3.2 typ A (gen 1), 2x USB 3.2 typ C (Gen 2x2, přenosová rychlost 20Gbit/s, jeden s funkcí napájení notebooku a portu DisplayPort), 1x HDMI 1.4, 1x audio (sluchátka a mikrofon), 1x RJ-45

Zadavatel se rozhodl změnit z důvodu ekonomické výhodnosti minimální technické parametry u Komodita 3: Přenosný počítač (notebook) kancelářský 14" takto:

Vstupní a výstupní porty a sloty Počet a typ postů/slotů 2x USB 3.2 typ A (gen 1), 2x USB 3.2 typ C (Gen 2x2, přenosová rychlost 20Gbit/s, jeden s funkcí napájení notebooku a portu DisplayPort), 1x HDMI 1.4, 1x audio (sluchátka a mikrofon), 1x RJ-45

Zadavatel se rozhodl změnit z důvodu ekonomické výhodnosti minimální technické parametry u Komodita 4: Přenosný počítač (notebook) manažerský dotykový 14" takto:

Vstupní a výstupní porty a sloty Počet a typ postů/slotů 1x USB 3.2 typ A (gen 1), 2x USB 3.2 typ C (Gen 2x2, přenosová rychlost 20Gbit/s, jeden s funkcí napájení notebooku a portu DisplayPort), 1x HDMI 1.4, 1x audio (sluchátka a mikrofon), slot na SIM kartu

2.2) Pokud Zadavatel tento návrh nebude akceptovat, žádáme o uvedení dostatečně přezkoumatelného, objektivního, provozního důvodu, na základě kterého by navrhované řešení představovalo (oproti původně požadovanému) nepřiměřené náklady či obtíže, popř. o jaké náklady či obtíže by se mělo jednat.

Odpověď zadavatele:

Dodavatel v tomto bodě nepožaduje vysvětlení zadávací dokumentace, ale zdůvodnění stanovení technických podmínek, které zadavatel neposkytuje, neboť by takové zdůvodnění nijak nevyjasňovalo to, jakým způsobem mají dodavatelé technické podmínky splnit (nejednalo by se o vysvětlení zadávací dokumentace). Věcné vypořádání dotazu k předmětné technické podmínce vč. důvodu uvádí zadavatel výše.

Dotaz č. 3)

Zadavatel požaduje v kategorii Komodita 2: Přenosný počítač (notebook) kancelářský 15,6" s numerickou klávesnicí mimo jiné i 1x port HDMI 2.0 a připouští maximální váhu 1,6kg. Tyto parametry jsou pro kategorii běžného kancelářského notebooku velmi nestandardní a neodůvodnitelné. V kombinaci s požadavky v ostatních kategoriích komodit se domníváme, že jde o požadavky neodůvodnitelné, diskriminační a účelové, sloužící k omezení možnosti účasti většiny výrobců. Standardní váha u kancelářského notebooku o úhlopříčce 15,6" se pohybuje v rozmezí 1,7kg a více. HDMI port 2.0 je rovněž spojován zejména s vyššími, ne-li nejvyššími (prémiovými) řadami produktů napříč výrobci.

Rozdíl mezi porty HDMI 2.0 a HDMI 1.4b (příp. 1.4a) je v rozšířené podpoře přenosu 4K videa. Vzhledem k tomu, že aktuálním standardem pro kancelářské produkty je rozlišení FHD nebo QHD a sám Zadavatel toto tvrzení podporuje požadovanými specifikacemi monitorů, se domníváme, že požadavek na HDMI 2.0 není opodstatněný. Navíc u dalších komodit (pracovních stanic) Zadavatel verzi požadovaného HDMI portu nespecifikuje vůbec.

3.1) Umožní Zadavatel nabídnout zařízení, které při splnění všech ostatních parametrů nabídne váhu 1,7kg a HDMI port ve verzi 1.4b?

Odpověď zadavatele:

3.1) Zadavatel se ve „Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 2“ rozhodl změnit z důvodu ekonomické výhodnosti minimální technické parametry na HDMI 1.4. Zadavatel trvá na požadavku maximální hmotnosti 1,6 kg z důvodu zachování dostatečné mobility zařízení.

Vlivem použití kvalitnějších materiálů již není problém tento požadavek u 15,6" notebooku splnit za současného zachování pevnosti a odolnosti zařízení. Pojem „Standardní váha“ není zadavateli znám.

3.2) Pokud Zadavatel tento návrh nebude akceptovat, žádáme o uvedení dostatečně přezkoumatelného, objektivního, provozního důvodu, na základě kterého by navrhované řešení představovalo (oproti původně požadovanému) nepřiměřené náklady či obtíže, popř. o jaké náklady či obtíže by se mělo jednat.

Odpověď zadavatele:

Dodavatel v tomto bodě nepožaduje vysvětlení zadávací dokumentace, ale zdůvodnění stanovení technických podmínek, které zadavatel neposkytuje, neboť by takové zdůvodnění nijak nevyjasňovalo to, jakým způsobem mají dodavatelé technické podmínky splnit (nejednalo by se o vysvětlení zadávací dokumentace). Věcné vypořádání dotazu k předmětné technické podmínce vč. důvodu uvádí zadavatel výše.

Dotaz č. 4)

Zadavatel požaduje v kategorii Komodita 4: Přenosný počítač (notebook) managerský dotykový 14" mimo jiné i integrovanou modul podporující LTE, čtečku čipových karet a úhlopříčku minimálně 14". Spektrum na trhu nabízených zařízení 2 v 1 je velmi úzké a kombinace výše uvedených parametrů, navíc při dodržení váhového limitu prakticky nespílitelná. Zařízení 2 v 1 jsou zařízení téměř výhradně zařazena jako ultrapřenosná zařízení nabízející uživateli funkcionalitu jak běžného notebooku, tak i tabletu. S tím se zároveň pojí značná limitace v možnostech konfigurování zařízení na míru, limitace portové vybavenosti apod.

4.1) Umožní Zadavatel nabídnout zařízení, které splní veškeré požadované parametry, včetně podpory LTE, interní čtečky čipových karet, splňující váhový limit, které nabídne úhlopříčku displaye 13,3"?

Odpověď zadavatele:

4.1) Zadavatel se rozhodl změnit z důvodu ekonomické výhodnosti minimální technické parametry u komodity 4: Přenosný počítač (notebook) managerský dotykový 14" takto:

Display Úhlopříčka displeje uvedená v palcích 13,3" - 14", rozlišení 1920x1080 bodů, dotykový s podporou pera

4.2) Pokud Zadavatel tento návrh nebude akceptovat, žádáme o uvedení dostatečně přezkoumatelného, objektivního, provozního důvodu, na základě kterého by navrhované řešení představovalo (oproti původně požadovanému) nepřiměřené náklady či obtíže, popř. o jaké náklady či obtíže by se mělo jednat.

Odpověď zadavatele:

Dodavatel v tomto bodě nepožaduje vysvětlení zadávací dokumentace, ale zdůvodnění stanovení technických podmínek, které zadavatel neposkytuje, neboť by takové zdůvodnění nijak nevyjasňovalo to, jakým způsobem mají dodavatelé technické podmínky splnit (nejednalo by se o vysvětlení zadávací dokumentace). Věcné vypořádání dotazu k předmětné technické podmínce vč. důvodu uvádí zadavatel výše.

Dotaz č. 5)

Zadavatel požaduje pro kategorii Komodita 5: Pracovní stanice základní a Komodita 6: Pracovní stanice kancelářská mimo jiné zdroj o výkonu min. 450W. Vzhledem k ostatním požadovaným parametrům vyplývá, že se jedná o běžné stolní (kancelářské) počítače. V této

kategorii jsou napříč výrobci standardně osazovány zdroje o výkonu v rozmezí 180 až 300W. Výkonnější zdroje jsou osazovány do výkonných pracovních stanic, které jsou osazovány velkou škálou rozšiřujících periférií, vyšším množstvím disků v RAID nastavení, obsahující základní desky o dvou socketech apod. Zdroj 450W se jeví z ekonomického hlediska jako velmi neefektivní i při požadavku na účinnost 85% při 50% zatížení. Pro požadovanou technickou specifikaci v poměru k ostatním požadovaným parametrům, včetně dodatečných volitelných rozšíření se domníváme, že standardní zdroj o výkonu min.180W zajistí bezpečný provoz obou konfigurací.

Dále jsme dle námi provedeného průzkumu trhu zjistili, že se Zadavatel zaměřil na konkrétní produkt, s modelovým názvem AutoCont OfficePro, konkrétní společnosti AutoCont, a. s.

Na základě výše uvedeného se domníváme, že požadavek na zdroj o min. výkonu 450W je neopodstatněný, diskriminační a účelový, sloužící k omezení možnosti účasti velké části výrobců a tudíž i k omezení řádného průběhu hospodářské soutěže.

5.1) Žádáme Zadavatele, aby diskriminační požadavek na 450W odstranil a upravil požadovaný parametr výkonu zdroje v rozmezí například 180 až 300W (s +/- 10% tolerancí), tak aby se VŘ mohli účastnit přední světoví výrobci výpočetní techniky.

Odpověď zadavatele:

5.1) Zadavatel trvá z důvodu ekonomické výhodnosti na požadavku u Komodita 5: Pracovní stanice základní a Komodita 6: Pracovní stanice kancelářská na zdroj o výkonu min. 450W. Dle zkušeností zadavatele vykazují zdroje o vyšším výkonu nižší poruchovost a zároveň umožňují dodatečné rozšíření pracovní stanice o další komponenty. Požadavek není diskriminační, protože na trhu existuje celá řada výrobců, kteří dodávají napájecí zdroje o výkonu 450W a vyšším. Zároveň je i celá řada výrobců, kteří tyto zdroje montují do svých sestav. Například společnost Triline s modelovou řadou Triline Profi I300, nebo výrobce HAL3000 s modelovou řadou HAL3000 EliteWork.

5.2) Pokud Zadavatel tento návrh nebude akceptovat, žádáme o uvedení dostatečně přezkoumatelného, objektivního, provozního důvodu, na základě kterého by navrhované řešení představovalo (oproti původně požadovanému) nepřiměřené náklady či obtíže, popř. o jaké náklady či obtíže by se mělo jednat.

Odpověď zadavatele:

Dodavatel v tomto bodě nepožaduje vysvětlení zadávací dokumentace, ale zdůvodnění stanovení technických podmínek, které zadavatel neposkytuje, neboť by takové zdůvodnění nijak nevyjasňovalo to, jakým způsobem mají dodavatelé technické podmínky splnit (nejednalo by se o vysvětlení zadávací dokumentace). Věcné vypořádání dotazu k předmětné technické podmínce vč. důvodu uvádí zadavatel výše.

Dotaz č. 6)

Zadavatel požaduje pro kategorie Komodita 5: Pracovní stanice základní, Komodita 6: Pracovní stanice kancelářská a Komodita 7: Pracovní stanice grafická mimo jiné i ochranu všech perforovaných částí prachovým filtrem. Prachové filtry nejsou běžně rozšířeným prvkem pro standardní kancelářské počítače a tento požadavek zbytečně povede k eliminaci velké části potenciálních uchazečů, což ve výsledku může mít vliv na výši vítězné nabídky.

6.1) Umožní Zadavatel nabídnout zařízení, které nebude obsahovat prachový filtr, ale bude splňovat podmínky mezinárodně uznávané certifikace MIL-STD-810H, jehož součástí je i "Sand and Dust" test, který prověřuje odolnost provozu v prostředí se zvýšenou prašností?

Odpověď zadavatele:

6.1) Zadavatel trvá z důvodu ekonomické výhodnosti na požadavku u Komodita 5: Pracovní stanice základní, Komodita 6: Pracovní stanice kancelářská a Komodita 7: Pracovní stanice grafická na ochraně všech perforovaných částí prachovým filtrem. Dle zkušeností zadavatele ochrana všech perforovaných částí pracovní stanice pomocí prachového filtru prodlužuje životnost pracovní stanice. Pouhá certifikace MIL-STD-810H bez přítomnosti prachových filtrů tak nebude akceptována jako splnění minimálních technických parametrů.

6.2) Pokud Zadavatel tento návrh nebude akceptovat, žádáme o uvedení dostatečně přezkoumatelného, objektivního, provozního důvodu, na základě kterého by navrhované řešení představovalo (oproti původně požadovanému) nepřiměřené náklady či obtíže, popř. o jaké náklady či obtíže by se mělo jednat.

Odpověď zadavatele:

Dodavatel v tomto bodě nepožaduje vysvětlení zadávací dokumentace, ale zdůvodnění stanovení technických podmínek, které zadavatel neposkytuje, neboť by takové zdůvodnění nijak nevyjasňovalo to, jakým způsobem mají dodavatelé technické podmínky splnit (nejednalo by se o vysvětlení zadávací dokumentace). Věcné vypořádání dotazu k předmětné technické podmínce vč. důvodu uvádí zadavatel výše.

Dotaz č. 7)

Zadavatel pro všechny komodity v rámci části Notebooky a PC požaduje alternativně pro operační systémy Microsoft Windows 11Pro a Microsoft Windows 11Home, CZ, OEM předinstalovaný na pevném disku.

Na základě známých a veřejně dostupných výsledků výběrových soutěží z nedávné doby máme zkušenost, že zadavatelé většinou požadují Windows v edici Home pouze jako podkladovou licenci, kterou následně s využitím multilicenční/CSP smlouvy upgradují na verzi vyšší. Tento postup zadavatelé využívají u vzdělávacích organizací.

7.1) Budou zařízení s operačním systémem v edici Home určeny pro vzdělávací instituce spadající pod Kraj Vysočina?

Pokud ano, rádi bychom poukázali na možnost nabídnout operační systém Windows 11 Professional (National Academic Licence) určený mimo jiné pro vzdělávací instituce v rámci programu Shape the Future, který je levnější alternativou než požadovaná edice OS Home.

Odpověď zadavatele:

7.1) Zadavatel je zřizovatelem i jiných než vzdělávacích institucí, u kterých je ekonomicky výhodné pořídit základní operační systém v edici Home. Proto trváme na stávajícím požadavku na operační systém Microsoft Windows 11 Home.

7.2) Může Zadavatel potvrdit tento záměr a umožnit nabídnutí licencí z programu Shape the Future?

Odpověď zadavatele:

7.2) Zadavatel se rozhodl změnit z důvodu ekonomické výhodnosti minimální technické parametry u komodit 1 – 6 dle přiložené tabulky, kde rozšířil požadovaný výčet operačních systémů o operační systém Microsoft Windows 11Pro, CZ, OEM – licence v rámci programu Microsoft Shape the Future.

7.3) Pokud Zadavatel tyto návrhy nebude akceptovat, žádáme o uvedení dostatečně přezkoumatelného, objektivního, provozního důvodu, na základě kterého by navrhovaná

řešení představovala (oproti původně požadovanému) nepřiměřené náklady či obtíže, popř. o jaké náklady či obtíže by se mělo jednat.

Odpověď zadavatele:

Dodavatel v tomto bodě nepožaduje vysvětlení zadávací dokumentace, ale zdůvodnění stanovení technických podmínek, které zadavatel neposkytuje, neboť by takové zdůvodnění nijak nevyjasňovalo to, jakým způsobem mají dodavatelé technické podmínky splnit (nejednalo by se o vysvětlení zadávací dokumentace). Věcné vypořádání dotazu k předmětné technické podmínce vč. důvodu uvádí zadavatel výše.

Opravená příloha č. 1 zadávací dokumentace – technická specifikace / technický list, tvoří přílohu tohoto dokumentu.

Prodloužení lhůty pro podání nabídek

S ohledem na obsah tohoto vysvětlení a změny zadávací dokumentace zadavatel přiměřeně **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek** pro shora uvedenou **část 3** veřejné zakázky tak, že nově tato lhůta skončí dne **19. 5. 2022 v 9.00 hod.**

S ohledem na obsah tohoto vysvětlení a změny zadávací dokumentace a zmeškání lhůty pro vysvětlení zadávací dokumentace v délce 1 pracovní den zadavatel přiměřeně **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek** pro shora uvedenou **část 4** veřejné zakázky tak, že nově tato lhůta skončí dne **26. 5. 2022 v 9.00 hod.**

Lhůty pro podání nabídek pro ostatní části veřejné zakázky zůstávají nezměněny.

Tato změna data ukončení lhůty pro podání nabídek bude v souladu se zákonem uveřejněna rovněž ve Věstníku veřejných zakázek a Úředním věstníku Evropské unie (TED).

Vysvětlení zadávací dokumentace se uveřejňuje na profilu zadavatele na adrese týkající se veřejné zakázky <https://ezak.kr-vysocina.cz/vz00009797>, resp. její příslušné části: <https://ezak.kr-vysocina.cz/vz00009879> (část 3), <https://ezak.kr-vysocina.cz/vz00009880> (část 4).

V Jihlavě

.....
Ing. Petr Pavlinec

vedoucí odboru informatiky

podepsáno elektronicky