



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

29.4.2022 | Brno

Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 2

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Elektronické odbavení cestujících VDV

Spisová značka zadavatele: **KVEOC0819**

Evid. číslo veřejné zakázky: **Z2022-011525**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL:

Kraj Vysočina

se sídlem: Žižkova 57, 586 01 Jihlava

IČO: 70890749

(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem: Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „**zástupce**“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení.

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

1)

Dotaz:

„Zadavatel ve svých požadavcích specifikovaných v zadávací dokumentaci požaduje dodat funkcionalitu „Výběr pomoci vyhledavače spojení“ (viz příloha č. 4 Zadávací dokumentace čl. 5.5.3). V praxi je běžné, že se pro zajištění této funkcionality vyhledavač spojení napojí prostřednictvím webové služby CRWS na Celostátní informační systém o jízdách řádech (CIS JŘ) poskytující informace o jízdách řádech a dopravních spojeních. Uvedené řešení je využíváno např. v rámci Státního jednotného tarifu nebo služby IDOS. Jedná se tak o využití řešení, které by nebylo vyvíjeno přímo pro potřeby projektu „Elektronické odbavení cestujících VDV“, ale využilo by se již stávající funkční řešení využívané v obdobných projektech. Z pohledu projektu má toto řešení marginální dopad do ceny, je tedy možné ho v případě potřeby bez vynaložení výraznějších nákladů nahradit.

Dotaz: Souhlasí Zadavatel s využitím popsaného řešení s tím, že by bylo, s ohledem na výše uvedené, klasifikováno dle ustanovení přílohy 3a Zadávací dokumentace čl. 93.c.?”

Odpověď:

S využitím navrhovaného řešení zadavatel souhlasí, za podmínky, že navrhované řešení poskytne všechny požadované funkce dle dokumentace zadávacího řízení. Dále zadavatel souhlasí s klasifikací navrhovaného řešení pod odst. 93 písm. c) přílohy č. 3a dokumentace zadávací dokumentace (Návrh smlouvy o dílo).

2)

Dotaz:

„Zadavatel uvedl v dokumentu „Vysvětlení změna doplnění č.1.pdf“ v odpovědi na dotaz č. 7., že do clearingů se budou zasílat také data z vozidel.

Dotaz: Bude formát zasílaných transakcí z vozidel přizpůsoben dodanému clearingů, tedy naprogramují dodavatelé odbavovacích zařízení na vlastní náklady zasílání dat do clearingů podle formátu, který jim bude dodán nebo se předpokládá, že se clearing přizpůsobí příjmu transakcí v nějakém stávajícím formátu, který již dopravci mají nebo budou mít? Pokud by se clearing měl přizpůsobit nějakému stávajícímu formátu, nemůže Uchazeč použít bez úpravy své řešení, což má dopad na cenovou nabídku. Pokud by se clearing měl přizpůsobit nějakému stávajícímu formátu předávání transakcí, je možno poskytnout popis tohoto formátu předávaných transakcí, neboť tento může významně ovlivnit cenu řešení části clearingů.“

Odpověď:

Způsob návrhu komunikační architektury mezi vozidlem a Clearingem včetně formátu dat bude součástí Prováděcího projektu, který zpracuje Zhotovitel v rámci Etapy 1. Zadavatel nevylučuje při této komunikaci využití Back office dopravců.

PODPIS

Kraj Vysočina
v z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát