



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

29.4.2022 | Brno

Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 4

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Elektronické odbavení cestujících VDV

Spisová značka zadavatele: **KVEOC0819**

Evid. číslo veřejné zakázky: **Z2022-011525**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL:

Kraj Vysočina

se sídlem: Žižkova 57, 586 01 Jihlava

IČO: 70890749

(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem: Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „**zástupce**“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení.

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

1)

Dotaz:

„V příloze č. 4 zadávací dokumentace se v kapitole 5.5.2 Výběr pomocí kalkulátoru jízdného uvádí: “ bude uživateli nabídnut nejvhodnější produkt...“. Očekává se, že systém nabídne cestujícímu optimální nabídku zón (kuponů) pro požadované spojení?“

Odpověď:

Ano, v souladu s tím, co je uvedeno v příloze č. 4 dokumentace zadávacího řízení kap. 5.5.2 zadavatel počítá s tím, že systém nabídne cestujícímu optimální nabídku spojení společně s jeho cenou. Dále při nákupu nabídne dostupné typy jízdenek pro požadované spojení.

2)

Dotaz:

„V příloze č. 4 zadávací dokumentace se v kapitole 7.6 Prodej doplňkových produktů v prodejní aplikaci popisuje prodej doplňkových produktů. Očekává se nějaké propojení s interface účetní aplikace – moduly Sklad a účetnictví ve smyslu volání služeb?“

Odpověď:

Při prodeji doplňkových produktů zadavatel nepožaduje propojení s interface účetní aplikace – moduly Sklad a účetnictví. Prodej doplňkových produktů půjde za dopravcem.

3)

Dotaz:

*„V dokumentu Vysvětlení změna doplnění č. 1.pdf Zadavatel uvádí, že pro zajištění komunikace s periferiemi (tiskárna, scanner, čtečky karet, platební terminály) zadavatel počítá s instalací speciálního SW – desktopové aplikace na lokální počítač s OS Windows.
Bude tedy možné spravovat tyto desktopové aplikace pomocí vzdáleného přístupu k danému PC např. pomocí RDP nebo TeamVieweru apod. v provozu?“*

Odpověď:

Vzdálená správa PC dopravců prostřednictvím TeamVieweru je akceptovatelná. Použití RDP není z bezpečnostních důvodů přijatelné.

Vzhledem k tomu, že zadavatel předpokládá problémy během spolupráce s některými dopravci při zajištění údržby nainstalovaného SW (aplikace) na jejich HW, přiklání se zadavatel k tomu, aby rozsah instalovaného SW do HW dopravce byl minimalizován a konečná podoba HW a SW řešení prodejního místa dopravce byla navržena v rámci Prováděcího projektu v Etapě 1.

4)

Dotaz:

„V příloze č. 3 Zadávací dokumentace – návrhu servisní smlouvy, v tabulce 3 Reakční doby a doby Vyřešení, nejsou incidenty a reakční doba na ně rozděleny podle závažnosti (typicky vysoký dopad, střední dopad, nízký dopad). Běžně se v IT praxi požadovaná doba vyřešení dle dopadu incidentu liší řádově od hodin po několik dní, očekává se stejné rozdělení dle dopadu incidentu také v této servisní smlouvě?“

Odpověď:

V tabulce 3 *Reakční doby a doby Vyřešení* uvedené v příloze č.1 Návrhu servisní smlouvy (příloha č. 3b dokumentace zadávacího řízení) je uvedeno, že Doba reakce (2. sloupec) závisí na Typu kategorie (1. sloupec). Nepřímo tak Doba reakce závisí na části systému EOC, kterého se incident týká.

Dobu řešení incidentu uvádí 4. sloupec.

5)

Dotaz:

*„V příloze č. 2 Zadávací dokumentace – Kvalifikační dokumentace je u Kritéria technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. d) zákona, uvedeno u jednotlivých pozic (manažer projektu, systémový architekt, pracovník vývoje): „Dodavatel uvede popis zkušeností této osoby, vztahujících se k požadovaným dodávkám, službám nebo stavebním pracím, do seznamu členů realizačního týmu s uvedením názvu, popisu předmětu, **finančního objemu v Kč bez DPH** a názvu objednatele dodávek, služeb nebo stavebních prací, s nimiž má tato osoba zkušenosti“, ale v příloze č. 3 KD – Předloha seznamu členů realizačního týmu není pro finanční objem a název objednatele kolonka, která je pouze u přílohy č. 2 KD – Předloha seznamu významných dodávek. Požaduje tedy Zadavatel uvést u seznamu členů realizačního týmu také finanční objem zakázek na kterých členové týmu pracovali? Pokud ano, co uvést v případě, že pracovník vývoje, který pracoval u bývalého zaměstnavatele nezná, z pozice pracovníka vývoje, tento finanční objem zakázky, na které pracoval? Jaký finanční objem uvést v případě, že obchodní model zakázky*

neobsahoval žádnou jednorázovou platbu za dílo, ale byl postaven na pravidelných měsíčních paušálních platbách v rámci podpory nebo na procentuální provizi z tržby apod.?”

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že u členů realizačního týmu nestanovil v zadávacích podmínkách požadavek na finanční objem projektu, kterým má být prokázána zkušenost příslušného člena realizačního týmu. Zadavatel tedy nepožaduje u členů realizačního týmu uvést hodnotu finančního objemu projektu, kterým je prokazována zkušenost příslušného člena realizačního týmu.

Dodavatel je však oprávněn, nikoliv povinen, finanční objem projektu uvést, a to do kolonky „Zkušenosti“ uvedené v Příloze č. 3 kvalifikační dokumentace – Předloha seznamu členů realizačního týmu. Údaj o finančním objemu projektu však slouží pouze pro informativní účely zadavatele, neboť v tomto případě se jím neprokazuje splnění jakéhokoliv požadavku zadavatele.

6)

Dotaz:

„V příloze č. 2 Zadávací dokumentace – Kvalifikační dokumentace v bodě 5.6 je uvedeno: „Významné dodávky podle předchozího odstavce kvalifikační dokumentace musejí dále splňovat: a) významné dodávky musely zahrnovat následující funkcionality:“ a dále pak popis 5 oblastí (e-shop, clearing, mobilní aplikace, revizorský systém a prodejní systém).

Požaduje Zadavatel, aby Uchazeč obsáhl ve významných zakázkách všechny tyto oblasti nebo je požadavek myšlen tak, že pokud naplní požadovaný finanční objem významných zakázek v požadované výši 5 mil. jen některými z těchto oblastí, postačí, když uvede významné zakázky jen pro některé z těchto oblastí, které finanční požadavek naplní?“

Odpověď:

Zadavatel požaduje, aby dodavatel v rámci předložených významných dodávek prokázal splnění **všech funkcionalit** stanovených v odst. 5.6 písm. a) Kvalifikační dokumentace, tj. **1.** e-shop; **2.** systém zúčtování jízdného (clearing); **3.** mobilní aplikace; **4.** systém mobilních čteček pro revizory a **5.** pokladní systém prodeje jízdného (případně systém evidence čipových karet).

Zadavatel v odst. 5.6 písm. a) Kvalifikační dokumentace současně stanovil, že „splnění tohoto kritéria technické kvalifikace lze prokázat předložením **více významných dodávek na jednotlivé funkcionality**“.

PODPIS

Kraj Vysočina

v z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát