



Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce
zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona

Název veřejné zakázky:

II/602 Jihlava – JV obchvat, část JIH

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

Z2021-018537

Zadavatel:

Kraj Vysočina

IČO: 70890749

se sídlem: Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava

1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Sídlo:	Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	Mgr. Vítězslav Schrek, MBA, hejtmán Ing. Miroslav Houška, náměstek hejtmána
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html

2. Předmět veřejné zakázky

Předmět plnění veřejné zakázky

2.1 Předmětem plnění veřejné zakázky je zhotovení díla „II/602 Jihlava – JV obchvat, část JIH“. Jedná se o novostavbu části jihovýchodního obchvatu Jihlavy, který zahrnuje propojení silnic I/38 (konec stávajícího západního obchvatu Jihlavy) a silnice II/405.

2.2 Předmět plnění veřejné zakázky je blíže specifikován v obchodních a platebních podmínkách (příloha dokumentace zadávacího řízení) a projektové dokumentaci a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (přílohy dokumentace zadávacího řízení).

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

2.3 Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Kód CPV:

45233000-9	Výstavba, zakládání a povrchové práce pro komunikace
45233100-0	Stavební úpravy pro komunikace
45221111-3	Výstavba silničních mostů
45223500-1	Železobetonové konstrukce
45231300-8	Stavební práce pro vodovodní a kanalizační potrubí
45316100-6	Instalace a montáž zařízení pro venkovní osvětlení
45233160-8	Chodníky a jiné zpevněné plochy

3. Cena sjednaná ve smlouvě

3.1 Zadávací řízení bylo zrušeno.

4. Použitý druh zadávacího řízení

4.1 Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	M – SILNICE a.s.	42196868	Husova 1697, 530 03 Pardubice
2.	CE Jihlava – obchvat		
	COLAS CZ, a.s.	26177005	Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9
	EUROVIA CS, a.s.	45274924	U Michelského lesa 1581/2, 140 00 Praha 4
3.	Skanska a.s.	26271303	Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8
4.	STRABAG a.s.	60838744	Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5
5.	IMOS Brno, a.s.	25322257	Olomoucká 704/174, 627 00 Brno
6.	Metrostav Infrastructure a.s.	24204005	Koželužská 2246/5, 180 00 Praha 8

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

6.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří byli vyloučeni ze zadávacího řízení:

Účastník č. 1

Účastník: **M – SILNICE a.s.**
IČO: 42196868
Sídlo: Husova 1697, 530 03 Pardubice

Odůvodnění vyloučení

Zadavatel stanovil v souladu s § 40 odst. 1 zákona zadávací lhůtu v délce 5 měsíců. Zadavatel zároveň požadoval poskytnutí jistoty ve smyslu § 41 zákona. Výše jistoty byla stanovena na částku 9 000 000 Kč.

Účastník zadávacího řízení poskytl jistotu formou bankovní záruky ve prospěch zadavatele. V souladu s § 41 odst. 5 zákona je účastník zadávacího řízení, který poskytl jistotu formou bankovní záruky, povinen zajistit její platnost po celou dobu trvání zadávací lhůty. Bankovní záruka předložená účastníkem zadávacího řízení byla platná do 31.01.2022.

Účastník zadávacího řízení M – SILNICE a.s. nepředložil prodloužení původní bankovní záruky, ani neposkytl jistotu formou složení peněžní částky na účet zadavatele, nové bankovní záruky nebo pojištění záruky. Účastník zadávacího řízení tedy nezajistil platnost bankovní záruky po celou dobu trvání zadávací lhůty.

V souladu s výše uvedeným zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení dle § 48 odst. 3 zákona z další účasti v zadávacím řízení, neboť účastník zadávacího řízení nezajistil jistotu po celou dobu trvání zadávací lhůty.

Zadavatel na základě výše uvedených skutečností rozhodl dne 08.02.2022 o vyloučení účastníka zadávacího řízení z účasti v zadávacím řízení tak, jak je shora uvedeno.

Účastník **č. 2**

Účastník: **CE Jihlava – obchvat**

tvořený z

společníka č. 1

Název: **COLAS CZ, a.s.**
IČO: 26177005
Sídlo: Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9

a

společníka č. 2

Název: **EUROVIA CS, a.s.**
IČO: 45274924
Sídlo: U Michelského lesa 1581/2, 140 00 Praha 4

Odůvodnění vyloučení

Vzhledem k tomu, že od uplynutí lhůty pro podání nabídek došlo k významnému nárůstu cen stavebních materiálů, energií a nákladů na dopravu, zadavateli vznikla pochybnost, zda nabídková cena účastníka zadávacího řízení pokrývá veškeré práce a činnosti potřebné pro řádné splnění veřejné zakázky a zda nabídková cena účastníka zadávacího řízení obsahuje ocenění případných dalších prací a dodávek, které vyplývají z předmětu veřejné zakázky, tj. zda je zpracována v souladu s čl. 13.1 zadávacích podmínek veřejné zakázky.

Zadavatel dne 08.04.2022 zaslal prostřednictvím elektronického nástroje, za účelem zajištění řádného a efektivního průběhu zadávacího řízení, účastníkovi zadávacího řízení výzvu k písemnému objasnění předložených údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů (dále jen „**Výzva**“), ve které účastníka zadávacího řízení žádal o potvrzení, že v nabídkové ceně účastníka zadávacího řízení jsou obsaženy veškeré práce a činnosti potřebné pro řádné splnění veřejné zakázky a že nabídková cena účastníka zadávacího řízení obsahuje ocenění případných dalších prací a dodávek, které vyplývají z předmětu veřejné zakázky, tj. zadavatel v souladu s § 46 odst. 1 zákona žádal o potvrzení, že nabídková cena účastníka zadávacího řízení ve stávající výši splňuje zadávací podmínky ve smyslu čl. 13.1 zadávacích podmínek veřejné zakázky. Zadavatel stanovil účastníkovi zadávacího řízení povinnost objasnit shora uvedené skutečnosti do tří pracovních dnů ode dne doručení Výzvy, tj. do 13.04.2022.

Dne 13.04.2022 zaslal účastník zadávacího řízení zadavateli přípis, ve kterém žádal zadavatele o prodloužení lhůty k objasnění nabídky do 04.05.2022.

Zadavatel dne 14.04.2022 zaslal prostřednictvím elektronického nástroje účastníkovi zadávacího řízení opakovanou výzvu k písemnému objasnění předložených údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů (dále jen „**Opakovaná výzva**“)

ve které účastníka zadávacího řízení opakovaně žádal o potvrzení, že v nabídkové ceně účastníka zadávacího řízení jsou obsaženy veškeré práce a činnosti potřebné pro řádné splnění veřejné zakázky a že nabídková cena účastníka zadávacího řízení obsahuje ocenění případných dalších prací a dodávek, které vyplývají z předmětu veřejné zakázky, tj. zadavatel tímto v souladu s § 46 odst. 1 zákona opakovaně žádal o potvrzení, že nabídková cena účastníka zadávacího řízení ve stávající výši splňuje zadávací podmínky ve smyslu čl. 13.1 zadávacích podmínek veřejné zakázky. Vzhledem k potřebě zahájení stavebních prací v co nejkratším termínu (v souvislosti se spolufinancováním veřejné zakázky z IROP) zadavatel stanovil lhůtu pro objasnění (respektive potvrzení, že nabídková cena účastníka zadávacího řízení ve stávající výši splňuje zadávací podmínky ve smyslu čl. 13.1 zadávacích podmínek veřejné zakázky) shora uvedených skutečností nejpozději do pondělí 25.04.2022. Zadavatel v Opakované výzvě účastníka zadávacího řízení explicitně upozornil na to, že v případě neobjasnění nabídky (respektive nepotvrzení, že nabídková cena účastníka zadávacího řízení ve stávající výši splňuje zadávací podmínky ve smyslu čl. 13.1 zadávacích podmínek veřejné zakázky) v uvedeném termínu, vznikne důvod pro vyloučení účastníka zadávacího řízení dle § 48 zákona.

Vzhledem k tomu, že účastník zadávacího řízení na základě žádosti zadavatele dle § 46 odst. 1 zákona, výše uvedené skutečnosti v daném termínu neobjasnil (respektive nepotvrdil, že nabídková cena účastníka zadávacího řízení ve stávající výši splňuje zadávací podmínky ve smyslu čl. 13.1 zadávacích podmínek veřejné zakázky), zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. b) zákona z další účasti v zadávacím řízení, neboť údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 zákona.

Zadavatel na základě výše uvedených skutečností rozhodl dne 27.04.2022 o vyloučení účastníka zadávacího řízení z účasti v zadávacím řízení tak, jak je shora uvedeno.

Účastník **č. 3**

Účastník: **Skanska a.s.**
IČO: 26271303
Sídlo: Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8

Odůvodnění vyloučení

Zadavatel s ohledem na druh zadávacího řízení a na předmět veřejné zakázky stanovil, v souladu s ust. § 40 odst. 1) zákona, zadávací lhůtu v délce 5 měsíců. Počátkem zadávací lhůty byl konec lhůty pro podání nabídek. Zadavatel zároveň požadoval předložení jistoty ve smyslu § 41 zákona. Výše jistoty byla stanovena na částku 9 000 000 Kč. Účastník zadávacího řízení Skanska a.s. poskytl jistotu formou bankovní záruky ve prospěch zadavatele ve lhůtě pro podání nabídky. V souladu s § 41 odst. 5 zákona je účastník zadávacího řízení, který poskytl jistotu formou bankovní záruky, povinen zajistit její platnost po celou dobu trvání zadávací lhůty. Bankovní záruka předložená účastníkem zadávacího řízení Skanska a.s. byla platná do 17.12.2021.

Účastník zadávacího řízení Skanska a. s. nepředložil prodloužení stávající bankovní záruky, ani neposkytl jistotu formou složení peněžní částky na účet zadavatele, nové bankovní záruky nebo pojištění záruky. Účastník zadávacího řízení Skanska a.s. nesplnil svoji povinnost dle § 41 odst. 5, kdy nezajistil platnost bankovní záruky po celou dobu trvání zadávací lhůty.

V souladu s výše uvedeným zadavatel dne 20.12.2021 vyloučil, dle § 48 odst. 3 zákona, výše uvedeného účastníka zadávacího řízení z další účasti v zadávacím řízení.

Účastník **č. 4**

Účastník: **STRABAG a.s.**
IČO: 60838744
Sídlo: Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5

Odůvodnění vyloučení

Zadavatel stanovil v souladu s § 40 odst. 1 zákona zadávací lhůtu v délce 5 měsíců. Zadavatel zároveň požadoval poskytnutí jistoty ve smyslu § 41 zákona. Výše jistoty byla stanovena na částku 9 000 000 Kč.

Účastník zadávacího řízení poskytl jistotu formou bankovní záruky ve prospěch zadavatele. V souladu s § 41 odst. 5 zákona je účastník zadávacího řízení, který poskytl jistotu formou bankovní záruky, povinen zajistit její platnost po celou dobu trvání zadávací lhůty. Bankovní záruka předložená účastníkem zadávacího řízení byla platná do 31.01.2022.

Účastník zadávacího řízení STRABAG a.s. nepředložil prodloužení původní bankovní záruky, ani neposkytl jistotu formou složení peněžní částky na účet zadavatele, nové bankovní záruky nebo pojištění záruky. Účastník zadávacího řízení tedy nezajistil platnost bankovní záruky po celou dobu trvání zadávací lhůty.

V souladu s výše uvedeným zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení dle § 48 odst. 3 zákona z další účasti v zadávacím řízení, neboť účastník zadávacího řízení nezajistil jistotu po celou dobu trvání zadávací lhůty.

Zadavatel na základě výše uvedených skutečností rozhodl dne 08.02.2022 o vyloučení účastníka zadávacího řízení z účasti v zadávacím řízení tak, jak je shora uvedeno.

Účastník **č. 5**

Účastník: **IMOS Brno, a.s.**
IČO: 25322257
Sídlo: Olomoucká 704/174, 627 00 Brno

Odůvodnění vyloučení

Zadavatel stanovil v souladu s § 40 odst. 1 zákona zadávací lhůtu v délce 5 měsíců. Zadavatel zároveň požadoval poskytnutí jistoty ve smyslu § 41 zákona. Výše jistoty byla stanovena na částku 9 000 000 Kč.

Účastník zadávacího řízení poskytl jistotu formou bankovní záruky ve prospěch zadavatele. V souladu s § 41 odst. 5 zákona je účastník zadávacího řízení, který poskytl jistotu formou bankovní záruky, povinen zajistit její platnost po celou dobu trvání zadávací lhůty. Bankovní záruka předložená účastníkem zadávacího řízení byla platná do 31.01.2022.

Účastník zadávacího řízení IMOS Brno, a.s. nepředložil prodloužení původní bankovní záruky, ani neposkytl jistotu formou složení peněžní částky na účet zadavatele, nové bankovní záruky nebo pojištění záruky. Účastník zadávacího řízení tedy nezajistil platnost bankovní záruky po celou dobu trvání zadávací lhůty.

V souladu s výše uvedeným zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení dle § 48 odst. 3 zákona z další účasti v zadávacím řízení, neboť účastník zadávacího řízení nezajistil jistotu po celou dobu trvání zadávací lhůty.

Zadavatel na základě výše uvedených skutečností rozhodl dne 08.02.2022 o vyloučení účastníka zadávacího řízení z účasti v zadávacím řízení tak, jak je shora uvedeno.

Účastník **č. 6**

Účastník: **Metrostav Infrastructure a.s.**
IČO: 24204005
Sídlo: Koželužská 2246/5, 180 00 Praha 8

Odůvodnění vyloučení

Zadavatel stanovil v souladu s § 40 odst. 1 zákona zadávací lhůtu v délce 5 měsíců. Zadavatel zároveň požadoval poskytnutí jistoty ve smyslu § 41 zákona. Výše jistoty byla stanovena na částku 9 000 000 Kč. V souladu s § 41 odst. 5 zákona je účastník zadávacího řízení, který poskytl jistotu formou bankovní záruky, povinen zajistit její platnost po celou dobu trvání zadávací lhůty.

Účastník zadávacího řízení poskytl jistotu formou bankovní záruky ve prospěch zadavatele. Bankovní záruka (ve znění dodatků předložených účastníkem zadávacího řízení v průběhu zadávacího řízení) předložená účastníkem zadávacího řízení byla platná do 31.03.2022.

Účastník zadávacího řízení Metrostav Infrastructure a.s. nepředložil prodloužení původní bankovní záruky, ani neposkytl jistotu formou složení peněžní částky na účet zadavatele, nové bankovní záruky nebo pojištění záruky. Účastník zadávacího řízení tedy nezajistil platnost jistoty po celou dobu trvání zadávací lhůty.

V souladu s výše uvedeným zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení dle § 48 odst. 3 zákona z další účasti v zadávacím řízení, neboť účastník zadávacího řízení nezajistil jistotu po celou dobu trvání zadávací lhůty.

Zadavatel na základě uvedených skutečností rozhodl dne 04.04.2022 o vyloučení účastníka zadávacího řízení z účasti v zadávacím řízení tak, jak je shora uvedeno.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

7.1 Zadávací řízení bylo zrušeno.

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

8.1 Zadávací řízení bylo zrušeno.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

9.1 Zadávací řízení bylo zrušeno dne 29.04.2022

9.2 Zadavatel zrušil zadávací řízení v souladu s § 127 odst. 1 zákona, neboť jak je výše popsáno, tak ke dni zrušení zadávacího řízení nebyl v zadávacím řízení žádný účastník zadávacího řízení.

9.3 Zadávací řízení bylo ukončeno v souladu s § 51 odst. 2 zákona ke dni zrušení zadávacího řízení, neboť ke dni zrušení zadávacího řízení v zadávacím řízení nebyl žádný účastník zadávacího řízení, který by mohl podat námitky proti zrušení zadávacího řízení.

10. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části

10.1 Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu úzké funkční, věcné, časové a místní souvislosti požadovaných stavebních prací.

V Brně dne 02.05.2022

Kraj Vysočina

v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel