

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Označení veřejné zakázky, zadavatele a identifikace Oznámení o výsledku zadávacího řízení	
Veřejná zakázka	
Název:	Rámcové smlouvy na dodávky ICT komponent 2022
Identifikátor zakázky (systémové číslo):	P22V00000056
Část veřejné zakázky:	Část 2 – Aktivní prvky
Datum zahájení zadávacího řízení:	23. 3. 2022
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 1882/57 58601 Jihlava
Osoby oprávněné jednat za zadavatele:	Mgr. Vítězslav Schrek, MBA, hejtmán kraje Ing. Petr Pavlinec, vedoucí odboru informatiky
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Kontaktní osoba zadavatele:	Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace Ing. Robert Páleník, tel. +420732679907, palenik@pkkv.cz
Identifikace Oznámení o výsledku zadávacího řízení ve Věstníku veřejných zakázek (https://www.vestnikverejnychzakazek.cz)	
Evidenční číslo zakázky:	Z2022-010962
Evidenční číslo formuláře:	F2022-028836
II. Předmět veřejné zakázky	
Viz oddíl II. Oznámení o výsledku zadávacího řízení.	
III. Cena sjednaná ve smlouvě	
Viz oddíl V. Oznámení o výsledku zadávacího řízení.	
IV. Použitý druh zadávacího řízení	
otevřené řízení	

V. Označení účastníků zadávacího řízení

část 2:

Poř. č.	Název účastníka	IČO	Sídlo
1	FLAME System s.r.o.	26846888	Dr. Maye 468/3 70900 Ostrava
2	AUTOCONT a.s.	04308697	Hornopolská 3322/34 70200 Ostrava

VI. Označení všech vyloučených účastníků s uvedením důvodu

Poř. č.	Název účastníka	IČO	Sídlo
1	FLAME System s.r.o.	26846888	Dr. Maye 468/3 70900 Ostrava

Účastník vyloučen z důvodu nesplnění technických podmínek.

VII. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, vč. odůvodnění jejich výběru

Viz oddíl V.2.3) Oznámení o výsledku zadávacího řízení.

Smlouva na plnění části 2 veřejné zakázky byla uzavřena s dodavatelem, který po vyloučení účastníka FLAME Systém s.r.o. zbyl jako jediný účastník zadávacího řízení pro část 2 veřejné zakázky a splnil podmínky účasti v zadávacím řízení uvedené v zadávací dokumentaci.

VIII. Označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Není relevantní.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Není relevantní.

X. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Není relevantní.

XI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Není relevantní.

XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Není relevantní.

XIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky než elektronických

Není relevantní.

XIV. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů
Nebyl zjištěn střet zájmů.
XV. Odůvodnění, pokud nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části
Není relevantní – veřejná zakázka byla rozdělena na části (viz oddíl II. Oznámení o výsledku zadávacího řízení).
XVI. Odůvodnění stanovení požadavku obratu dle § 78 odst. 3 zákona
Není relevantní.

V Jihlavě

.....
Ing. Petr Pavlinec
vedoucí odboru informatiky
podepsáno elektronicky