



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

23.8.2022 | Brno

Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 1

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

II/602 Jihlava – JV obchvat, část JIH – opakované zadání

Spisová značka zadavatele: **KVOJ0622**

Evid. číslo veřejné zakázky: **Z2022-028441**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL:

Kraj Vysočina

se sídlem: Žižkova 57, 586 01 Jihlava

IČO: 70890749

(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem: Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „**zástupce**“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení.

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

1)

Dotaz:

„Ve stavebním objektu SO 022 Příprava staveniště II/405, III/4051 a OK SO 111 je uvažováno s dočasným oplocením deponie ornice, čemuž odpovídají položky č. 10 (kód položky 767911) a č. 11 (kód položky 966842). Účastník se domnívá, že se jedná o související položky montáže a demontáže provizorního oplocení ve stejných výměrách v totožných měrných jednotkách. Žádáme zadavatele o vysvětlení rozporu těchto položek.“

Odpověď:

Dodavatelé ocení předmětné položky dle soupisu prací, které jsou součástí zadávací dokumentace.

2)

Dotaz:

„Ve stavebním objektu SO 021.1 Příprava staveniště úsek I/38 - II/405, část I. - silnice II/602 je uvažováno s dočasným oplocením deponie ornice, čemuž odpovídají položky č. 14 (kód položky 767911) a č. 16 (kód položky 966842). Účastník se domnívá, že se jedná o související položky montáže a demontáže provizorního oplocení ve stejných výměrách v totožných měrných jednotkách. Žádáme zadavatele o vysvětlení rozporu těchto položek.“

Odpověď:

Dodavatelé ocení předmětné položky dle soupisu prací, které jsou součástí zadávací dokumentace.

3)

Dotaz:

„Ve stavebním objektu SO 710 Protihluková stěna Pístov je uvažováno s realizací nového oplocení z drátěného pletiva. V technické zprávě a situaci je definovaná délka oplocení 64 m, v soupisu

prací je však výměra 64 m2. Účastník žádá zadavatele o stanovení, jaká výměra, resp. měrná jednotka je v tomto případě správná.“

Odpověď:

Dodavatelé ocení předmětné položky dle soupisu prací, které jsou součástí zadávací dokumentace.

4)

Dotaz:

„Ve stavebním objektu SO 710 Protihluková stěna Pístov je v soupisu prací pro položku „SLOUPKY PROTIHLUK STĚN Z DÍLCŮ KOVOVÝCH (HEA 160)“ (kód položky 33717) definován typ materiálu pro kovové sloupky HEA 160. Účastník se však domnívá, že uvedené množství materiálu (v tunách) spíše odpovídá materiálu HEB 160. Účastník žádá zadavatele o upřesnění uvedené položky.“

Odpověď:

Dodavatelé ocení předmětné položky dle soupisu prací, které jsou součástí zadávací dokumentace.

5)

Dotaz:

„Ve stavebním objektu SO 701 PHS na přeložce silnice II/602 je v soupisu prací pro položku „SLOUPKY PROTIHLUK STĚN Z DÍLCŮ KOVOVÝCH (HEA 160)“ (kód položky 33717) definován typ materiálu pro kovové sloupky HEA 160. Účastník se však domnívá, že uvedené množství materiálu (v tunách) spíše odpovídá materiálu HEB 160. Účastník žádá zadavatele o upřesnění uvedené položky.“

Odpověď:

Dodavatelé ocení předmětné položky dle soupisu prací, které jsou součástí zadávací dokumentace.

6)

Dotaz:

„Ve stavebním objektu SO 701 PHS na přeložce silnice II/602 je v položce „STĚNY PROTIHLUKOVÉ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETON DO C30/37“ (kód položky 347125) rozpor mezi množstvím, resp. měrnou jednotkou definovanou v soupisu prací a ve výkresové části a technické zprávě projektové dokumentace. Účastník žádá zadavatele o upřesnění uvedené položky, jaká výměra, resp. měrná jednotka je v tomto případě správná“

Odpověď:

Dodavatelé ocení předmětné položky dle soupisu prací, které jsou součástí zadávací dokumentace.

PODPIS

Kraj Vysočina
v z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
(elektronicky podepsáno)