

Odůvodnění veřejné zakázky

dle ustanovení § 156 odst. 1 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“)

pro nadlimitní veřejnou zakázku na dodávky
zadávanou v otevřeném řízení dle § 27 a násl. zákona

Název veřejné zakázky

**„Dodávka center obnovitelných zdrojů energie pro
projekt Od myšlenky k výrobku 2“**

Zadavatel:

Kraj Vysočina

se sídlem Žižkova 1882/57, Jihlava, PSČ 587 33
IČO 70890749

Odůvodnění veřejné zakázky je zpracováno v souladu s požadavky vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „**vyhláška**“).

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Splněním veřejné zakázky má být naplněna potřeba modernizace technického vybavení středních odborných škol, tak aby odpovídalo moderním technologiím a postupům využívaným v praxi, a zvýšení kvality výuky s cílem zvýšení uplatnitelnosti studentů technických oborů na trhu práce.
Popis předmětu veřejné zakázky	Předmětem veřejné zakázky je dodávka tří center obnovitelných zdrojů energie pro účely výuky do tří středních škol. Každé z center obnovitelných zdrojů sestává z různých typů tepelných čerpadel, fotovoltaického panelu a slunečního kolektoru včetně řízení a regulace. Součástí dodávky je instalace všech zařízení do budov škol dle realizačních projektů.
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Realizace veřejné zakázky je nutnou podmínkou pro naplnění potřeb zadavatele.
Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	Zadavatel předpokládá splnění veřejné zakázky nejpozději v září 2015.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	1. Riziko nerealizace veřejné zakázky je zohledněno v požadavcích na prokázání splnění kvalifikace tak, aby byl zajištěn výběr dodavatele plně způsobilého splnit předmět veřejné zakázky, a požadavkem na dodržování právních předpisů upravujících závazkové vztahy. Pro případ nerealizace veřejné zakázky připadá v úvahu možnost požadovat sankce, případně náhradu škody. 2. Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky je zohledněno stanovením sankcí, možností odstoupení od smlouvy, možností požadovat náhradu škody. 3. Riziko snížené kvality plnění je zohledněno technickými podmínkami kvality plnění předmětu veřejné zakázky, stanovením sankcí, možností odstoupení od smlouvy, možností požadovat náhradu škody. 4. Riziko vynaložení dalších finančních nákladů je spojeno zejména s porušením povinnosti dodavatele plnit předmět veřejné zakázky řádně a včas, což je zohledněno stanovením sankcí, možností odstoupení od smlouvy, možností požadovat náhradu škody.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek	Zadavatel nepožaduje vyšší finanční hodnotu všech významných dodávek, než stanoví vyhláška.

předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	Zadavatel požaduje předložení listin (např. technických listů, produktových listů, návodů k použití, prospektů, katalogů apod.) obsahující popisy zboží určeného k dodání v rozsahu odpovídajícímu potřebě zadavatele mít jasnou představu o parametrech uchazeči nabízeného plnění před zadáním veřejné zakázky tak, aby byl zajištěn výběr nejvhodnější nabídky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury.	V předmětné veřejné zakázce není požadována delší lhůta splatnosti faktur, než stanoví vyhláška.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	V předmětné veřejné zakázce není vymezeno.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	V předmětné veřejné zakázce není vymezeno.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční	Zadavatel má zájem na kvalitním zpracování předmětu veřejné zakázky a zajištění jeho následného fungování.

Ihůtu delší než 24 měsíců.	Vzhledem ke složitosti a provázanosti systému považuje zadavatel záruční lhůtu v délce trvání 24 měsíců za nedostatečnou. Zadavatel stanovil záruční lhůty s ohledem na věcné plnění, ke kterému se záruční lhůty vztahují.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Zadavatel nepožaduje vyšší smluvní pokutu za prodlení dodavatele, než stanoví vyhláška.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	V předmětné veřejné zakázce není vymezeno.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2 vyhlášky.	Obchodní podmínky jsou nastaveny tak, aby zaručovaly ochranu ekonomických zájmů zadavatele, řádné a včasné plnění předmětu veřejné zakázky dodavatelem, optimální fakturační podmínky pro zadavatele, dostatečné záruky plnění povinností dodavatelem a splnění povinností zadavatele s ohledem na podmínky spolufinancování veřejné zakázky z prostředků Regionálního operačního programu.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5 vyhlášky

Technické podmínky stanovil zadavatel formou požadavků na výkon a funkci požadovaného plnění, a to s ohledem na potřebu zadavatele dosáhnout vysoké kvality požadovaného plnění a minimalizace rizika zadání veřejné zakázky uchazeči nabízejícímu nekvalitní, či méně kvalitní zboží ve vztahu k ceně plnění.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6 vyhlášky

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nabídky budou hodnoceny na základě nabídkové ceny. Pořadí nabídek bude stanoveno podle výše nabídkové ceny, a to prostým seřazením od nabídky s nejnižší nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší nabídkovou cenou.	Způsob hodnocení nabídek byl stanoven v souladu s § 79 odst. 4 zákona.