

Vysvětlení a změna zadávacích podmínek

Název veřejné zakázky:	„Nemocnice Jihlava – Pavilon rehabilitační, následné a geriatrické péče a parkovací dům – projektová dokumentace“
Předmět veřejné zakázky:	služby

Identifikační údaje zadavatele

Název:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, 586 01 Jihlava
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	Mgr. Vítězslav Schrek, MBA, hejtman kraje Mgr. Karel Janoušek, člen rady kraje Ing. Zdeněk Berka, vedoucí Odboru majetkového Krajského úřadu Kraje Vysočina
Kontaktní osoba:	Mgr. Petr Tlustoš
Telefon, fax:	+420 564 602 588
E-mail:	tlustos.p@kr-vysocina.cz

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje na základě písemných dotazů dodavatelů ze dne 9. 11. 2022 a 10. 11. 2022 následující vysvětlení a změnu zadávacích podmínek:

Dotaz 1:

Domníváme se, že studie není dle platných norem a předpisů – v návrhu chybí dekontaminační místnosti, sterilizace, denní místnosti, kuchyňky apod. Tyto nedostatky studie bude potřeba řešit úpravou studie a tudíž by se úprava studie měla promítnout i v cenové nabídce. Není k tomu však samostatný řádek pro cenovku, bude doplněno?

Odpověď:

Studie je dle platných norem a předpisů, neboť funkce dekontaminace bude řešena jako součást čistící místnosti uvedené ve studii, ve funkčně vymezené části této místnosti. V Nemocnici Jihlava je v současné době centrální sterilizace, odkud bude sterilní materiál dopraven do skladu pavilonu geriatrie v 1. PP. Zde bude rozbalen a předán do čistého skladu, odkud bude transportován vyhrazeným výtahem do čisté přípravy operačního traktu. Nečistý materiál zavakuován a vyhrazenými výtahy dopraven do 1. PP vyhrazeného skladu – sběrného místa. Shodným způsobem bude nakládáno i s instrumentáři.

Denní místnosti, kuchyňky etc. jsou součástí samostatného provozního celku a jsou označeny DMZ (denní místnost zaměstnanců dle metodiky Ministerstva zdravotnictví). Podobně jsou označeny čajové kuchyňky.

Dotaz 2:

Byla studie konzultována s jednotlivými odborníky daných oddělení? Primář, vrchní sestra apod.?

Odpověď:

ANO, studie konzultována s budoucím uživatelem.

Dotaz 3:

Parkovací dům – prosíme o vysvětlení, jak bude fungovat vjezd, výjezd, zokruhování a přednosti v jízdě v daném návrhu. Jsou poloměry vjezdů dostatečné? Byl návrh řešen s dopravním inženýrem?

Odpověď:

Parkovací dům je umístěn v areálu, kde je zaveden parkovací systém. Dle výkresu č. 08 je vjezd od objektu D 2.04, levá rampa pro sjezd dolů, pravá pro výjezd nahoru, pohyb v objektu ve směru hodinových ručiček.

Dotaz 4:

Finanční náklady – Prosíme o zaslání půdorysů a řezů s kótami pro jasný výpočet nákladů stavby a na to navazující náklady na projekční činnost. Dle deklarovaných m3 je studie nepřekontrolovatelná. Na některých výkresech totiž úplně chybí měřítko, navíc formát výkresů je v palcích.

Odpověď:

Zadavatel jako součást zadávacích podmínek (příloha č. 5) uvedl na str. 14 průvodní zprávy propočet finančních nákladů. Zadavatel tento podklad aktualizuje a v rámci tohoto vysvětlení poskytuje aktualizaci této části průvodní zprávy. Tuto aktualizaci považuje zadavatel za dostatečný podklad pro stanovení nabídkové ceny.

Dotaz 5:

Datový standard - Systémové parametry BIM SW Revit (př. Délka, Plocha, Objem atd.) jsou dané a nelze je změnit. Parametry začínají prvním velkým písmenem. Zadání datového standardu malými písmeny (délka, plocha, objem) nelze dodržet. Některé systémové parametry v nejčastěji používaném BIM SW Revit se jmenují mírně odlišně, než jsou v zadání datového standardu (např. parametr „typ modelovaného prvku“ bude v Revitu „Typ“, „popis modelovaného prvku“ bude „Popis“, „název místnosti“ bude „Název“). Jsou tyto drobné odchylky názvů oproti zadání možné?

Odpověď:

Zadavatel v rámci datového standardu rozlišuje 2 formáty; nativní, u nějž nepředepisuje žádný formát parametru (tj. akceptuje označení exportované přímo z programu) a formát IFC, u nějž zadavatel striktně požaduje dodržení datového standardu uvedeného v zadávacích podmínkách.

Dotaz 6:

Podrobnost dat v DUR a DSP - Zadání datového standardu DUR požaduje v příloze „Datový standard objednatel“ data u prvků, které se v této fázi vůbec nemodelují, tedy není je kam přiřadit (příklad Obklady, Omítky, Malby, Tapety, Překlady, Oplechování atd.). V DUR jsou základní konstrukce v hrubém měřítku, větší podrobnost není ještě známá ani možná. Obecně přílišná podrobnost dat ani ve fázi DSP nedává smysl. V této fázi je modelace prvků zjednodušená. Následně v DPS se detail zpodrobňuje a většina prvků je přemodelována za jiné. Veškeré informace navázané na předchozí prvky tak přijdou vniveč. (př. v DSP je modelována jedna podlaha přes celé podlaží, ale v DPS se už modelují podlahy pro každou místnost zvlášť - jsou již přiřazovány konkrétní skladby). Vyplňování některých dat již ve fázích DUR a DSP je proto neefektivní z důvodu jejich následných ztrát a zbytečně prodražují výslednou cenu dokumentace. Lze některé požadované informace v těchto fázích vypustit a přidršet se pouze podrobnosti dokumentace dané vyhláškou č. 499/2006 Sb.?

Odpověď:

Datový standard objednatel je požadavkem na poskytovatele, jaká data má přiřadit modelovaným prvkům v jednotlivých stupních projektových dokumentací. Pokud prvek v daném stupni projektové dokumentace modelován nebude, nebude logicky popsán v dokumentaci. Zadavatel ovšem požaduje vymodelovat prvky nezbytné pro daný účel užití (příloha č. 6 zadávacích podmínek)

Dotaz 7:

CDE má dle zadání poskytovat dodavatel PD a to i v době plnění autorského dozoru. Ukončení provozu systém má umožnit export dat do adresářové struktury včetně logů, auditů a metadat. Převod licence CDE na jiného uživatele či převod dat z jednoho CDE do jiného CDE v budoucnu nemusí být reálné. Vlastník CDE má také právo kdykoliv dalším odebrat přístupy. Je možné vhodnější řešení, zajištění CDE nechat na straně objednatel a vyjmout ho z rozsahu poptávaných prací?

Odpověď:

Zadavateli není zřejmé, z jakého ustanovení dodavatel dovodil, že CDE má být poskytováno i po dobu plnění autorského dozoru. I z další formulace dotazu je zřejmé, že zadavatel požaduje provoz CDE zajistit pouze po dobu činnosti na jednotlivých stupních projektové dokumentace. Po finálním odsouhlasení všech stupňů projektové dokumentace bude proveden export dat v rozsahu požadovaném zadávacími podmínkami.

Dotaz 8:

Seznam účelu užití BIM - Obecně není z přílohy jasné, co přesně má být předmětem prací projektanta a co má přesah do dalších fází využití BIM (výstavba, správa). Další možné cíle na projektu v BIM předpokládáme za nepovinné. Zásady organizace výstavby - Myslíme si, že na trhu není dodavatel projektu zařízení staveniště v BIM. Musí tento model vzniknout nebo může být ve 2D stejně jako výkresy situace? DiMS jako podklad pro časové plánování 4D - Modelovým prvkům lze během přípravy stavby samozřejmě přiřadit časové údaje ve speciálním SW používaném dodavatelem stavby. Očekává se nějaká příprava již v Revit modelu ze strany projektanta? Analýza požárně bezpečnostního řešení - Obecně projekční BIM SW (Revit) analýzy podle českých norem neumí a na trhu nejsou dodavatelé PBR v BIM. Standardně bývá PBR formou 2D DWG a pouze důležité údaje jsou z něj propsány

také do modelu. Chápeme správně, že v BIM jsou požadovány technické požární profese typu Stabilní hasící zařízení nebo Elektronická požární signalizace a samotné obecné řešení PBR může být ve 2D?

Odpověď:

Seznam účelů užití BIM je pouze informativní materiál, aby si poskytovatel udělal jasnou představu, k čemu zadavatel hodlá pořizovaná data využít.

Zadavatel ze zkušenosti ze zakázek realizovaných v minulosti má informace, že zásady organizace výstavby, výkresy situace, PBR apod. metodou BIM běžně modelovány jsou.

Co se týká časového plánování, požaduje zadavatel jeho přípravu ze strany poskytovatele zcela v souladu s účelem užití 1.5 DSSU005 DiMS jako podklad pro časové plánování (BIM 4D) DSSU005.

Dotaz 9:

Specifické třídění parametrů prvků v IFC - dle příloh „Specifické požadavky objednatele DUR,DSP,DPS“ je požadováno specifické třídění parametrů prvků v IFC. Lze se od tohoto zadání odchýlit a použít standardní převod z Revitu do IFC? Pokud ne, můžete nás odkázat na konkrétní SW nebo převodníkovou tabulku Revitu do IFC dle specifických požadavků zadání? Její tvorba by byla časově náročná a výrazně by zvýšila cenu prací.

Odpověď:

V souladu s odpovědí na dotaz č. 5 zadavatel trvá na specifickém třídění parametrů v IFC formátu dle datového standardu uvedeného v zadávacích podmínkách. Zadavatel počítá s tím, že tento požadavek může dílo prodražit.

Dotaz 10:

Je možné vzhledem k rozsahu prací a speciálním požadavkům prodloužit termín odevzdání čistopisu PDPS, včetně BIM modelu o 8 týdnů?

Odpověď:

Zadavatel při stanovení termínů v zadávacích podmínkách zohlednil náročnost a rozsah prací. Stanovený termín pro čistopis PDPS považuje za dostatečný, tudíž ho tímto vysvětlením nikterak neprodlužuje.

Vzhledem k tomu, že toto vysvětlení neuveřejnil zadavatel ve lhůtě uvedené v § 98 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a zároveň dochází ke změně zadávacích podmínek, prodlužuje lhůtu pro podání nabídek uvedenou v bodě 8. zadávacích podmínek, a to nově **do 8. 12. 2022 do 10:00 hod.**

Zároveň v souvislosti se změnou zadávacích podmínek uveřejní upravené znění Příloha č. 5 zadávacích podmínek - studie stavby v sekci zadávací dokumentace.

V Jihlavě

.....
Ing. Zdeněk Berka
vedoucí Odboru majetkového
Krajský úřad Kraje Vysočina