

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 235, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací
KUJI 106584/2022

Vyřizuje/telefon
Bc. Lenka Procházková / 564 602 378

V Jihlavě dne
13. 12. 2022

Veřejná zakázka: II/350 Přibyslav – most ev. č. 350-003 a 004

INFORMACE K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI Č. 4

Zadavatel č. 1 Kraj Vysočina, se sídlem Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, IČO 70890749, v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), poskytuje následující informace týkající se vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace:

Zadavatel č. 1 obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v tomto znění:

Dotaz č. 1:

Výkres č.202.5 – výkopy a založení mostu ve výkresu jsou vyznačeny obrysy stávající bourané kce mostu, avšak není vyznačena hrana výkopu pro tyto kce opěry, křídla a základ. Uchazeč se domnívá, že by měla být provedena oprava zadávací dokumentace v níž by byl vyznačen rozsah zemních prací tj. výkopů a zásypů nezbytných pro odstranění stávající konstrukce mostu, následně by měly být doplněny chybějící položky zemních prací do rozpočtu SO 002, dále je nutné zohlednit HPV vlivem výšky HPV bude nutné doplnit zřízení x ks čerpací jímky a čerpání po dobu demolice tj. cca 21 dnů

Reakce zadavatele č. 1:

Stavební objekt SO 202 počítá s tím, že budou provedeny demoliční práce na objektu SO 002 v požadovaném rozsahu pro realizaci SO 202. V SO 202 je uvažováno s tím, že není třeba realizovat vybourání konstrukce objektu SO 002 včetně konstrukce základů a níže položených částí opěr, spodní stavby, které budou dále již trvale schovány pod terénem nebo pod úrovní založení a spodní stavby objektu SO 202. Zhotovitel tedy bude uvažovat, že demoliční práce na SO 002 budou provedeny dle vyznačeného výkopového schéma objektu SO 202 s případným vybouráním konstrukcí základů a spodní stavby stávajícího mostu umístěného v kolizi se založením mostu nového. Množství demolovaných konstrukcí v SO 002 bude pak při realizaci vykázáno skutečným rozsahem prací.

Položky v soupisu prací PDPS jsou tedy bez změny. Projektová dokumentace PDPS je také beze změny a slouží jako podklad pro RDS dokumentaci budoucího zhotovitele.

Dotaz č. 2:

Výkres č.202.5 – ve výkresu chybí zobrazení výšky pilotovací roviny její úroveň a způsob zpevnění pilotovací roviny následně po doplnění bude zřejmá délky hluchého vrtání, uchazeč požaduje doplnit tuto výšku do projektové dokumentace a následně upravit položky vrtání, aby byla zajištěna porovnatelnost nabídek.

Reakce zadavatele č. 1:

Výška pilotážní plošiny, její postavení a úprava bude předmětem návrhu budoucího zhotovitele. Poloha, úprava povrchu, případné zpevnění bude dle požadavku zhotovitele řešeno v RDS. Dle požadavku zhotovitele bude rovněž uvažováno dle jím navrženého postupu realizace s délkou hluchého vrtání. Délka hluchého vrtání bude zahrnuta zhotovitelem do položky mikropilot v soupisu prací. Projektová dokumentace nebude doplněna o tyto specifikace.

Položky v soupisu prací PDPS jsou tedy bez změny. Projektová dokumentace PDPS je také beze změny a slouží jako podklad pro RDS dokumentaci budoucího zhotovitele.

Dotaz č. 3:

Výkres č.202.5-ve výkresu je vyznačena přesná poloha záporového pažení s odstupem 650 mm od nové kce základu, uchazeč se domnívá, že tato vzdálenost je nedostatečná vzhledem k chybějící převážce, v takto úzkém prostoru nelze bezpečně provádět montáže bednění a jejich zavětrování, osadit a demontovat spínací tyče, atd.. Uchazeč požaduje po zadavateli upravit výkres záporového pažení s ohledem na potřebnou minimální šířku pro provedení bednicích prací a následně s tím upravit související položky záporového pažení a veškerých zemních prací.

Reakce zadavatele č. 1:

Dokumentace PDPS bude dopřesněna dokumentací RDS s tím, že bude provedena dle požadavku budoucího zhotovitele kladeného na tuto problematiku. V případě, že zhotovitel bude požadovat převázky, dokotvení stavební jámy dle jím zvoleného postupu a technologie, zahrne tyto práce do položek uvedených v soupisu prací.

Položky v soupisu prací PDPS jsou tedy bez změny. Projektová dokumentace PDPS je také beze změny a slouží jako podklad pro RDS dokumentaci budoucího zhotovitele.

Dotaz č. 4:

Výkres č.202.5- a 202.4 - uchazeč upozorňuje zadavatele na kolizi polohy záporového pažení a mikropilot. Uchazeč požaduje po zadavateli upravit výkres záporového pažení s ohledem na projektovanou polohu mikropilot a následně s tím upravit související položky záporového pažení a veškerých zemních prací.

Reakce zadavatele č. 1:

Dokumentace PDPS bude dopřesněna dokumentací RDS s tím, že bude provedena dle požadavku budoucího zhotovitele kladeného na tuto problematiku. V RDS dokumentaci bude tato problematika dořešena s tím, že svislé záporny nebudou v kolizi se šikmými mikropilotami založení mostu.

Položky v soupisu prací PDPS jsou tedy bez změny. Projektová dokumentace PDPS je také beze změny a slouží jako podklad pro RDS dokumentaci budoucího zhotovitele.

Dotaz č. 5:

Výkres č.202.4- přechodová oblast mostu neodpovídá vzorovému řešení VL.4, nevhodná poloha drenáže a chybějící podkladní beton pod drenáží. Uchazeč žádá zadavatele o úpravu projektové dokumentace a souvisejících položek rozpočtu.

Reakce zadavatele č. 1:

Přechodová oblast bude naceněna dodavateli dle výkresové dokumentace PDPS. Položky v soupisu prací PDPS jsou tedy bez změny. Projektová dokumentace PDPS je také beze změny a slouží jako podklad pro RDS dokumentaci budoucího zhotovitele.

Dotaz č. 6:

Výkres č.202.6 a 202.10-z uvedených příloh dokumentace je patrná kolize krajního ocelového nosníku s projektovanou polohou odvodňovacího zařízení (poloha odvodňovacího potrubí, vytrnování, výztuž), uchazeč žádá zadavatele o zohlednění těchto skutečností a navržení úprav do PD a do položkovém rozpočtu.

Reakce zadavatele č. 1:

Dokumentace PDPS bude dopřesněna dokumentací RDS s tím, že bude provedena dle požadavku budoucího zhotovitele kladeného na tuto problematiku. V RDS budou navrženy prvky odvodnění dle nabídky zhotovitele. RDS bude pak tedy zohledňovat navržené prvky odvodnění zhotovitelem a případnou kolizi těchto prvků s konstrukcí ocelových nosníků nosné konstrukce. Odvodnění, odvodňovače mostu a odvodňovače celoplošné izolace budou v RDS upřesněny tak, že jejich svodné potrubí a odvodnění bude zaústěno pod podhled nosné konstrukce s min. přesahem 100 mm. Prvky svislých svodů budou navrženy v RDS vždy dle konkrétní polohy odvodňovače tak, aby nedošlo ke kolizi s ocelovou částí n.k. s tím, že svislý svod bude dodatečně přikotven k podhledu n.k. dle souboru detailů.

Položky v soupisu prací PDPS jsou tedy bez změny. Projektová dokumentace PDPS je také beze změny a slouží jako podklad pro RDS dokumentaci budoucího zhotovitele.

Dotaz č. 7:

Ve výkresové dokumentaci mostu SO 202 (Změna stavby SO 202\PDPS ZSPD SO 202) je v TZ i ve výkresech zobrazena nosná konstrukce ze 7 ocelových nosníků. V příčných řezech ve výkresu „202-9-TNK-OK.pdf“ je ale zobrazena konstrukce ze 6 ocelových nosníků.

Může zadavatel prověřit, zda se jedná o chybu výkresu a zda platí hmotnost nosné ocelové konstrukce uvedená ve výkazu?

V příloze „202-14-VYP-OK.pdf“ je uvedena hmotnost a nátěrové plochy ocelové nosné konstrukce. Ve výkazu výměr jsou uvedeny hmotnosti a nátěrové plochy o něco větší, uvažuje zadavatel s rezervou nebo je rozdíl způsoben něčím jiným?

Reakce zadavatele č. 1:

Ve výkresové dokumentaci přílohy 202-9-TNK.pdf je chybně zakreslen počet nosníků 6 místo správně navrženého počtu 7 ks v PDPS. Tento nedostatek ovšem nemá vliv na PDPS dokumentaci a vydaný soupis prací. Zadavatel č. 1, jako přílohu této informace, poskytuje opravený podélný řez k SO 202.

V Soupisu prací SO 202 jsou pro ocelovou část nosné konstrukce uvažovány tyto položky: 42417B.A - MOSTNÍ NOSNÍKY Z OCELI S 355 s výměrou 1,02*87,685 tuny=89,439 tuny celkem.

V této položce je zahrnuta kompletní ocelová část nosné konstrukce se 7 dmi nosníky v příčném řezu dle PDPS. Hmotnost 7 ks nosníků v příčném řezu nosné konstrukce, dále dle přílohy 202.14.VYP-OK.PDF a dle PDPS dokumentace je 87 685,6 kg. Tato hodnota je promítnuta do uvedené položky s tím, že jsou uvažovány 2 % jako rezerva na svary a spoje.

Položka 42417B.A je dle PDPS správně s uvažovanými 7dmi nosníky v příčném řezu dle PDPS. V RDS dokumentaci bude uvažováno s uvedeným množstvím jako s maximální uvedenou hodnotou v této položce. Přesné množství bude pak upřesněno v RDS dokumentaci.

783161.A PROTIKOROZ OCHRANA OK KOMBIN POVLAKEM S NÁSTRÍKEM METALIZACÍ s výměrou $1,02 \cdot 981,55 = 101,181 \text{ m}^2$

Zde vysvětlení množství v této položce shodně jako u vysvětlení položky 42417B.A.

42417B.B - MOSTNÍ NOSNÍKY Z OCELI S 355 s výměrou $1,05 \cdot 6,724 = 7,06$ tuny.

V této položce je zahrnuta kompletní ocelová část montážních ztužidel a ztužení nosné konstrukce dle PDPS. Hmotnost ztužidel je vypočtena dle přílohy 202.14.VYP-OK.PDF, dle PDPS dokumentace a je 6 724,4 kg. Tato hodnota je promítnuta do uvedené položky s tím, že je uvažováno celkem 5 % rezervou na svary a spoje.

Položka 42417B.B je dle PDPS správně s uvažovanými 7dmi nosníky v příčném řezu dle PDPS. V RDS dokumentaci bude uvažováno s uvedeným množstvím jako s maximální uvedenou hodnotou v této položce pro konstrukci montážního a příčného ztužení konstrukce. Přesné množství bude pak upřesněno v RDS dokumentaci.

783221.A PROTIKOR OCHR DOPLŇK OK NÁT VÍCEVRST SE ZÁKL S VYS OBSAH ZN s výměrou $1,05 \cdot 224,88 = 236,124 \text{ m}^2$

Zde vysvětlení množství v této položce shodně jako u vysvětlení položky 42417B.B.

Zadavatel č. 1, na základě podaných námitek proti zadávacím podmínkám, poskytuje následující informace k podaným námitkám:

Námítka č. 1:

Zadavatel uvádí v technické zprávě SO 201 kap. 4.11. mostní vybavení požadavek na svodnici tloušťky 4 mm, sloupky profilu 100 mm a trubkovou spojku o průměru 133 mm, čímž určuje konkrétního výrobce na trhu.

Reakce zadavatele č. 1:

Zadavatel č. 1, jako přílohu této informace, poskytuje opravený výkaz výměr, ve kterém je opravena položka č. 58 u SO 201. Dodavatelé ocení tuto položku tak, aby svodidla na mostě splňovala ČSN 73 6201, TP 203/2015 a TP 114/2015. Na technické parametry uvedené v technické zprávě nebude brán zřetel.

Námítka č. 2:

Dále v technické zprávě SO 202 kap. 4.7.2. svodidla, zábradelní svodidla uvádí požadavek na výšku zábradelního svodidla min 1,3 m. Tento požadavek rozporuje TP 114, konsolidované znění, kde je výška zábradelních svodidel 1,1 m.

Reakce zadavatele č. 1:

Dle PDPS je u SO 202 požadováno zábradelní svodidlo s třídou zadržení H2, splňující požadavky TP 114 v aktuálním znění a v souladu s ČSN 73 6201. Výška svodidla navrženého zhotovitelem bude v souladu s uvedenými předpisy a TP konkrétního typu.

Zadavatel č. 1, jako přílohu této informace, poskytuje opravený výkaz výměr a dále opravený podélný řez k SO 202.

Dodavatelé závazně použijí nově poskytnutý výkaz výměr.

Prodloužení lhůty pro podání nabídek:

Zadavatel č. 1 informuje, že vzhledem k provedené změně zadávací dokumentace mění lhůtu pro podání nabídek výše uvedené veřejné zakázky, a to takto:

Konec lhůty pro podání nabídek: **10. 1. 2023 v 10:00 hod.**

Ing. Hana Strnadová
vedoucí odboru dopravy a silničního hospodářství