

Vysvětlení zadávacích podmínek II

Název veřejné zakázky:	„Technický dozor stavebníka 2023 II“
Předmět veřejné zakázky:	Služby

Identifikační údaje zadavatele

Název:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, 586 01 Jihlava
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	Mgr. Vítězslav Schrek, MBA, hejtman Mgr. Karel Janoušek, člen rady kraje doc. RNDr. Iveta Fryšová, Ph. D., vedoucí Odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Kraje Vysočina
Kontaktní osoba:	Ing. Lucie Svobodová
Telefon, fax:	+420 564 602 551
E-mail:	svobodova.l@kr-vysocina.cz

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje následující vysvětlení zadávacích podmínek, které vydává na základě dotazu ze dne 15. 3. 2023.

Dotaz č. 1:

V návrhu příkazní smlouvy (obchodní podmínky) jsou uvedeny činnosti výkonu TDS. Pro rozsáhlý výčet činností dle bodu 3.1 je zadavatelem určen počet hodin pro nastudování dokumentace, součinnost s projektantem ve výši 30 hod. – dle uchazeče je počet hodin nízký, tj. počet hodin neodpovídá času, který je potřebný pro rozsah činností dle bodu 3.1 vč. nastudování celého rozsahu projektové dokumentace.

Uchazeč žádá zadavatele o přehodnocení výše hodin dle výše uvedeného.

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel stanovil tento kvalifikovaný odhad na základě svých zkušeností z obdobných zakázek realizovaných v minulosti. Tento odhadovaný počet hodin i nadále považuje za kvalifikovaný odhad, a proto ponechává zadávací podmínky beze změny.

Dotaz č. 2:

V návrhu příkazní smlouvy (obchodní podmínky) jsou uvedeny činnosti výkonu TDS (provádění kontroly na stavbě). Pro rozsáhlý výčet činností dle bodu 3.2 je zadavatelem určen počet hodin ve výši 180 hod – dle uchazeče je tento počet hodin nízký. Z výše uvedeného vyplývá, že počet hodin pro kontrolu stavby za týden je 3,50 hod. Takto nízký počet hodin na stavbě nemůže pokrýt potřebnou průběžnou kontrolu provádění díla (předmět díla se skládá z realizace 64 pokojů, části díla stavebního řešení, statika, komunikace, přístavba výtahu, venkovní schodiště, zastřešení, úpravy povrchů vnější, vnitřní, podklady, veškeré instalace, kompletace atd.). Uchazeč vychází z předpokladu, že dle návrhu příkazní smlouvy není možné navýšit počet hodin.

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavateli není zřejmé, z jakého ustanovení příkazní smlouvy tazatel dovodil skutečnost, že nelze při samotné realizaci navýšit počet hodin uvedený v příloze č. 1 zadávacích podmínek. V čl. 5 odst. 5.1 Příkazní smlouvy je uvedena pouze hodinová sazba a informace, že bude uhrazena odměna za skutečně provedenou činnost.

Zadavatel stanovil počet hodin kvalifikovaným odhadem na základě svých zkušeností z obdobných zakázek realizovaných v minulosti. Tento odhadovaný počet hodin i nadále považuje za kvalifikovaný odhad, a proto ponechává zadávací podmínky beze změny.

Dotaz č. 3:

V návrhu příkazní smlouvy (obchodní podmínky) je uvedeno, že „Odměna může být upravena (zvýšena či snížena) dodatky k této smlouvě v případě změny zákonných sazeb DPH. V odměně podle bodu 5.1 této smlouvy jsou zahrnuty veškeré náklady na výkon činností příkazníka včetně nákladů ve smyslu § 2436 občanského zákoníku (zejména náklady na dopravu do místa provádění stavebních prací).“ Uchazeč je toho názoru, že má nárok na úhradu cestovních nákladů a současně, že tyto náklady není možné promítnout do hodinové sazby (např. kontrolní činnost na stavbě). Dle § 2436 občanského zákoníku nejsou v tomto § řešeny náklady na dopravu včetně nákladů spojených s časem při cestě na místo výkonu práce dle příkazní smlouvy.

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel si je vědom skutečnosti, že § 2436 občanského zákoníku neřeší náklady na dopravu do místa plnění, proto použil formulaci „*veškeré náklady na výkon činností příkazníka včetně nákladů ve smyslu § 2436 občanského zákoníku*“, tzn. náklady dle § 2436 občanského zákoníku a všechny ostatní neuvedené v tomto paragrafu jako např. cestovné. Zadavateli není zřejmé, z jakého důvodu není schopen tazatel promítnout cenu dopravy do své cenové nabídky, proto ponechává zadávací podmínky beze změny.

Dotaz č. 4

Uchazeč žádá o změnu xls formuláře (Příloha č. 1) doplněním pro položky uvedené jako předmět plnění v příkazní smlouvě (obchodní podmínky), bod 3. 2. :

- Kontrola oprávněnosti zhotovitelem stavby navržených prací nad rámec zadávací dokumentace a vydávání stanoviska k odsouhlasení těchto dodávek a prací objednatelům
- Projednávání dodatků a změn projektu a jejich předložení s vlastním vyjádřením příkazci

Odpověď na dotaz č. 4:

Z důvodu, že nelze předpokládat počet hodin u výše uvedených položek, bude dodavatel v případě provedení fakturovat výše uvedené činnosti pod položku „dokumentace v průběhu výstavby“, která je obsahem Přílohy č. 1, tj. cenové nabídky.

Dotaz č. 5 a odpověď:

Zadavatel posoudil zaslanou přílohu od dodavatele, která obsahovala soupis prací stavby SUPŠ Jihlava-Helenín v rámci uznatelných nákladů. Dokument neobsahuje žádost o změnu zadávacích podmínek, tudíž zadavatel neposkytuje žádné vysvětlení.

Tímto vysvětlením nedochází ke změně a doplnění zadávacích podmínek, **proto zadavatel ponechává lhůtu pro podání nabídek uvedenou v bodě 10. Výzvy k podání nabídek, tj. do 12. 4. 2023 10:00 hod..**

V Jihlavě dne

doc. RNDr. Iveta Fryšová, Ph. D.
vedoucí Odboru regionálního rozvoje
Krajský úřad Kraje Vysočina