

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: „Modernizace dílen cestmistrovství Telč“
(dále též „VZ“).

1. Označení zadavatele

Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace se sídlem Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava, IČO: 00090450

Zastoupený

Ing. Radovan Necid, ředitel organizace

(dále jen „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je zhotovení díla, které spočívá v realizaci stavby - **Modernizace dílen cestmistrovství Telč**. V rámci projektu Modernizace dílen cestmistrovství Telč bude provedeno zejména zateplení obvodových stěn a střešní konstrukce, výměna okenních výplní za nová plastová okna a dveřních výplní za nové hliníkové dveře, dále dojde k výměně soustavy osvětlení za nová LED svítidla a dále dojde k realizaci nové otopné soustavy a instalaci nového zdroje vytápění. Součástí projektu je i instalace systému nuceného větrání s rekuperací a instalace fotovoltaického systému včetně bateriového úložiště.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

11 382 189,29 Kč bez DPH

13 772 449,04 včetně DPH

4. Druh zadávacího řízení

VZ (podlimitní veřejná zakázka na stavební práce) byla zadávána v podlimitním režimu ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1: STANER CZ s.r.o., Květinová 390, 588 56 Telč – Štěpnice, IČO: 29283531

Účastník 2: MŠ STAV s.r.o., Dušejov 143, 588 05 Dušejov, IČO: 49452100

Účastník 3: STARKON a.s., Bohuslavice 10, 588 56 Bohuslavice, IČO: 26227525

Účastník 4: STATUS stavební a.s., Nádražní 998, 396 01 Humpolec, IČO: 46679120

Účastník 5: ESTING GROUP s.r.o., Okrajová 1335/3, 674 01 Třebíč, IČO: 29232864

Účastník 6: 3 Tech., s.r.o., Hrotovická 190, 674 01 Třebíč, IČO: 26922207

Účastník 7: DS-DRYWALL s.r.o., Bydlinského 1563/48, 390 02 Tábor, IČO: 02234891

Účastník 8: DEST Morava s.r.o., 1. máje 180, 676 02 Moravské Budějovice, IČO: 09036547

Účastník 9: Jindřichohradecká stavební s.r.o., Otín 102, 377 01 Jindřichův Hradec, IČO: 26105128

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Účastník 7: DS-DRYWALL s.r.o., Bydlišského 1563/48, 390 02 Tábor, IČO: 02234891

Odůvodnění:

Zadavatel ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, které bylo zveřejněno na profilu zadavatele dne 17. 1. 2023, upravil, resp. doplnil obsah nabídky, resp. dokumenty, které musí být součástí nabídky, o následující:

- f) **dodavatel v nabídce předloží účinnost a celkovou bilanci výroby elektrické energie s odkazem na použitý software.**
- g) **Technický list fotovoltaických modulů**

Zadavatel zároveň upravil zadávací podmínky týkající se řešení fotovoltaické elektrárny, a to takto:

Řešení týkající se fotovoltaické elektrárny uvedené v zadávací dokumentaci a jejich přílohách (zejm. projektové dokumentaci a soupisu prací) je pouze navrhované. Zadavatel nepředepisuje důvodu zachování hospodářské soutěže konkrétní technické řešení, výkon nově instalované FVE se však musí pohybovat v rozmezí 12,8 kWp – 13 kWp a fotovoltaické panely musí být monokrystalické. Zadavatel dále předepisuje minimální požadavky na předmět veřejné zakázky – instalaci FVE, které jsou vymezeny technickými, obchodními a jinými smluvními podmínkami, které jsou součástí zadávací dokumentace a jejich příloh.

Zadavatel upozorňuje, že pokud dojde k jakékoliv změně projektu týkající se FVE oproti projektové dokumentaci pro stavební povolení (např. budou použity jiné FVE panely než navrhované), součástí předmětu veřejné zakázky, resp. díla je také součinnost při zajištění „změny stavby před dokončením“.

Součástí díla bude i optimalizovaný návrh pokládky provedené pro instalaci FVE panelů.

Výše uvedené bylo doplněno do přílohy B1 Návrh smlouvy o dílo.

Součástí nabídky dodavatele bude, resp. dodavatel v nabídce předloží účinnost a celkovou bilanci výroby elektrické energie s odkazem na použitý software a technický list fotovoltaických modulů.

Účastník v nabídce požadované doklady nepředložil a byl vyzván k doplnění, resp. objasnění nabídky, a to opakovaně.

V předložených doplnění, resp. objasnění nabídek dodavatel předložil technický list fotovoltaických modulů pro více typů fotovoltaických modulů, ale ve vysvětlení uvedl, že navrhuje panely 410 Wp.

V případě přílohy účinnost a celková bilance výroby elektrické energie s odkazem na použitý software, se mělo jednat o simulaci dodavatelem navrhované FVE, aby zadavatel věděl, jaké řešení FVE dodavatel navrhuje, jelikož řešení fotovoltaické elektrárny uvedené v zadávací dokumentaci a jejich přílohách bylo pouze navrhované, na což byl dodavatel upozorněn v rámci žádosti o doplnění, resp. objasnění nabídky č. 2.

Na základě této žádosti o doplnění, resp. objasnění dodavatel zaslal 2 simulace v anglickém jazyce zpracované ve volně dostupném informačním systému PVGIS. V simulaci byl uveden instalovaný výkon 9,92 kWp, v názvech dokumentů (simulacích) je uveden výkon 31x350 Wp a 32x350Wp, což odpovídá 10,85 kWp, resp. 11,2 kWp. Dodavatel byl vyzván k předložení překladu výše uvedených simulací a k objasnění uvedených údajů, které nebyly v souladu s požadavky zadavatele.

Přestože dodavatel výše uvedené v požadované lhůtě nepředložil a ani nepožádal o prodloužení termínu, zadavatel mu poskytl dodatečnou lhůtu na doplnění, resp. objasnění nabídky. V této dodatečné lhůtě dodavatel zaslal pouze přeložený dokument, ve kterém však byl uveden jiný instalovaný výkon než v původním dokumentu, hodnota uvedeného výkonu činila 12,8 kWp, odpovídala tedy požadavkům zadavatele, ale matematicky neodpovídá navrhovaným panelům o výkonu 410 Wp ($12 \cdot 800/410 = 31,22$ panelů). Při použití navrhovaných panelů tedy není možné dosáhnout uvedeného výkonu. Dodavatel zároveň neposkytl žádné vysvětlení nesouladu oproti zadávacím podmínkám, ani neposkytl vysvětlení změny výkonu v předložené simulaci.

Na základě výše uvedeného zadavatel uvádí, že účastník nesplnil zadávací podmínky a údaje nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 zákona.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem je dodavatel **Starkon a.s., Bohuslavice 10, 588 56 Telč, IČO: 26227525**, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější v souladu s hodnotícími kritérii a výsledkem hodnocení. Současně nabídka výše uvedeného dodavatele dle výsledku posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení splnila veškeré zadavatelem stanovené zadávací podmínky.

8. Označení poddodavatele/ů

Vybraný dodavatel hodlá věcně vymezenou část plnění veřejné zakázky realizovat prostřednictvím poddodavatelů:

- Fotovoltaická elektrárna prostřednictvím poddodavatele SOLAR SOLUTION ENERGY, s.r.o., Studeněves č.p. 80

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno, nezavedeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Byly použity výhradně elektronické komunikační prostředky.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejednalo se o nadlimitní VZ.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

.....
Ing. Romana Zemanová
Energetická agentura Vysočiny