

ZPRÁVA ZADAVATELE O NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Název zadavatele:	Kraj Vysočina
Sídlo zadavatele:	Jihlava, Žižkova 1882/57, PSČ 587 33
IČO:	70890749
Název veřejné zakázky:	Vydávání novin Kraj Vysočina včetně realizace jejich multimediálního obsahu
Administrátor zadávacího řízení:	KSD LEGAL advokátní kancelář s.r.o. IČO: 25711229 se sídlem Praha 4, Hvězdova 1716/2b, PSČ 140 00

I. Zadavatel

Kraj Vysočina

IČO: 70890749

se sídlem: Jihlava, Žižkova 1882/57, PSČ 587 33

jednající: MUDr. Jiří Běhounek, hejtman

II. Veřejná zakázka

název zakázky: Vydávání novin Kraj Vysočina včetně realizace jejich multimediálního obsahu

druh zakázky: služby

předmět zakázky: Vydávání kompletního informačního měsíčníku pro občany Kraje Vysočina a příprava a publikování multimediálního obsahu v synergickém propojení s vydávaným periodikem.

cena zakázky dle smlouvy:

11.242.000,- Kč bez DPH

druh zadávacího řízení: otevřené řízení

III. Vybraný uchazeč

**R MEDIA, spol. s r.o.**

IČO: 481 12 135

se sídlem: Praha 7, Dobrovského 25, PSČ 170 55

IV. Subdodavatelé vybraného uchazeče

**NOVOTISK s.r.o.**

IČO: 496 09 289

se sídlem: Olomouc, Šlechtitelů 636/6, PSČ 772 11

podíl na plnění: Tisk periodika.

**Česká pošta, s.p.**

IČO: 471 14 983

se sídlem: Praha 1, Politických vězňů 909/4, PSČ 225 99

podíl na plnění: Distribuce periodika.

**Milan Pilař**

IČO: 635 82 783

se sídlem: Havlíčkův Brod, Husova 1872, PSČ 580 01

podíl na plnění: Šéfredaktor.

**Libor Blažek**

IČO: 429 07 918

se sídlem: Havlíčkův Brod, Zahradní 3512, PSČ 580 01

podíl na plnění: Fotograf.

**Ondřej Rázl**

IČO: 874 61 951

se sídlem: Havlíčkův Brod, U Šlapanky 3569, PSČ 580 01

podíl na plnění: Tvůrce multimediálního obsahu.

V. Odůvodnění výběru uchazeče (nejvhodnější nabídka)

Vybraný uchazeč byl vybrán z důvodu podání ekonomicky nejvýhodnější nabídky. V rámci základního hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídky byla zadavatelem zvolena tato dílčí hodnotící kritéria:

Dílčí hodnotící kritérium	Váha dílčího kritéria	Dílčí hodnotící subkritérium	Váha dílčího hodnotícího subkritéria
1. Nabídková cena	60 %	1. Nabídková cena dle čl. 8 odst. 8.1 písm. a) zadávací dokumentace.	55 %
		2. Nabídková cena dle čl. 8 odst. 8.1 písm. b) zadávací dokumentace.	5 %
		3. Nabídková cena dle čl. 8 odst. 8.1 písm. c) zadávací dokumentace.	10 %
		4. Nabídková cena dle čl. 8 odst. 8.1 písm. d) zadávací dokumentace.	5 %
		5. Nabídková cena dle čl. 8 odst. 8.1 písm. e) zadávací dokumentace.	10 %
		6. Nabídková cena dle čl. 8 odst. 8.1 písm. f) zadávací dokumentace.	5 %
		7. Nabídková cena dle čl. 8 odst. 8.1 písm. g) zadávací dokumentace.	10 %

2. Kvalita předloženého vzorového návrhu periodika a multimediálního obsahu	40 %	1. Grafická úprava písma	15 %
		2. Rozvržení textu na stránce	20 %
		3. Použití a rozmístění fotografií a multimediálního obsahu	15 %
		4. Kvalita redakčního plánu a jeho vzorová realizace	50 %

Hodnocení nabídek bylo provedeno podle dílčích hodnotících kritérií a jejich vah. Hodnotící komise hodnotila nabídky dle výše uvedených dílčích kritérií podle jejich váhy, a to bodovací metodou s použitím bodovací stupnice v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odrážela úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nevhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria (nabídková cena), získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nevhodnější nabídky k hodnocené nabídce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejvhodnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$$

V rámci hodnocení nabídek dle číselně nevyjádřitelného kritéria č. 2 hodnotila hodnotící komise podané nabídky dle následujících hodnotících subkritérií:

a) grafická úprava písma;

V rámci tohoto dílčího hodnotícího subkritéria se hodnotící komise zaměřila na práci s písmem a jeho sazbu, kdy jako nevhodnější návrh byl vyhodnocen takový, kde bylo uchazečem navrženo nejlépe čitelné písmo. Jako nejméně, či méně vhodné pak byly vyhodnoceny takové návrhy, kde text splýval, či bylo písmo stečené, odskočené, nebo s nevhodnými mezerami.

Tyto skutečnosti byly hodnotící komisí v rámci číselně nevyjádřitelného kritéria č. 2 hodnoceny s vahou 15 % v rámci daného dílčího hodnotícího kritéria.

b) rozvržení textu na stránce;

V rámci tohoto dílčího hodnotícího subkritéria se hodnotící komise zaměřila na sloupce, podbarvení, titulky a podtitulky obsažené v návrhu. Jako nejvhodnější byl vyhodnocen takový návrh, kde byl text na stránce přehledně rozvržen do sloupců a jehož titulky a podtitulky, upoutávky a podbarvení byly přehledné a v barvách, které poskytnou čtenáři maximální přehlednost a upoutají jeho pozornost.

Tyto skutečnosti byly hodnotící komisí v rámci číselně nevyjádřitelného kritéria č. 2 hodnoceny s vahou 20 % v rámci daného dílčího hodnotícího kritéria.

c) použití a rozmístění fotografií a multimediálního obsahu;

V rámci tohoto dílčího hodnotícího subkritéria se hodnotící komise zaměřila na atraktivitu fotografií a multimediálního obsahu a vzájemného propojení obsahu periodika s těmito prvky. Jako nejvhodnější byl vyhodnocen takový návrh, kde fotografický obsah na čtenáře působil atraktivně a ne příliš bulvárně a zároveň byl odpovídajícím způsobem umístěn v textu a kde byl zároveň obsah periodika nejvhodněji propojen s multimediálním obsahem.

Tyto skutečnosti byly hodnotící komisí v rámci číselně nevyjádřitelného kritéria č. 2 hodnoceny s vahou 15 % v rámci daného dílčího hodnotícího kritéria.

d) kvalita redakčního plánu a jeho vzorová realizace.

V rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria se hodnotící komise zaměřila na navržený způsob tvorby obsahu periodika a multimediálního obsahu a jeho soulad s předloženým vzorovým návrhem tištěného periodika a multimediálního obsahu, jakož i kvalitu jejich obsahu. Jako nejvhodnější byl hodnocen takový návrh, který nejlépe splňoval cíl periodika dle čl. 2. odst. 2.1 zadávací dokumentace, tj. informovanost občanů o záležitostech týkajících se Kraje Vysočina a popisovaný způsob práce redakce uchazeče, jakož i spolupráce redakce se zadavatelem zajišťovala vyšší kvalitu vytvářeného obsahu. Jako vhodnější byl zároveň hodnocen takový návrh vzorové realizace, který obsahoval vyšší kvalitu předloženého obsahu, přičemž bylo přihlíženo k profesionalitě a pečlivosti zpracování, originalitě témat zahrnutých do vorové realizace, jakož i využití poutavých forem sdělování informací a pestrosti redakčního plánu. Jako nejméně, či méně vhodné pak byly vyhodnoceny takové návrhy, kde obsah neodpovídal standardům profesionálního novinářského jazyka, či byl text nesrozumitelný, či hůře srozumitelný pro běžného čtenáře.

Tyto skutečnosti byly hodnotící komisí v rámci číselně nevyjádřitelného kritéria č. 2 hodnoceny s vahou 50 % v rámci daného dílčího hodnotícího kritéria.

Hodnotící komise sestavila pořadí nabídek v rámci dílčího hodnotícího kritéria č. 2. od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadila nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce takové bodové ohodnocení, které vyjadřovalo míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce.

Hodnotící komise se přitom řídila následujícím návodem:

Počet přiřazených bodů	Slovní vyjádření míry splnění kritéria
0	Nabídka kritérium nesplňuje
10	Nabídka kritérium splňuje s podstatnými výhradami
30	Nabídka kritérium splňuje s drobnými výhradami
60	Nabídka kritérium splňuje dobře
80	Nabídka kritérium splňuje velmi dobře
100	Nabídka kritérium splňuje výborně (nejlépe)

Celkové hodnocení bylo součtem bodových hodnocení dílčích kritérií (subkritérií), která byla vynásobena vahou daného kritéria (subkritéria). Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

## VI. Nabídky uchazečů o veřejnou zakázku

- Nabídka č. 2., uchazeče VIA PRESS s.r.o.

Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. a)  
zadávací dokumentace v Kč bez DPH

15.400.000,- Kč bez DPH

Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. b)  
zadávací dokumentace v Kč bez DPH

408.750,- Kč bez DPH

Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. c)  
zadávací dokumentace v Kč bez DPH

470.000,- Kč bez DPH

Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. d)  
zadávací dokumentace v Kč bez DPH

746.000,- Kč bez DPH

Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. e)  
zadávací dokumentace v Kč bez DPH

870.000,- Kč bez DPH

Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. f) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	395.000,- Kč bez DPH
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. g) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	445.000,- Kč bez DPH
• Nabídka č. 3., uchazeče MAFRA, a.s.	
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. a) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	12.624.227,- Kč bez DPH
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. b) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	296.026,- Kč bez DPH
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. c) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	327.130,- Kč bez DPH
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. d) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	290.026,- Kč bez DPH
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. e) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	315.130,- Kč bez DPH
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. f) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	293.026,- Kč bez DPH
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. g) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	321.130,- Kč bez DPH
• Nabídka č. 4., uchazeče PAROLA, spol. s r.o.	
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. a) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	13.097.920,- Kč bez DPH
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. b) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	344.340,- Kč bez DPH
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. c) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	388.015,- Kč bez DPH
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. d) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	341.340,- Kč bez DPH

Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. e) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	<b>382.015,- Kč bez DPH</b>
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. f) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	<b>342.840,- Kč bez DPH</b>
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. g) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	<b>379.015,- Kč bez DPH</b>
• Nabídka č. 6., uchazeče SAMAB BRNO GROUP, a.s.	
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. a) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	<b>13.855.600,- Kč bez DPH</b>
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. b) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	<b>460.800,- Kč bez DPH</b>
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. c) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	<b>465.800,- Kč bez DPH</b>
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. d) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	<b>450.800,- Kč bez DPH</b>
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. e) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	<b>455.800,- Kč bez DPH</b>
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. f) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	<b>450.800,- Kč bez DPH</b>
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. g) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	<b>460.000,- Kč bez DPH</b>
• Nabídka č. 7., uchazeče R MEDIA, spol. s r.o.	
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. a) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	<b>11.242.000,- Kč bez DPH</b>
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. b) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	<b>309.500,- Kč bez DPH</b>
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. c) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	<b>345.500,- Kč bez DPH</b>



Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. d)  
zadávací dokumentace v Kč bez DPH **304.500,- Kč bez DPH**

Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. e)  
zadávací dokumentace v Kč bez DPH **335.500,- Kč bez DPH**

Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. f)  
zadávací dokumentace v Kč bez DPH **307.000,- Kč bez DPH**

Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. g)  
zadávací dokumentace v Kč bez DPH **340.500,- Kč bez DPH**

**VII. Výsledek hodnocení nabídek (stanovení celkového pořadí)**

Číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Celkový počet bodů v rámci dílčích hodnotících subkritérií nabídková cena
2.	VIA PRESS s.r.o., IČO: 247 78 362, se sídlem Praha 8 – Libeň, Na Rokytce 1032/24, PSČ 180 00	40,33
3.	MAFRA, a.s., IČO: 453 13 351, se sídlem Praha 5, Karla Engliša 519/11, PSČ 150 00	56,39
4.	PAROLA, spol. s r.o., IČO: 181 99 283, se sídlem Jihlava, Fritsova 1552/34, PSČ 586 01	51,11
6.	SAMAB BRNO GROUP, a.s., IČO: 255 24 291, se sídlem Brno – Trnitá, Cyrilská 357/14, PSČ 602 00	45,13
7.	R MEDIA, spol. s r.o., IČO: 481 12 135, se sídlem Praha 7, Dobrovského 25, PSČ 170 55	58,57

Číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Celkový počet bodů v rámci dílčího hodnotícího kritéria kvalita předloženého vzorového návrhu periodika a multimediálního obsahu
2.	VIA PRESS s.r.o., IČO: 247 78 362, se sídlem Praha 8 – Libeň, Na Rokytce 1032/24, PSČ 180 00	18,52
3.	MAFRA, a.s., IČO: 453 13 351, se sídlem Praha 5, Karla Engliša 519/11, PSČ 150 00	25,68
4.	PAROLA, spol. s r.o., IČO: 181 99 283, se sídlem Jihlava, FritzoVA 1552/34, PSČ 586 01	32,46
5.	SAMAB BRNO GROUP, a.s., IČO: 255 24 291, se sídlem Brno – Trnitá, Cyrilská 357/14, PSČ 602 00	25,26
7.	R MEDIA, spol. s r.o., IČO: 481 12 135, se sídlem Praha 7, Dobrovského 25, PSČ 170 55	34,74

Číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Celkový počet bodů	Pořadí uchazeče
2.	VIA PRESS s.r.o., IČO: 247 78 362, se sídlem Praha 8 – Libeň, Na Rokytce 1032/24, PSČ 180 00	58,85	5.
3.	MAFRA, a.s., IČO: 453 13 351, se sídlem Praha 5, Karla Engliša 519/11, PSČ 150 00	82,06	3.
4.	PAROLA, spol. s r.o., IČO: 181 99 283, se sídlem Jihlava, FritzoVA 1552/34, PSČ 586 01	83,56	2.
5.	SAMAB BRNO GROUP, a.s., IČO: 255 24 291, se sídlem Brno – Trnitá, Cyrilská 357/14, PSČ 602 00	70,39	4.
7.	R MEDIA, spol. s r.o., IČO: 481 12 135, se sídlem Praha 7, Dobrovského 25, PSČ 170 55	93,30	1.

VIII. Vyřazené nabídky

Na základě výsledků jednání hodnotící komise byly nabídky následujících uchazečů ze zadávacího řízení vyloučeny:

Číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Posouzení nabídky
1.	<p>VLTAVA-LABE-PRESS, a.s., IČO: 618 60 981, se sídlem České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II. 8/5</p>	<p><b>Hodnotící komise</b> v souladu s ustanovením § 77 odst.6 ZVZ <b>vyřadila nabídku uchazeče, neboť zdůvodnění výše nabídkové ceny uchazeče považovala za neopodstatněné.</b></p> <p>Uchazeč totiž v odpovědi na žádost zadavatele o písemné objasnění předložených informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace, vysvětlení nabídky a zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny na místo předložení kalkulace nabídkové ceny v členění uvedeném v žádosti zadavatele a jejího zdůvodnění uvedl pouze obecné skutečnosti, jež mohou mít vliv na výši cen v oblasti předmětu veřejné zakázky, aniž by jakkoliv reflektoval skutečnosti namítané v žádosti zadavatele, či konkrétním a relevantním způsobem zdůvodnil výši nabídkové ceny obsaženou v nabídce uchazeče.</p>
5.	<p>Strategic Consulting s.r.o., IČO: 257 92 920, se sídlem Praha 10 – Vinohrady, Pod Rapidem 10</p>	<p><b>Hodnotící komise</b> v souladu s ustanovením § 76 odst.1 ZVZ <b>vyřadila nabídku uchazeče, neboť vzorový návrh tištěného periodika předložený uchazečem pro účely hodnocení nabídek nesplňoval požadavky zadavatele stanovené v čl. 10. odst. 10.3 zadávací dokumentace.</b></p> <p>Dle uvedeného ustanovení zadávací dokumentace měli uchazeči o veřejnou zakázku pro účely hodnocení dle dílčího hodnotícího kritéria č. 2 předložit jako součást své nabídky vzorový návrh tištěného periodika a multimediálního obsahu splňujícího požadavky dle čl. 2 odst. 2.1 a 2.2 zadávací dokumentace.</p> <p><b>Alespoň 60 % redakčního textu a fotomateriálů obsažených v předložených vzorech muselo být zcela původních, nekopírujících textové a tiskové materiály zadavatele, což byli uchazeči o veřejnou zakázku povinni doložit čestným prohlášením.</b></p>

		<p>Ačkoliv uchazeč předložil čestné prohlášení o splnění požadavků zadavatele dle citovaného ustanovení zadávací dokumentace, pak hodnotící komise při posouzení nabídek zjistila, že <b>vzorový návrh tištěného periodika</b> předložený uchazečem v rozporu s ustanovením čl. 10. odst. 10.3 zadávací dokumentace a čestným prohlášením uchazeče obsahuje více, než 50 % textů a tiskových materiálů zadavatele převzatých z tiskových zpráv uveřejňovaných zadavatelem.</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

V Jihlavě dne 9.12.2013



---

**Kraj Vysočina**  
**MUDr. Jiří Běhounek**  
hejtman