



Městský úřad Telč

odbor rozvoje a územního plánování – úřad územního plánování
nám. Zachariáše z Hradce 10, 58856 Telč



SP. ZN.: MěÚ Telč 1440/2021 ORÚP
Č. J.: Telč 1440/2021 ORÚP
VYŘIZUJE: Ing. arch. Lukáš Pivonka
TEL.: 567 112 423
E-MAIL: lukas.pivonka@telc.eu
DATUM: 11. 3. 2021
VYPRAVENO: 11. 3. 2021

ZÁVAZNÉ STANOVISKO orgánu územního plánování

Městský úřad Telč, odbor rozvoje a územního plánování jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 225/2017 Sb., dále jen („stavební zákon“), posoudil záměr podle § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolává změnu v území. Podle § 96b odst. 3 stavebního zákona přezkoumal z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování záměr:

„II/112 Řídelov – most ev. č. 112-059 (dále jen „záměr“) na pozemcích p. č. 81/2, 116/1, 462, 453/2, 453/15, 118, 112/2 a 453/3 v k.ú. Řídelov (dále jen „pozemky“).“ Jedná se o kompletní rekonstrukci stávajícího mostu, který je ve špatném technickém stavu, proto bude zdemolován a nahrazen novým mostem, jenž bude mít dostatečné parametry na převedení dopravy. Délka mostu je 13,5 m, přičemž délka přemostění je 4,5 m, volná šířka je 7,5 m a celková šířka cca 9,1 m, výška mostu je 2,31 m nad vodotečí.

Záměr je přípustný po splnění podmínky

Záměr bude umístěn v souladu s částí předložené dokumentace, která je přílohou tohoto závazného stanoviska. Další podmínky pro přípravu a uskutečnění záměru se nestanoví.

Závazné stanovisko platí dva roky od jeho vydání.

Odůvodnění

Záměr byl předložen orgánu územního plánování k vydání závazného stanoviska žadatelem:

Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, p. o., IČO: 000 90 450, Kosovská 1122/16, 58601 Jihlava (dále jen „KSÚSV“), zástupce Ing. Radovan Necid – ředitel organizace,

zastoupeným na základě plné moci společností MIDAKON s.r.o., IČO: 246 68 613, Na Návsí 18/4, 62000 Brno, zástupce Ing. Milan Sedlák – jednatel společnosti,

dne 23. 2. 2021.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- **dokumentace stavby**, zpracovaná společností MIDAKON s.r.o., IČO: 246 68 613, Na Návsí 18/4, 62000 Brno, Ing. Milan Sedlák, ČKAIT: 1005598; vyhotovená v 02/2020;
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3, závazná od 1. 10. 2019 (dále jen „PÚR ČR“);
- Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Úplného znění po aktualizaci č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 a po rozhodnutí soudu, s nabytím účinnosti dne 4. 11. 2020 (dále jen „ZÚR KV“);
- Územní plán Řídelov ve znění právního stavu po změně č. 1 s nabytím účinnosti dne 16. 7. 2016 (dále jen „ÚP Řídelov“);
- Územně analytické podklady správního území obce s rozšířenou působností Telč, 4. úplná aktualizace z 12/2016 (dále jen „ÚAP“).

Orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Platná PÚR ČR záměr neřeší. ZÚR KV vymezují v k. ú. Řídelov koridor veřejně prospěšných staveb v oblasti dopravní infrastruktury DK06 – dopravní koridor pro homogenizaci silnice II/112 a nadregionální biocentrum NRBC 80 Pařezitý – Roštejn, do kterých záměr zasahuje. Obec Řídelov má platný územní plán, záměr byl tedy posouzen z hlediska souladu s ÚP Řídelov.

Záměr se dle ÚP Řídelov nachází převážně v nezastavěném území a spadá do několika ploch a koridorů s rozdílným způsobem využití – do plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV), do plochy dopravní infrastruktury (DI), do plochy vodní a vodohospodářské (W), do plochy lesní (NL), do plochy smíšené nezastavěného území (NS), do plochy koridoru dopravní infrastruktury DK06 – homogenizace silnice II/112 a do plochy ÚSES – nadregionální biocentrum NRBC 80 Pařezitý – Roštejn.

- pro plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) je v přípustném využití stanovena související dopravní a technická infrastruktura. Záměrem je stavba dopravní infrastruktury, záměr je v souladu s funkčním využitím této plochy.
- pro plochy dopravní infrastruktury (DI) jsou v přípustném využití stanoveny plochy pozemních komunikací včetně souvisejících objektů – náspy, mosty.... Záměrem je stavba dopravní infrastruktury – mostu, záměr je v souladu s funkčním využitím této plochy.
- pro plochy vodní a vodohospodářské (W) jsou v přípustném využití stanoveny stavby, zařízení a jiná opatření dopravní a technické infrastruktury v zastavěném i nezastavěném území. Záměrem je stavba dopravní infrastruktury, záměr je v souladu s funkčním využitím této plochy.
- pro plochy lesní (NL) je v přípustném využití stanoveny nezbytné stavby a zařízení veřejné dopravní a technické infrastruktury. Záměrem je stavba dopravní infrastruktury, záměr je v souladu s funkčním využitím této plochy.
- pro plochy smíšené nezastavěného území (NS) je v přípustném využití stanoveny stavby a zařízení veřejné dopravní a technické infrastruktury. Záměrem je stavba dopravní infrastruktury, záměr je v souladu s funkčním využitím této plochy.
- pro plochy koridorů dopravní infrastruktury je stanoveno, že jsou vymezeny k ochraně území pro realizaci staveb veřejné dopravní infrastruktury. Záměrem je stavba dopravní infrastruktury, pro kterou byl koridor DK06 – homogenizace silnice II/112 vymezen, záměr je v souladu s funkčním využitím koridoru.
- pro plochy ÚSES je v hlavním využití stanoveno využití sloužící k udržení či zvýšení funkčnosti ÚSES, a jako nepřipustné jakékoliv využití, podstatně omezující funkčnost ÚSES. Do vymezených ploch ÚSES nelze umísťovat budovy. Jedná se o rekonstrukci stávající stavby mostu, záměr tudíž nenaruší funkčnost ÚSES.

Záměrem je stavba dopravní infrastruktury, která je přípustná ve všech dotčených plochách s rozdílným způsobem využití, jedná se o homogenizaci části silnice II/112 a rekonstrukci stávající stavby, která nenaruší funkčnost ÚSES, záměr je tedy z hlediska funkčního využití v souladu s ÚP Řídelov.

Záměr je v souladu s ÚP Řídelov.

Dále byl záměr posuzován z hlediska naplnění cílů a úkolů územního plánování stanovených v §§ 18 a 19 stavebního zákona. Záměr je umísťován převážně v nezastavěném území, dle §18 odstavce 5 stavebního zákona lze ale v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat mj. stavby a zařízení pro dopravní infrastrukturu, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje z důvodu veřejného zájmu. Záměr toto splňuje, jelikož se jedná o stavbu dopravní infrastruktury v souladu s ÚP Řídelov. Poměry v území se výrazně nemění, jedná se o rekonstrukci stávající stavby, kdy půdorysně se rozsah stavby zásadně nemění, s ohledem na podmínky v území a s ohledem na stávající charakter území je tedy záměr v souladu s § 19 odst. 1 písm. e) stavebního zákona.

Posuzovaný záměr je v souladu s ÚP Řídelov i s požadavky ustanovení §19 odst. 1 písm. e); je rovněž součástí výčtu staveb či zařízení, které lze umísťovat v nezastavěném území dle § 19 odst. 5 stavebního zákona. Pro umístění navrženého záměru není nutné stanovovat podmínky.

Z uvedených důvodů dospěl orgán územního plánování k závěru, že posuzovaný záměr je přípustný.

Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezmění podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Poučení o odvolání

Závazné stanovisko nemá povahu samostatného správního rozhodnutí, nelze se proti němu odvolat, jeho obsah lze napadnout pouze v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí ve věci samé (ust. § 149 odst. 4 správního řádu).

„otisk úředního razítka“

Ing. arch. Lukáš Pivonka

oprávněná úřední osoba pro územní plánování, odbor rozvoje a územního plánování Městského úřadu Telč

Přílohy: Ověřené části PD (zmenšené výřezy) – **katastrální situační výkres C.2 + podélný řez**

Obdrží: MIDAKON s.r.o., Na Návsi 18/4, 62000 Brno (DS)

Městský úřad Telč, odbor dopravy, nám. Zachariáše z Hradce 10, 58856 Telč (v kopii)