



Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění
(dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Nemocnice Nové Město na Moravě, příspěvková organizace
sídlo zadavatele:	Žďárská 610, 592 31 Nové Město na Moravě
zastoupený:	JUDr. Věrou Palečkovou
IČO:	00842001
název VZ:	Mamograf
druh zadávacího řízení:	nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení
ev.č. VZ ve Věstníku veřejných zakázek:	Z2023-008423
ev. č. VZ u zadavatele:	06/23/VZ

Zadavatel shora uvedené veřejné zakázky na dodávky obdržel dne 4.5.2023 Žádost o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „Žádost o vysvětlení ZD“). Doslovné znění dotazů včetně odpovědí zadavatele je uvedeno níže.

Dotaz č. 1
Znění dotazu:
Zadavatel požaduje „Plně automatický expoziční mód pro optimální nastavení expozičních parametrů“. Zadavatel dále požaduje dva motorizované filtry. Rozumíme tomuto požadavku správně tak, že stroj má v rámci automatického nastavení parametrů dle morfologie prsu automaticky volit pro 2D, 3D vyšetření i typ filtru? Jedná se o standardní vybavení strojů vyšší třídy předních renomovaných výrobců.
Znění odpovědi:
Zadavatel v příloze č. 2 ZD v rámci Technické specifikace předmětu plnění (dále také „Technická specifikace“) výslovně nestanovil, aby se v rámci plně automatického expozičního módu pro optimální nastavení expozičních parametrů atd. (bod č. 7 Technické specifikace) volil typ filtru. Zadavatel sděluje, že dodavatelem popsané technické řešení je přípustné za předpokladu splnění všech technických nepodkročitelných požadavků uvedených v příloze č. 2 ZD.

Dotaz č. 2
Znění dotazu:
Zadavatel požaduje „Velikost bodu detektoru max. 100um“. Rozumíme tomuto požadavku správně tak, že velikost pixelu má být max. 100 um pro všechny typy a režimy 2D i 3D vyšetření nabízeného stroje?
Znění odpovědi:
Zadavatel v rámci Technické specifikace definoval v bodě č. 1, že se jedná o dodávku: „Digitálního mamografického přístroje s 3D tomosyntézou, bioptickou jednotkou, akviziční a vyhodnocovací stanicí a níže uvedeným příslušenstvím.“ Z této jasné identifikace předmětu veřejné zakázky je jednoznačné a z pohledu zadavatele také logické, že příslušný požadavek č. 36 uvedený v Technické specifikaci ve znění „Velikost bodu detektoru max. 100um“ se vztahuje k maximální velikosti bodu detektoru u všech typů a režimů vyšetření.



Dotaz č. 3

Znění dotazu:

Zadavatel požaduje dodání odnímatelného průhledného ochranného štítu. V příslušenství výrobců je více štítů. Rozumíme tomuto požadavku s ohledem na definování stroje s 3D tomosyntézou správně tak, že uchazeči mají dodat z gantry odnímatelný průhledný štít určený právě k 3D snímkování, jenž ve své fixní poloze chrání pacientku před nadbytečným ozářením? Jedná se o standardní vybavení strojů vyšší třídy předních renomovaných výrobců.

Znění odpovědi:

Zadavatel v bodě č. 28 požaduje „1 ks Odnímatelný průhledný ochranný štít“ bez stanovení přesného technického řešení pro splnění daného požadavku. Požadavek reflektuje potřebu zadavatele chránit pacientky při všech typech vyšetření prováděných na mamografickém přístroji.

Dotaz č. 4

Znění dotazu:

Zadavatel popisuje natáčení rentgenky a detektoru, automatickou motorickou rotaci do přednastavených náklonů a 2D + 3D biopsie s laterálním a CC přístupem. Rozumíme této kombinaci parametrů s ohledem na široké spektrum výkonů správně tak, že rentgenka stroje má zároveň umožňovat motorický odklon vůči detektoru do vertikální, tzv. parkovací pozice, aby bylo umožněno provádět polohování a biopsie bez omezení prostoru lékaře nebo omezení patientského komfortu? Jedná se o standardní vybavení strojů vyšší třídy předních renomovaných výrobců.

Znění odpovědi:

Zadavatel popisuje požadované funkcionality rentgenky a detektoru v Technické specifikaci v požadavcích č. 20 a 49 a v oddílu F). V rámci technických požadavků zadavatel nestanovil způsob technického řešení a také výslovně nestanovil, že rentgenka stroje se má posunovat do tzv. parkovací pozice.

Zadavatel sděluje, že shora popsané technické řešení je pro plnění přípustné za předpokladu splnění všech technických nepodkročitelných požadavků uvedených v příloze č. 2 ZD.

Dotaz č. 5

Znění dotazu:

Zadavatel dodatečně bonifikuje maximální možný úhel tomosyntézy. Z klinického hlediska větší rozsah tomosyntézy nemá žádný přínos. Pro účel hodnocení snímků, odhalení nálezů a dlouhodobé použití je pro 3D snímky podstatná jejich kvalita, ostrost zobrazení a dávka pro pacienta. S větším rozsahem tomosyntézy je spojena dlouhá doba snímkování, která znamená vyšší patientskou dávku a delší dobu, kterou musí pacientka vydržet v klidu se zadržným dechem a za již tak dosti nepříjemné komprese. 3D snímky s dobou snímkování 25 s jsou pro starší pacientky obtížně zvládnutelné a vedou k vysokému procentu nutných opakovaných snímků z důvodu pohybového artefaktu, který i přes kompresi může nastat. To zapříčiňuje potřebu opakovaných snímků, další zvýšení dávky a prodloužení celé doby vyšetření. Pacientky chodí na screeningová vyšetření dobrovolně a pravidelně. Považujeme minimalizaci dávky a času vyšetření za klíčové parametry i s ohledem na rostoucí doporučení a



frekvenci využití tomosyntézy. S ohledem na blíží se možné doporučení tomosyntézy i pro screeningová vyšetření se jedná o nejméně vhodné řešení. Shodného či většího objemu dat lze dosáhnout i jinými způsoby. Na základě výše zmíněného se domníváme, že zadavatel nesprávně bonifikuje technicky, klinicky i patientsky nevýhodné řešení. Žádáme zadavatele o zrušení tohoto hodnoceného kritéria.

Znění odpovědi:

Zadavatel trvá na příslušném podkritériu a) hodnotícího kritéria č. 3 ve znění: „Tomosyntéza: Maximální možný úhel skenování při tomosyntéze (či rozsah snímkovacího úhlu rentgenové lampy při tomosyntéze)“, neboť jej shledává jako legitimní a opodstatněný z hlediska kliniky a diagnostiky.

Zadavatelem stanovené kritérium zcela jednoznačně reflektuje celospolečenskou potřebu a s ní související tlak na přesnou a efektivní mamologickou-screeningovou diagnostiku s cílem zachytit u pacientů rizikové diagnózy včas (detekce tumorů, mikrokalcifikací či jiných patologických útvarů v raných stádiích), kdy lze většinu onemocnění snadněji léčit. Toto vše za předpokladu nepřekročení limitních hranic výše dávek ozáření pacientů, tj. plně v souladu s platnou legislativou (zákon č. 263/2016 Sb., atomový zákon ve znění pozdějších předpisů a ostatní předpisy týkající se oblasti radiační ochrany vymezují požadavky na ochranu zdraví pacienta před ionizujícím zářením při lékařském ozáření).

Z fyzikálních principů vyplývá, že širokoúhlé systémy digitální tomosyntézy mají lepší rozlišení v ose z, zatímco systémy digitální tomosyntézy s úzkým úhlem mají lepší rozlišení v rovině x-y. Z toho vyplývá lepší vizualizace ložisek a architektonického zkraslení u systémů digitální tomosyntézy se širokým úhlem a lepší vizualizace kalcifikací u systémů digitální tomosyntézy s úzkým úhlem. Zadavatel jednoznačně preferuje lepší vizualizaci ložisek a architektonického zkraslení

Úhlový rozsah při tomosyntéze nemá přímý vliv na zvýšení dávky ozáření pacientů/pacientek, vzhledem k tomu, že širokoúhlé systémy digitální tomosyntézy vyžadují vyšší počet projekcí a každý projekční obraz musí být pořízen při nižší dávce záření, aby se dávka udržela v rámci celkových přípustných 3,0 mGy na expozici.

Zadavatel doplňuje, že v praxi se tomosyntéza neprovádí rutinně, ale pouze v odůvodněných případech, tj. v případech odůvodněné indikace lékařem.

Dotaz č. 6

Znění dotazu:

Standardním ovládacím prvkem diagnostických stanic pro mamografická pracoviště je ovládací keypad. Tuto položku jsme ve specifikaci nenalezli. Mají uchazeči dodat tento ovládací keypad pro snadné ovládání a prohlížení snímků, který je běžným požadavkem u 3D mamografů? Jedná se o standardní vybavení strojů vyšší třídy všech renomovaných výrobců.

Znění odpovědi:

Zadavatel předně předpokládá, že tazatel má na mysli ovládací prvek 'akviziční' stanice a nikoliv stanice 'diagnostické'.

Ovládání akviziční stanice je požadováno v bodě č. 55 přílohy č. 2 ZD ve znění: „Mamografická ovládací konzole pro integrované řízení generátoru a detektoru s možností volby vyšetřovacího režimu včetně tomosyntézy a stereotaxe.“ Zadavatel v tomto požadavku výslovně nestanovil ani



způsob technického řešení splnění daného požadavku a ani výslovně neuvedl požadavek na prohlížení snímků v rámci ovládacího prvku.

Zadavatel sděluje, že shora popsané technické řešení, tj. ovládání pomocí keypedu je přípustným řešením za předpokladu splnění všech ostatních technických nepodkročitelných požadavků zadavatele na předmět plnění uvedených v příloze č. 2 ZD.

Dotaz č. 7

Znění dotazu:

Součástí dodávky uchazečů je generátor stroje a využití stávajícího nebo dodávka nového rozvaděče. S ohledem na absenci prohlídky místa plnění bychom se rádi zeptali, zda s ohledem na stávající řešení, workflow spojené s vyšetřeními + biopsiemi a prostory vyšetřovny mají uchazeči zachovat stávající filozofii řešení, aby nedošlo k omezení pracovníků a pacientů v prostoru? Tedy integrovaný generátor ve stroji a rozvaděč schovaný ve zdi? Jedná se o standardní řešení mamografických pracovišť.

Znění odpovědi:

Podmínky připojení mamografu zadavatel definoval v technické specifikaci v požadavcích č. 76 a 77. Z těchto požadavků vyplývá, že zadavatel připouští využití stávajícího rozvaděče daných parametrů (stávající rozvaděč je ve zdi). V případě nutnosti zadavatel v bodě č. 76 připouští dodávku jiného rozvaděče pro připojení zařízení k el. síti a ostatní doplňky k připojení k el. síti a RIS/NIS, nebude-li dostatečovat stávající. Technické řešení připojení zařízení k el. síti zadavatel nestanovil.

Požadavky na generátor definoval zadavatel v technické specifikaci v oddílu „A) Generátor“ – technické řešení zadavatel nestanovil.

Zadavatel doplňuje, že mamografické pracoviště z pohledu technického řešení odpovídá obvyklým tj. běžným - standardním mamografickým pracovištím v ČR.

Uveřejnění a poskytnutí vysvětlení ZD

V souladu s článkem 13.3 ZD je pro poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace využito elektronických prostředků. Vysvětlení ZD včetně přesného znění žádosti o vysvětlení ZD zadavatel v souladu s § 98 odst. 1 zákona uveřejňuje stejným způsobem, jakým byla uveřejněna ZD, tj. elektronicky, neomezeně a přímým dálkovým přístupem na profilu zadavatele – viz https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_196.html.

Vysvětlení ZD zasílá zadavatel současně všem jemu známým dodavatelům, tj. dodavatelům, kterým byla poskytnuta ZD prostřednictvím profilu zadavatele za podmínky, že si se stažením ZD aktivovali na profilu zadavatele v sekci „Zadávací dokumentace veřejné zakázky“ odběr upozornění na změny v zadávacích podmínkách, resp. dodatečných informací.

V Novém Městě na Moravě dne 10.5.2023

Nemocnice Nové Město na Moravě,
příspěvková organizace
JUDr. Věra PALEČKOVÁ
ředitelka

.....
JUDr. Věra Palečková, ředitelka nemocnice