



**Fiala Tejkal**  
A PARTNEŘI

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

02.06.2023 | Brno

### Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 3

#### **VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:**

**Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou na území Kraje Vysočina od roku 2024 - oblast č. 1**

spisová značka zadavatele: **KVAD2401**

eviz. číslo veřejné zakázky: **Z2023-017155**

(dále jen „*veřejná zakázka*“)

#### **ZADAVATEL:**

**Kraj Vysočina**

se sídlem: Žižkova 57, 587 33 Jihlava

IČO: 70890749

(dále jen „*zadavatel*“)

#### **ZÁSTUPCE ZADAVATELE:**

**Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**

se sídlem Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „*zástupce*“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon*“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení.

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

Helfertova 2040/13, 613 00 Brno–Černá Pole | Anglická 140/20, 120 00 Praha-Vinohrady

+420 541 211 528 | [recepce@akfiala.cz](mailto:recepce@akfiala.cz) | [www.akfiala.cz](http://www.akfiala.cz)

IČO: 28360125 | DIČ: CZ28360125

## VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

1)

### Dotaz:

*„Zadavatel stanovil v odst. 6.8 přílohy č. 3 dokumentace zadávacího řízení (návrh smlouvy), že „Objednatel Dopravce výslovně upozorňuje na to, že je možné, že v důsledku změny potřeb v dopravní obslužnosti v Kraji Vysočina nebo v zájmu zkvalitnění služeb v dopravě v rámci VDV bude nutné, aby Dopravce některé Spoje provozoval Vozidly s přípojnými vozidly určenými pro přepravu jízdních kol nebo vybavenými závěsem pro přepravu jízdních kol. Parametry takových přípojných vozidel a závěsů pro přepravu jízdních kol budou stanoveny v Technických a provozních standardech VDV. Dopravce je povinen v takových případech Vozidlo přípojným vozidlem pro přepravu jízdních kol nebo závěsem pro přepravu jízdních kol vybavit a příslušné Spoje v souladu s aktuálním Jízdním řádem takto provozovat. V případě, kdy Objednatel Dopravci oznámí požadavek na úpravu Jízdního řádu, s nímž je spojena potřeba zajištění dopravy prostřednictvím Vozidel s přípojným vozidlem pro přepravu jízdních kol nebo vybavenými závěsem pro přepravu jízdních kol, je Dopravce povinen podniknout takové kroky, aby nejpozději do 6 měsíců od oznámení požadavku na úpravu Jízdního řádu byl schopen Vozidla s přípojnými vozidly určenými pro přepravu jízdních kol nebo vybavená závěsem pro přepravu jízdních kol vypravit a provozovat v požadovaném počtu a standardu. Objednatel je povinen změnu Jízdního řádu dle tohoto odstavce Dopravci oznámit nejméně 6 měsíců před požadovanou účinností změny Jízdního řádu, pokud se Strany nedohodnou jinak. Spoje, u nichž je požadavek na provozování přípojného vozidla určeného pro přepravu jízdních kol nebo vybavení závěsem pro přepravu jízdních kol uveden již v Rámcových jízdních řádech, je Dopravce povinen provozovat dle pokynů Objednatele již od Zahájení provozu (v souladu s Jízdním řádem platným v době Zahájení provozu). V případě nesplnění stanovené lhůty pro zajištění přípojných vozidel nebo vybavení závěsem pro přepravu jízdních kol a jejich provozování v souladu s Jízdním řádem, zašle Objednatel Dopravci výzvu ke splnění povinnosti se stanovením náhradního termínu.“*

*V souvislosti s výše uvedeným smluvním ustanovením dodavatel upozorňuje na skutečnost, že připojení závěsu i přípojného vozidla je spojeno se zvýšenými náklady na straně dopravce, a to především náklady na úpravu vozidel tak, aby byly použitelné pro účel uvedený ve výše citovaném smluvním ustanovení.*

*Dle odst. 3.12 návrhu smlouvy zadavatel navyšuje Nabídkovou cenu za 1 km pouze v případě použití přípojného vozidla (nikoliv v případě použití závěsu).*

*Vzhledem k tomu, že zadavatel v zadávací dokumentaci veřejné zakázky předem nestanovil, jaký počet vozidel bude vybaven přípojným vozidlem pro přepravu jízdních kol a jaký počet vozidel bude vybaven závěsem pro přepravu jízdních kol, dodavatel není schopen řádně zohlednit tento*

*požadavek zadavatele (a zejména náklady na úpravu vozidel) v kalkulaci nabídkové ceny za plnění veřejné zakázky.*

*Dodavatel v této souvislosti žádá zadavatele o sdělení počtu vozidel, které v rámci plnění veřejné zakázky budou zajišťovat plnění smlouvy se závěsem pro přepravu jízdních kol, a počtu vozidel, které v rámci plnění veřejné zakázky budou zajišťovat plnění smlouvy s přípojným vozidlem pro přepravu jízdních kol.*

*Pokud zadavatel není schopen výše uvedenou informaci sdělit, dodavatel žádá zadavatele o sdělení, zda zadavatel bude dopravci hradit skutečné náklady spojené s úpravou jednotlivých vozidel pro plnění smlouvy pro použití závěsu pro jízdní kola a přípojného vozidla pro jízdní kola.“*

#### **Odpověď:**

Zadavateli nyní není znám přesný počet vozidel, které budou zajišťovat předmět plnění veřejné zakázky vozidly se závěsem pro přepravu jízdních kol a počet vozidel, které budou zajišťovat předmět plnění veřejné zakázky vozidly s přípojným vozíkem pro přepravu jízdních kol. Zadavatel bude dopravci hradit náklady spojené s úpravou jednotlivých vozidel pro plnění smlouvy pro použití závěsu pro přepravu jízdních kol a přívěsného vozíku pro přepravu jízdních kol vždy ad hoc ve skutečně prokazatelné výši. Uhrazeny budou pouze skutečně účelně vynaložené náklady na úpravu jednotlivých vozidel pro použití závěsu pro přepravu jízdních kol a přívěsného vozíku pro přepravu jízdních kol.

Zadavatel upravil zadávací podmínky tak, že náklady spojené s vybavením vozidel pro přepravu jízdních kol uhradí dopravci mechanismem podle odst. 10.6 Návrhu smlouvy.

Zadavatel v této souvislosti upravil odst. 10.6 Návrhu smlouvy a odst. 2.7 Technických a provozních standardů VDV.

## **2)**

#### **Dotaz:**

*„Zadavatel v odst. 4.2. přílohy č. 11 dokumentace zadávacího řízení (Technické a provozní standardy Veřejné dopravy Vysočiny) uvádí povinnost dodavatele následovně:*

*„Dopravce má povinnost umístit na dopravní značky označující zastávky tabulky s dalšími dopravními informacemi pro zveřejňování jízdních řádů. V případě, že zastávka není osazena označníkem (dopravní značkou IJ 4b, popřípadě IJ 4a), je dopravce povinen osadit dopravní*

značku IJ 4b, popřípadě IJ 4a a umístit na ní tabulky s dalšími dopravními informacemi pro zveřejňování jízdních řádů.“

V odst. 4.5. Technických a provozních standardů Veřejné dopravy Vysočiny zadavatel definuje vlastnictví zastávek IDS VDV následovně:

„Dopravní značky označující zastávky jsou ve vlastnictví vlastníka komunikace. Tabulka s dalšími dopravními informacemi pro zveřejňování jízdního řádu přísluší do vlastnictví dopravce, který zajišťuje dopravní obslužnost v příslušné provozní oblasti (přiřazení zastávek do příslušných provozních oblastí je součástí smlouvy). Souhrnný seznam zastávek za každou z provozních oblastí vede objednatel, který rovněž odpovídá za aktualizaci tohoto seznamu.“

Dodavatel nenalezl v zadávací dokumentaci veřejné zakázky souhrnný seznam zastávek pro tuto provozní oblast a v důsledku toho dodavatel není schopen určit počet zastávek, u nichž bude muset splnit povinnosti uvedené výše. Dodavatel proto není schopen tuto položku relevantně zohlednit v kalkulaci nabídkové ceny pro plnění veřejné zakázky.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti dodavatel žádá zadavatele o doplnění seznamu zastávek pro tuto provozní oblast (tj. zastávek, u nichž bude dopravce muset plnit povinnosti uvedené výše).

Dodavatel v zadávací dokumentaci nenalezl ani rozdělení jednotlivých zastávek na ty, které jsou osazeny označníkem, a na ty, které označníkem osazeny nejsou. I tato informace je z pohledu dodavatele podstatná pro kalkulaci nabídkové ceny pro plnění veřejné zakázky.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti dodavatel žádá zadavatele o rozdělení zastávek spadajících do této provozní oblasti podle toho, zda jsou jednotlivé zastávky osazeny označníky či nikoliv.“

#### **Odpověď:**

Zadavatel upravil zadávací podmínky a doplnil přílohu č. 10 k příloze č. 11 zadávací dokumentace – Technickým a provozním standardům VDV, která obsahuje seznam zastávek.

**Dotaz:**

*„Zadavatel v odst. 2.1 Technických a provozních standardů Veřejné dopravy Vysočiny uvádí kategorii vozidel následovně:*

*„Z hlediska provozně ekonomických aspektů se v systému mohou uplatňovat i starší vozidla. Proto je zohledněno i další členění:*

- *Nová vozidla*
- *Starší vozidla*

*Za nové vozidlo se považuje vozidlo, jehož datum první registrace vozidla uvedené v technickém průkazu je vyšší než datum „Zahájení provozu“ definované ve smlouvě, k jejímuž plnění bude toto vozidlo používáno. Za starší vozidlo se považuje vozidlo, jehož datum první registrace vozidla uvedené v technickém průkazu je nižší než datum „Zahájení provozu“ definované ve smlouvě, k jejímuž plnění bude toto vozidlo používáno.“*

*V odst. 3.9 Technických a provozních standardů Veřejné dopravy Vysočiny zadavatel uvádí, že „Pokud se dopravce rozhodne poskytovat veřejnou službu na základě smlouvy uzavřené s objednatelem takovým vozovým parkem, který byl při zahájení plnění smlouvy nový (tj. všechna vozidla vyjma vozidel provozní a operativní zálohy), a nejde-li po dobu nezbytně nutnou o použití vozidla provozní a operativní zálohy, potom nesmí průměrné stáří vozidel (včetně vozidel provozní a operativní zálohy) použitých k plnění smlouvy přesáhnout 11 let (ust. § 3 odst. 2) nařízení vlády č. 63/2011 Sb., o stanovení minimálních hodnot a ukazatelů standardů kvality a bezpečnosti a o způsobu jejich prokazování v souvislosti s poskytováním veřejných služeb v přepravě cestujících, ve znění pozdějších předpisů. Za nová vozidla se pro tyto účely považují vozidla pořízená za účelem plnění smlouvy uzavřené s objednatelem, která dosud nebyla žádným způsobem provozována v České republice ani v jiném státě ani nebyla používána ke zkušebním či předváděcím účelům. V případě obnovy vozidel během plnění smlouvy musí nově pořízené vozidlo být stejně staré nebo mladší než nahrazované vozidlo. O této skutečnosti je dopravce povinen neprodleně informovat objednatele.“*

*Pokud se za nová vozidla pro účely plnění smlouvy považují pouze taková vozidla, jejichž datum první registrace v technickém průkazu je vyšší než datum „Zahájení provozu“ definovaný ve smlouvě, z pohledu dodavatele není objektivně možné, aby dopravce zahájil plnění veřejné zakázky novými vozidly (neboť přinejmenším první den plnění smlouvy bude muset dopravce zajistit za použití starších vozidel).*

*S ohledem na výše uvedené skutečnosti dodavatel žádá zadavatele o vysvětlení, za jakých podmínek (a zejména vozidly s jakým datem první registrace v technickém průkazu) je dopravce*

*schopen zahájit plnění veřejné zakázky s novými vozidly, jak zadavatel předvídá v odst. 3.9 Technických a provozních standardů Veřejné dopravy Vysočiny.“*

#### **Odpověď:**

V Technických a provozních standardech jsou upraveny dvě samostatné situace. Pro účely maximálního průměrného stáří vozidel je upravena rovněž varianta předvídaná nařízením vlády č. 63/2011 Sb., o stanovení minimálních hodnot a ukazatelů standardů kvality a bezpečnosti a o způsobu jejich prokazování v souvislosti s poskytováním veřejných služeb v přepravě cestujících, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády“). Pro tyto účely se za nová vozidla považují „vozidla pořízená za účelem plnění smlouvy uzavřené s objednatelem, která dosud nebyla žádným způsobem provozována v České republice ani v jiném státě ani nebyla používána ke zkušebním či předváděcím účelům“. Tento požadavek je stanoven v souladu s nařízením vlády a pokud dojde k naplnění této definice nového vozidla, může průměrné stáří vozidel činit až 11 let. Tato definice nového vozidla je tak použita pouze pro účely možné výjimky z obecného pravidla maximálního průměrného stáří vozidel 9 let.

Technické a provozní standardy pak upraví svou samostatnou definici nového vozidla („pouze taková vozidla, jejichž datum první registrace v technickém průkazu je vyšší než datum „Zahájení provozu“ definovaný ve smlouvě“), která má dopad do dalších částí Technických a provozních standardů, zejména co se týče požadavků na vozidla.

Zadavatel však pro účely aplikace výjimky z maximálního průměrného stáří 9 let nemůže použít vlastní definici nového vozidla, proto je pouze pro účely vyššího povoleného průměrného stáří vozidel použita definice nového vozidla stanovená nařízením vlády.

Může tak nastat situace, kdy vozidlo bude nové pro účely maximálního průměrného stáří vozidel ve smyslu nařízení vlády, ale nebude nové z pohledu definice nového vozidla stanovené zadavatelem. V takovém případě by bylo možné, aby průměrné stáří vozového parku činilo až 11 let a zároveň by se nejednalo o nová vozidla ve smyslu požadavků stanovených v Technických a provozních standardech.

Aby se jednalo o nová vozidla ve smyslu nařízení vlády a zároveň nová vozidla ve smyslu Technických a provozních standardů, musí být naplněny obě definice nových vozidel.

Zadavatel nicméně upravil zadávací podmínky co do zadavatelem stanovené definice nového vozidla.

4)

#### Dotaz:

*„V odst. 3.2 až 3.4 návrhu smlouvy zadavatel používá následující definici:*

*„Ckm představuje Nabídkovou cenu za 1 km, kterou Dopravce uvedl v nabídce v rámci Výběrového řízení. Nabídková cena za 1 km je uvedena v Příloze č. 2 této Smlouvy a její výše se upravuje postupy dle této Smlouvy.“*

*Zadavatel v příloze č. 2 návrhu smlouvy dělí nabídkovou cenu za 1 km na nabídkovou cenu za 1 km pro malý autobus, nabídkovou cenu za 1 km pro střední autobus a nabídkovou cenu za 1 km pro velký autobus. Formulář pro zpracování nabídkové ceny (Příloha č. 5 dokumentace zadávacího řízení) naopak kalkuluje jen s jednou nabídkovou cenou za všechny typy autobusů.*

*S ohledem na výše uvedené skutečnosti dodavatel žádá o sdělení, jaká hodnota bude dosazována jako hodnota Ckm do vzorců uvedených v návrhu smlouvy.“*

#### Odpověď:

Platí, že je stanovena pouze jedna jednotková cena. Ke všem kategoriím vozidel by tak byla doplněna stejná jednotková cena. Zadavatel však pro větší přehlednost upravil zadávací podmínky, konkrétně přílohu č. 2 Návrhu smlouvy. Do přílohy č. 2 Návrhu smlouvy bude doplněna jedna jednotková cena, která vyplývá z buňky E8 Formuláře pro zpracování nabídkové ceny a kritérií kvality označená jako „Jednotková cena (kč/km) dopravního výkonu v Kč bez DPH hodnota rozhodná pro plnění VZ“.

### PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Zadavatel uvádí, že prodloužil lhůtu pro podání nabídek. Prodloužená lhůta pro podání nabídek je uvedena mj. ve Věstníku veřejných zakázek, Úředním věstníku Evropské unie, či na profilu zadavatele.

### DOKUMENTY

Zadavatel spolu s **Vysvětlením, změnou nebo doplněním č. 1** zadávací dokumentace uveřejnil na profilu zadavatele upravené následující dokumenty:

- **01\_ZD**
- **05\_ZD\_Priloha\_3\_Návrh smlouvy**
- **07\_NS\_Priloha\_2\_NCDV**
- **09\_TPS\_Priloha\_9\_Obchodni mista - oblast 1-19\_05\_23**

- **10\_TPS\_Priloha\_10\_Souhrnny seznam zastavek - oblast 1-19\_05\_23**
- **19\_ZD\_Priloha\_11\_Technicke a provozni standardy VDV - oblast 1**
- **Nezavazny navrh obehu vozidel oblast 1 Bystricko a Velkomeziricko-19\_05\_23 (součást 06\_NS\_Priloha\_1\_Ramcove JR, Nezavazny navrh obehu vozidel)**

Zadavatel vyjma dokumentů **07\_NS\_Priloha\_2\_NCDV, 10\_TPS\_Priloha\_10\_Souhrnny seznam zastavek - oblast 1-19\_05\_23** a **Nezavazny navrh obehu vozidel oblast 1 Bystricko a Velkomeziricko-19\_05\_23** uveřejnil zbylé dokumenty ve formátu \*.docx se zobrazenými revizemi změn, aby bylo zřejmé, jaké změny byly v dokumentech provedeny. Tyto dokumenty byly rovněž uveřejněny v čistopise.

Změny v dokumentu **Nezavazny navrh obehu vozidel oblast 1 Bystricko a Velkomeziricko-19\_05\_23** byly provedeny pouze ve vztahu k dotazu č. 35 z dokumentu **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1**.

**PODPIS**

**Kraj Vysočina**

v. z. Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

Mgr. Jan Tejkal, advokát

*(elektronicky podepsáno)*