

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Označení veřejné zakázky, zadavatele a identifikace Oznámení o výsledku zadávacího řízení	
Veřejná zakázka	
Název:	Kybernetická bezpečnost KV _Software
Identifikátor zakázky (systémové číslo):	P23V00000048
Část veřejné zakázky:	Část 1 - Bezpečný DNS resolver Část 2 - Povýšení SIEM nástroje IBM Qradar SIEM Část 3 - Analytický nástroj pro provádění bezpečnostně provozních kontrol
Datum zahájení zadávacího řízení:	13. 3. 2023
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 1882/57 58601 Jihlava
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Mgr. Vítězslav Schrek, MBA, hejtman kraje Ing. Petr Pavlinec, vedoucí odboru informatiky
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Kontaktní osoba zadavatele:	Robert Páleník e-mail:palenik@pkkv.cz tel: +420732679907
Identifikace Oznámení o výsledku zadávacího řízení ve Věstníku veřejných zakázek (https://vz.nipez.cz)	
Evidenční číslo zakázky:	Z2023-010117
Evidenční číslo formuláře:	F2023-024264
II. Předmět veřejné zakázky	
Viz oddíl II. Oznámení o výsledku zadávacího řízení.	
III. Cena sjednaná ve smlouvě	
Není relevantní.	
IV. Použitý druh zadávacího řízení	
otevřené řízení	

V. Označení účastníků zadávacího řízení

Poř. č.	Název účastníka	IČO	Sídlo	část
1	AUTOCONT a.s.	04308697	Hornopolská 3322/34 70200 Ostrava	1,2
2	CNS a.s.	26129558	Nad Šafrancí 574 276 01 Mělník	3

VI. Označení všech vyloučených účastníků s uvedením důvodu

Není relevantní, neboť pro žádnou ze shora uvedených částí veřejné zakázky nebyl vyloučen žádný účastník řízení.

VII. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, vč. odůvodnění jejich výběru

není relevantní, neboť pro všechny části bylo zadávací řízení zrušeno.

VIII. Označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Není relevantní.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Není relevantní.

X. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Není relevantní.

XI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Není relevantní.

XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadavatel v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) zákona zadávací řízení pro **všechny** veřejné zakázky zrušil z následujících důvodů. Na jednotlivé části veřejné zakázky byla ve všech případech podána vždy pouze jedna nabídka. Z hlediska výběru nejvýhodnější nabídky za této situace není možné provedení hodnocení a výběr mezi konkurenčními nabídkami. Dále z podaných nabídek na jednotlivé části předmětné veřejné zakázky zadavatel zjistil, že ekonomické podmínky provádění servisu dle podmínek servisní smlouvy (součást zadávací dokumentace) jsou oproti předpokladu licenční a servisní politiky v takovém finančním objemu, které z rozpočtových důvodů nejsou pro zadavatele přijatelné resp. realizovatelné. Vzhledem k tomu, že byla na každou část podána pouze jedna nabídka a je znemožněn výběr mezi více nabídkami a nabízené servisní podmínky nejsou pro zadavatele ekonomicky realizovatelné, rozhodl zadavatel o zrušení zadávacího řízení.

XIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky než elektronických

Není relevantní.

XIV. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů
Nebyl zjištěn střet zájmů.
XV. Odůvodnění, pokud nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části
Není relevantní – veřejná zakázka byla rozdělena na části (viz oddíl II. Oznámení o výsledku zadávacího řízení).
XVI. Odůvodnění stanovení požadavku obratu dle § 78 odst. 3 zákona
Není relevantní.

V Jihlavě

.....
Ing. Petr Pavlinec
vedoucí odboru informatiky
podepsáno elektronicky