

Vysvětlení, doplnění a změna zadávacích podmínek

Název veřejné zakázky:	Nemocnice Třebíč – Parkovací dům
Předmět veřejné zakázky:	stavební práce

Identifikační údaje zadavatele

Název:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, 586 01 Jihlava
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	Mgr. Vítězslav Schrek, MBA, hejtman Mgr. Karel Janoušek, člen rady kraje Ing. Zdeněk Berka, vedoucí Odboru majetkového Krajského úřadu Kraje Vysočina
Kontaktní osoba:	Mgr. Petr Tlustoš
Telefon, fax:	+420 564 602 588
E-mail:	tlustos.p@kr-vysocina.cz

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje na základě písemných dotazů dodavatelů ze dne 18. 7. 2023 a 19. 7. 2023 následující vysvětlení, doplnění a změnu zadávacích podmínek:

Dotaz č. 1:

S ohledem na skutečnost, že ve smlouvě o dílo zadavatel používá termín „realizační dokumentace stavby („RDS“), avšak tento termín není ve smlouvě o dílo nijak blíže specifikován a zároveň se nejedná o legislativní pojem, žádá tímto uchazeč v návaznosti na § 36 ZZVZ, kdy za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel, o vysvětlení pojmu RDS, a to v návaznosti na stavební zákon a vyhlášku č. 169/2016, o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Odpověď:

Zhotovením digitálního modelu RDS se rozumí doplnění modelu předaného objednatelem dle odst. 2.1. obchodních podmínek (návrhu smlouvy o dílo) zejména o vlastnosti Zhotovitelem zvolených výrobků, materiálů, a konstrukcí, která Zhotovitel použije pro realizaci díla. Zhotovitel je povinen zhotovovat digitální model RDS v souladu s požadavky uvedenými v přílohách smlouvy. Přílohy dále specifikují, že Zhotovitel vlastnosti v modelu poskytnutého Objednatelem, zpracovaného dle projektové dokumentace pro provádění staveb, doplní. Doplnění bude, mimo jiné, zohledňovat vlastnosti konkrétních stavebních výrobků, materiálů a konstrukcí použitých na projektu. Součástí negrafických informací bude harmonogram. Digitální model stavby bude umožňovat časoprostorovou simulaci výstavby. Zaznamenán bude jak plánovaný, tak skutečný postup výstavby. Zadavatel požaduje, aby tento digitální model stavby RDS, Zhotovitel zpracoval před realizací díla nebo jeho části.

Dotaz č. 2:

Objednatel v dokumentu „D1.1.1D – Technická zpráva“ uvádí následující:

V projektové dokumentaci jsou obsaženy orientační výkresy výkopových prací s charakteristickými řezy územím po vzdálenosti cca 10 m. Výkopová tělesa inženýrských sítí jsou modelována jako rýha s rovným dnem a nepostihují přesnou změnu nivelety inženýrské sítě. Dno výkopového tělesa je vztaženo k nejnižší položené části inženýrské sítě v daném úseku. V případě velkých výškových rozdílů je výkopové těleso modelováno s úskoky po cca 3 m. Modelem postižená výkopová kubatura je tedy postižena na stranu bezpečnou. Od kubatur vypočtených ze zpracovaného modelu je nutné odečíst kubatury obsažené ve výkazech výměr specializovaných částí, aby nedocházelo ke zdvojování výměr. Model neodečítá objem potrubí/kabeláží od zpětných zásypů. Jsou odečteny pouze velké objemy (šachty/nádrže).

Výkopová tělesa jsou spojována do logických celků se sjednocením spodní hrany výkopu na nejnižší společnou výkopovou hranu. Model nepostihuje případ postupné realizace inženýrských sítí formou postupných zářezů.

Chápe Uchazeč správně, že se po něm nepožaduje, aby vytvářel výkaz výměr výkopových prací?

Pokud to tak není, může Objednatel specifikovat, jaké požadavky jsou kladeny na Uchazeče kladený v souvislosti s výkopovými pracemi a modelem?

Odpověď:

Zadavatel již naprosto totožný dotaz vysvětlil v rámci odpovědi na dotaz č. 8 Vysvětlení a změny zadávacích podmínek VI ze dne 29. 6. 2023, proto na tuto odpověď tazatele odkazuje.

Dotaz č. 3:

Objednatel v dokumentu Příloha č. 3a zadávacích podmínek – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb – Nemocnice Třebíč – Parkovací dům“ v záložce „VRN – vedlejší rozpočtové náklady“ píše:

29	K	013294112R	Digitální model skutečného provedení stavby	kus	1,000	
----	---	------------	---	-----	-------	--

Dále potom v dokumentu „D1.1.1D – Technická zpráva“

Zhotovitel je povinen vést dokumentaci změn, a to průběžně během stavby. Po dokončení stavby zpracuje zhotovitel dokumentaci skutečného provedení a to vč. skutečných tras vedení inženýrských sítí v objektu vč. fotodokumentace. Dále bude v průběhu stavby aktualizován BIM model včetně BEP, datového standardu apod. podle požadavků investora a budoucí správy objektu ve facility management systému.

Chápe Uchazeč správně, že po dokončení a předání stavby Objednateli, bude mít Uchazeč čas na to dopracovat model skutečného provedení stavby (DSPS) a že termín odevzdání bude předmětem domluvy v rámci dokumentu BEP?

Pokud tomu tak není, Uchazeč žádá objednatele o specifikaci termínu odevzdání modelu DSPS.

Odpověď:

Zadavatel požadavky na termín vysvětlil v rámci odpovědi na dotaz č. 6 Vysvětlení zadávacích podmínek X ze dne 13. 7. 2023, proto na tuto odpověď tazatele odkazuje.

Dotaz č. 4:

Objednatel v dokumentu „Příloha č. 2 Smlouvy BIM protokol“ v části „8 Termíny plnění“, píše následující:

*DIMS budou předány jako součást projektové dokumentace (včetně před-konceptu, konceptu a čistopisu) ve stupni projektu **RDS** a **DSPS**.*

Uchazeč se Objednatele ptá, jestli by mohl objasnit, co je myšleno **Realizační dokumentací stavby (RDS)**, jelikož Uchazeči není zřejmá souvislost v oblasti pozemních staveb.

Dále se Uchazeč ptá, s odkazem na Vysvětlení zadávacích podmínek VIII z 5.7. dotaz č. 2: *Poskytnutá dokumentace a IFC model odpovídá danému stupni projektové dokumentace pro provádění stavby. **Po zhotoviteli jsou požadovány dílenské dokumentace, dokumentace skutečného provedení apod. a BIM model jim odpovídající,***

Chápe uchazeč správně dodatečné vysvětlení, že je po něm požadována pouze dílenská dokumentace a dokumentace skutečného provedení s tím, že pro tvorbu dílenské dokumentace budou využity exportované 2D výstupy z modelu, z nichž bude tato dokumentace odvozena?

Odpověď:

K vysvětlení pojmu realizační dokumentace stavby odkazuje zadavatel na odpověď na dotaz č. 1 tohoto dokumentu.

V souvislosti s tímto zadavatel uvádí, že tazatel tedy nechápe správně, že je po něm požadována pouze dílenská dokumentace a dokumentace skutečného provedení s tím,... Dle výše poskytnutého vysvětlení Zadavatel požaduje také zpracování digitálního modelu stavby RDS před samotnou realizací díla, nebo jeho části. Zadavatel očekává, že tento digitální model bude sloužit pro ověření navržených konstrukcí, výrobků a materiálů, sledování postupu výstavby a kontrolu provádění díla.

Dotaz č. 5:

Uchazeč prosí o specifikaci, co je konkrétně obsahem/rozsahem **Realizační dokumentace staveb (RDS)**, na kterou se Objednatel odkazuje například v: „Příloha č. 2 Smlouvy BIM protokol“ v části „8 Termíny plnění“:

*DIMS budou předány jako součást projektové dokumentace (včetně před-konceptu, konceptu a čistopisu) ve stupni projektu **RDS** a **DSPS**.*

Uchazeči není jasné, co by dokumentace RDS měla obsahovat vzhledem k oblasti pozemních staveb a prosí Objednatele o detailní soupis všech dokumentů/částí, které budou požadovány ke kontrole, aby tento požadavek mohl zohlednit ve své ceně a seznámil s ním i své partnery.

Odpověď:

K vysvětlení pojmu realizační dokumentace stavby odkazuje zadavatel na odpověď na dotaz č. 1 tohoto dokumentu.

Pro vyloučení veškerých pochybností Zadavatel uvádí, že nepožaduje 2D realizační dokumentaci stavby, ale pouze digitální model stavby RDS, který bude doplněn zejména o vlastnosti Zhotovitelem zvolených výrobků, materiálů, a konstrukcí, která Zhotovitel použije

pro realizaci díla. Tento digitální model stavby RDS musí být vždy zpracován před realizací díla nebo jeho části. Digitální model stavby RDS může být Zhotovitelem zpracován po částech. Požadavky na digitální model stavby RDS jsou uvedeny v přílohách smlouvy.

Dotaz č. 6:

Objednatel v dokumentu „Příloha č. 3 Smlouvy Požadavky Objednatele na informace“, v části 1.1.1 Soubory – dokumenty představující Digitální model stavby, píše následující:

V případě nežádoucího nesouladu mezi daty ve formátu IFC a daty v nativním softwaru, mají přednost data ve formátu IFC.

Uvědomuje si Objednatel, že při importu/exportu mezi IFC a nativním formátem modelovacího nástroje může dojít k určité ztrátě dat a omezení funkcí modelu, z čehož plyne riziko, že data obsažená v IFC nebudou strukturou a obsahem a grafickým znázorněním přesně odpovídat datům v nativním formátu? Některá data modelu, například jeho 2D část, není možné do formátu IFC přenést vůbec. Zhotovitel není schopen podstatu exportu do IFC z větší části ovlivnit.

Odpověď:

Zadavatel si uvědomuje možného nesouladu mezi daty ve formátu IFC a daty v nativním softwaru. Zadavatel zvolenou formulací pouze deklaruje, že při posuzování řádného provedení díla pro něj budou rozhodná data v modelu ve formátu IFC.

Dotaz č. 7:

Objednatel v dokumentu „Příloha č. 3 Smlouvy Požadavky Objednatele na informace“, v části 1.4 požadavky na strukturu a organizaci DIMS, píše následující:

*Veškerá data v DIMS musí být přehledně strukturovaná, jednoznačná, čitelná a **konformní**.*

Uchazeč již v jednom z předchozích dotazů informoval Objednatele o tom, že při exportu z nativního softwaru do formátu IFC může dojít k určité ztrátě dat a že data obsažená v IFC modelu mohou být zapsány jiným způsobem na jiném místě. Z toho důvodu nemusí být data v modlu IFC konformní s daty nativním modelu. Je možné, aby objednatel specifikoval, jak se v těchto případech bude postupovat?

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že konformitu požaduje zajistit v nativním formátu a IFC formátu zvlášť. Zadavatel nebude požadovat, aby konformita byla zajištěna napříč daty v nativním formátu a formátu IFC.

Dotaz č. 8:

Objednatel v dokumentu „Příloha č. 3 Smlouvy Požadavky Objednatele na informace“, v části 1.6.1 Vlastnosti, píše následující:

Objednatel požaduje provázání pomocí odkazů u jednotlivých prvků modelu a DDP mimo model (např. pomocí odkazů nebo hypertextových odkazů tak, aby se klikem v modelu zobrazil patřičný DDP) Tento požadavek se týká především vybavení a technických listů, přesný výčet bude Zhotovitelem uveden v Plánu realizace BIM (BEP).

Uchazeč dle svých zkušeností upozorňuje Objednatele, že provázání jednotlivých elementů modelu pomocí odkazů s technickými listy a další dokumentací, je poměrně složitá a pro budoucí správu velmi složitě spravovatelná agenda. Uchazeči se na projektech v minulosti osvědčilo jiné řešení, a to takové, že jednotlivé prvky, na které je třeba dokazovat, jsou seskupeny pod zástupný prvek, ideálně například prvek místností (nebo jiné prostorově dělicí jednotky), ve které se nacházejí, ten potom nese odkaz na úložiště/prostředí, ve kterém se nachází veškerá dokumentace k prvkům v místnosti obsaženým (např. technické listy).

Toto řešení je mnohem stabilnější a snazší na údržbu, jelikož není třeba spravovat rozsáhlé množství odkazů. Zároveň v případě přenosu databáze dokumentace na jiné úložiště je mnohem snadnější znovu provázat jednotlivé zástupné prvky k příslušným složkám na novém úložišti.

Byl by Objednatel ochoten souhlasit s výše popsaným kompromisním řešením?

Jako doplnění Uchazeč Objednatele upozorňuje, že po přenosu databáze dokumentace na jiné úložiště, provázání s modelovými prvky pomocí odkazů zaniká. Je tedy nutné databázi tvořit rovnou na úložišti, kde Objednatel chce databázi uchovávat, nebo následně zajistit přepsání všech odkazů, což je mnohem složitější.

Odpověď:

Zadavatel zdvořile uvádí, že trvá na provázání pomocí odkazů u jednotlivých prvků modelu a dokumentu v digitální podobě mimo model. Zadavatel si je vědom, že po přenosu databáze DDP na jiné úložiště provázání s modelovanými prvky nemusí být funkční. Nicméně Zadavatel požaduje, aby propojení dokumentu v digitální podobě bylo funkční během realizace díla a to i při přenosu digitálního modelu stavby na jiné úložiště, nebo mimo CDE.

Dotaz č. 9:

Objednatel v dokumentu „Příloha č. 4 Smlouvy Požadavky na společné datové prostředí“, v části 5.1 API rozhraní, píše o požadavku na API pro CDE zajišťovaném Zhotovitelem.

Mohl by Uchazeč znát CDE na straně Objednatele, které hodlá pro tuto zakázku použít, aby mohl prověřit, že bude skrze API kompatibilní s CDE na straně Uchazeče?

Uchazeč by také rád upozornil na vysvětlení zadávacích podmínek k dotazu číslo 10 v rámci „Vysvětlení a změna zadávacích podmínek VI“ ze dne 29.6.2023. Zadavatel uvádí:

Zadavatel odkazuje na ust. bodu 2. písm. c) zadávacích podmínek, kdy uvádí, že předmětem veřejné zakázky je zajištění a provoz CDE. Z této formulace je nesporné, že předmětem úplatného plnění ze strany zhotovitele je i zajištění CDE, tzn. zadavatel doposud žádným svým CDE nedisponuje. Ohledně prostředí CDE nemá zadavatel žádné preference, požaduje dodržení požadavků a parametrů uvedených v příloze č. 4 Obchodních podmínek.

Uchazeči tedy není jasné k jakému CDE má být přes API zajištěno spojení, pokud zadavatel, jak uvádí, vlastním CDE nedisponuje.

Odpověď:

Zadavatel v této věci uvádí, že doposud vlastním CDE nedisponuje, jak již uvedl v odpovědi na dotaz číslo 10 Vysvětlení a změny zadávacích podmínek VI ze dne 29.6.2023. I přesto Zadavatel požaduje od Zhotovitele specifikaci API. Této specifikace využije Zadavatel např. v okamžiku kdy bude disponovat vlastním CDE.

Dotaz č. 10:

Objednatel v dokumentu „Příloha č. 4 Smlouvy Požadavky na společné datové prostředí“, v části 4 – Požadované licence“, píše následující:

3) Licenční ujednání musí umožňovat zapůjčení licence třetí straně.

Mohl by Objednatel specifikovat, jakým způsobem bude toto zapůjčení realizováno (níže příklady, se kterými se Uchazeč v historii setkal)?

- a. Licence CDE zajišťované Zhotovitelem musí umožňovat poskytnutí licenci Objednateli
- b. Licence CDE zajišťované Zhotovitelem musí umožňovat poskytnutí licenci další třetí straně definované Objednatelem
- c. Licence CDE po dokončení a předání stavby včetně veškeré dokumentace DSPS musí umožňovat převedení licenční smlouvy třetí straně, tedy v tomto případě Objednateli

Který z bodů odpovídá požadavkům Objednatele?

Zároveň pokud by se jednalo o bod c), Uchazeč se dovoluje Objednatele upozornit, že ze své zkušenosti s CDE licencemi není možné převést licenční smlouvu ze Zhotovitele na jiný subjekt, aniž by byla vystavena nová smlouva. Uchazeč může nabídnout kompromisní řešení, že by byl prostředníkem při uzavírání nové smlouvy mezi CDE poskytovatelem a Objednatelem.

V případě že by se jednalo o bod c), Souhlasil by Objednatel s tímto řešením?

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že se nejedná o případ ad c) dle návrhu Uchazeče. Licenci bude využívat Objednatel a jím určené osoby a organizace. Seznam těchto osob a organizací bude Zhotoviteli vždy předán.

Dotaz č. 11:

Objednatel v „Příloha č. 4 Společné datové prostředí“ v sekci „3.1 Systém CDE“, píše následující:

Objednatel požaduje integrovaný jednotný systém CDE splňující požadavky uvedené v tomto dokumentu. Integrovaný jednotný systém CDE je takový systém, který spojuje všechny požadované funkce CDE do jednoho prostředí ovládaného přes jednotné rozhraní.

Uchazeč prosí Objednatele o upřesnění parametrů integrovaného jednotného CDE.

Patří pod tento pojem i řešení CDE, které se skládá z jednotlivých částí (modulů), z nichž každý má na starosti jiné funkce, ale dohromady jsou přístupné v jednom prostředí?

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že jestliže se jedná o části (moduly), které jsou přístupné prostřednictvím jednotného uživatelského rozhraní, moduly jsou navzájem propojené, není potřeba zvláštního přihlášení do těchto modulů a moduly jsou zajištěné jedním poskytovatelem, pak je možné, aby se CDE skládalo z takových částí (modulů).

Dotaz č. 12:

Ve výkaze výměr je pol. č. 417-420. týkající se čistících rohoží.

418	M	69752030R	čistící zóna vhodná do exteriéru, čistící prvky na bázi gumy výšky cca 17 mm, kartáčků osazených v hliníkových profilech. vhodné i pro přejezd OSSPO vozíků, barva černá, hliníkové prvky přirozené	m2	12,100		0,00
	W		D.1.1.3.08.13 Výpis prvního vybavení				
	W		"PX00.17" 6		6,000		
	W		"PX00.18" 5		5,000		
	W		Součet		11,000		
	W		11 * 1,1 " Přepočtené koeficientem množství		12,100		

Dle výpisu prvního vybavení rohož ozn. PX00.17 má být 2ks x 6m2, PX00.18 rohož 1ks x 5m2. Plocha rohoží je tudíž chybná.

Žádáme o kontrolu, případně úpravu

Odpověď:

Zadavatel prověřil a skutečně se jedná o chybu. Zadavatel adekvátním způsobem upravuje soupis prací, dodávek a služeb (u čistící zóny pod označením PX00.17 je opravena výměra podle zákresu v dokumentaci na 2 kusy).

S ohledem na skutečnost, že tímto vysvětlením dochází ke změně a doplnění zadávacích podmínek, posoudil zadavatel v souladu s ust. § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, povahu doplnění zadávacích podmínek. Vzhledem k tomu, že zadavatel doplňuje specifikaci položky soupisu prací, dodávek a služeb nedlouho před koncem lhůty pro podání nabídek a mění výměru u jedné položky soupisu prací dodávek a služeb, považuje za přiměřené poskytnout dodavateli dostatečnou lhůtu pro promítnutí výše uvedených úprav. Z tohoto důvodu prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek uvedenou v bodě 11. zadávacích podmínek ve znění Vysvětlení a změny zadávacích podmínek IX ze dne 10. 7. 2023, a to nově **do 28. 7. 2023 do 10:00 hod..**

Zároveň v souvislosti s úpravami zadávacích podmínek uveřejní upravené znění Přílohy č. 1 zadávacích podmínek - Obchodní podmínky (návrh smlouvy včetně příloh) a Přílohy č. 3a zadávacích podmínek - soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr pro provádění stavby generované z informačního modelu stavby pod názvem „Nemocnice Třebíč – Parkovací dům“ v sekci zadávací dokumentace.

V Jihlavě

.....
Mgr. Karel Janoušek
člen Rady Kraje Vysočina