

Vysvětlení zadávacích podmínek

Název veřejné zakázky:	Nemocnice Třebíč – Parkovací dům
Předmět veřejné zakázky:	stavební práce

Identifikační údaje zadavatele

Název:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, 586 01 Jihlava
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	Mgr. Vítězslav Schrek, MBA, hejtman Mgr. Karel Janoušek, člen rady kraje Ing. Zdeněk Berka, vedoucí Odboru majetkového Krajského úřadu Kraje Vysočina
Kontaktní osoba:	Mgr. Petr Tlustoš
Telefon, fax:	+420 564 602 588
E-mail:	tlustos.p@kr-vysocina.cz

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje na základě písemných dotazů dodavatele ze dne 21. 7. 2023 následující vysvětlení zadávacích podmínek:

Dotaz č. 1:

Ve Smlouvě o dílo se v bodě 2.1. píše:

...“Pokud bude před zahájením prací a dodávek nebo v jejich průběhu zjištěn rozpor mezi projektovou dokumentací (příp. informacemi uvedenými v informačním modelu stavby) a soupisem stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, budou předmětné práce a dodávky upřesněny projektantem akce.“...

Chápeme správně, že v případě rozporu mezi PD a VV, to bude projednáno s projektantem a budou odsouhlaseny vícepráce či méněpráce? Žádáme zadavatele, aby pro zjednodušení stanovil, že výkaz výměr je nadřazen projektové dokumentaci. Tím bude zamezeno rozporům a bude potom jednoduché určit vícepráce a méněpráce.

Odpověď:

ANO, tazatel chápe správně. Zadavatel rovněž uvádí, že nechce dopředu nadřazovat určitou část projektové dokumentace jiné části, jak navrhuje tazatel. Případný nesoulad chce vždy konkrétně řešit s autorem projektové dokumentace, aby ten určil, v jaké části projektové dokumentace je vlastně případně chyba. Pokud půjde o chybu v textové a výkresové části, pak se o vícepráci nebude jednat, neboť rozpočet tím nebude dotčen. Ve všech ostatních případech se bude jednat o více či méněpráce. S ohledem na výše uvedené nevidí zadavatel důvod pro úpravu obchodních podmínek, a proto neprovádí žádnou změnu přílohy č. 1 zadávacích podmínek.

Dotaz č. 2:

Ve Smlouvě o dílo se v bodě 2.10. píše:

„Prokáže-li se při provádění díla, že položkové rozpočty uvedené v příloze č. 1 této smlouvy, přes posouzení nabídek v rozsahu soupisu stavebních prací, neobsahují všechny položky, které byly obsahem soutěžního soupisu stavebních prací, dodávek a služeb včetně výkazu výměr, má se vždy za to, že práce a dodávky definované těmito položkami soupisů jsou zahrnuty v ceně ostatních položek položkových rozpočtů.“

Žádáme zadavatele o vysvětlení výše uvedeného odstavce ze Smlouvy o dílo. Jako účastník výběrového řízení máme povinnost vyplnit a ocenit výkaz výměr, který byl zadavatele předložen jako poslední, tedy s finálními úpravami. Výše uvedený odstavec nedává tedy smysl. Soutěžní soupis stavebních prací musí obsahovat všechny položky. Žádáme o odstranění nesmyslného odstavce, případně žádáme o jeho vysvětlení a úpravu.

Odpověď:

Pokud bude tazatel postupovat, tak jak uvádí, tj. bude plně respektovat položkovou strukturu soupisu prací, dodávek a služeb, pak se na něj odst. 2.10 skutečně nevztahuje. Zadavatel má ovšem i jiné zkušenosti v rámci zadávacích řízení, kdy dodavatel při tvorbě rozpočtu provedl agregaci položek v rámci přípravy nabídkového rozpočtu. S ohledem na výše uvedené ponechává zadavatel odst. 2.10. v původním znění, a neprovádí žádnou změnu přílohy č. 1 zadávacích podmínek.

S ohledem na skutečnost, že tímto vysvětlením nedochází ke změně či doplnění zadávacích podmínek, ponechává zadavatel lhůtu pro podání nabídek uvedenou v bodě 11. zadávacích podmínek ve znění Vysvětlení, doplnění a změny zadávacích podmínek XII. ze dne 20. 7. 2023, tj. **do 28. 7. 2023 do 10:00 hod..**

V Jihlavě

24. 07. 2023



Mgr. Karel Janoušek
člen Rady Kraje Vysočina