

Vysvětlení zadávacích podmínek č. 6

Číslo jednací: 81790/2023

Název veřejné zakázky:	„Hrad Kámen – revitalizace objektu“
Předmět veřejné zakázky:	stavební práce
Identifikační údaje zadavatele	
Název:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	Mgr. Vítězslav Schrek, MBA, hejtman kraje Mgr. Karel Janoušek, člen rady kraje Ing. Zdeněk Berka, vedoucí Odboru majetkového Krajského úřadu Kraje Vysočina
Kontaktní osoba:	Mgr. Jitka Mikésková – ve věcech zadávacího řízení Ing. Jan Kalina – ve věcech technických
Telefon, fax:	+420 564 602 415, +420 564 602 419
E-mail:	mikeskova.j@kr-vysocina.cz ; kalina.j@kr-vysocina.cz

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), poskytuje následující informace týkající se vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace.

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v tomto znění:

Dotaz č. 1:

V soupisu prací a v dokumentu Restaurátorský záměr na ochranu a obnovu kamenných prvků je uvedeno, že Kachlová kamna Rk/3 se mají restaurovat „in-situ“. Zároveň má v místnosti dojít ke kompletní výměně podlahové konstrukce. Žádáme o doplnění položky pro transport kamen do soupisu prací.

Odpověď:

Kachlová kamna Rk/3 jsou osazena na zděném soklu, který umožňuje realizaci výměny podlahy místnosti bez zásahu do konstrukce kachlových kamen či potřeby jejich transportu. Kamna budou restaurována in situ, jak je uvedeno v projektové dokumentaci.

Dotaz č. 2:

V soupisu prací a v dokumentu Restaurátorský záměr Restaurátorský záměr na ochranu a obnovu kamenných prvků je uvedeno, že Kachlová kamna Rk/4 se mají restaurovat „in-situ“. Zároveň má v místnosti dojít ke kompletní výměně podlahové konstrukce. Žádáme o doplnění položky pro transport kamen do soupisu prací.

Odpověď:

V Restaurátorském záměru zadávací dokumentace je popsán způsob realizace restaurátorského zásahu, ve kterém je popsán transport a zpětná montáž kamen do původní pozice. Uchazeč ocení položku v souladu se zadávací dokumentací.

Dotaz č. 3:

Dle vyjádření odborného restaurátora a na základě zjištění učiněných při prohlídce místa plnění žádáme o doplnění položky na demontáž kamen Rk/5. Dle vyjádření restaurátora by při přesunu kamen v celku mohlo dojít k popraskání a rozvolnění kachlí a poté stejně k nutnosti jejich demontáže.

Odpověď:

Dle stanoviska zpracovatele restaurátorského záměru je možné s největší opatrností realizovat transfer kamen bez jejich demontáže. Dodavatel práce ocenění v rozsahu soupisu prací a dodávek.

Dotaz č. 4:

V Souhrnné technické zprávě je uvedeno, že do místnosti 2.15 – historická expozice budou po jejich zrestaurování přesunuta kachlová kamna z místnosti 2.08.

Žádáme o úpravy položek v soupisu prací.

Odpověď:

V Souhrnné zprávě jsou v popisu dispozičního řešení stavby uvedeny údaje, které byly převzaty z projektové dokumentace Hrad kámen expozice (zpracovatel TRANSAT architekti). Zmíněné údaje jsou v textu Souhrnné technické zprávy vyznačeny a je u nich uveden odkaz na jejich zdroj – tyto informace odpovídají expozičnímu záměru a mají informativní charakter. Soupis prací zadávací dokumentace uvádí konkrétní položky restaurování kachlových kamen, jejichž specifikace je dále uvedena v Restaurátorském záměru. V tomto je u dotčených kamen uveden popis transportu kamen v rámci podlaží objektu. Uvádíme upřesnění pozice přesunu v rámci podlaží – z místnosti č. 2.08 do m.č. 2.03a. Práce budou oceněny dle soupisu prací a dodávek.

Dotaz č. 5:

V soupisu prací a v dokumentu Restaurátorský záměr Restaurátorský záměr na ochranu a obnovu kamenných prvků je uvedeno, že kachlová kamna m. č. 2.06 budou přemístěna a deponována mimo objekt. Žádáme zadavatele o stanovení místa určení kvůli nacenění dopravy a náročnosti přesunů.

Odpověď:

Transport jednotlivých kachlí a dílů bude zajištěn uživatelem Muzeum Vysočiny Pelhřimov. Uchazeči ocení demontáž kamen a jejich zpětné sestavení, tak jak je popsáno v restaurátorském záměru. Práce budou oceněny dle soupisu prací a dodávek bez dopravy a přesunů.

Dotaz č. 6:

V soupisu prací a je uvedeno, že kachlová kamna m. č. 2.09 budou přemístěna mimo objekt. Žádáme zadavatele o stanovení místa určení kvůli nacenění dopravy a náročnosti přesunů.

Odpověď:

Transport jednotlivých kachlí a dílů bude zajištěn uživatelem Muzeum Vysočiny Pelhřimov. Uchazeči ocení demontáž kamen a jejich zpětné sestavení, tak jak je popsáno v restaurátorském záměru. Práce budou oceněny dle soupisu prací a dodávek bez dopravy a přesunů.

Dotaz č. 7:

Žádáme zadavatele o objasnění níže uvedených položek:

5/9004	Materiálové vzorky omítkových vrstev a vrocních barevných nátěrů	Soubor	1,00000		0,00
	Tyto vzorky musí být před zahájením oprav odsouhlaseny generálním projektantem ve spolupráci se zástupci státní památkové péče a				
6/9005	Doplňující průzkum stavu omítkových vrstev	Soubor	1,00000		0,00
	V rámci posudku bude provedeno měření vlhkosti, budou provedeny odběry vzorků a laboratorní měření zasolení omítkových vrstev. Na základě závěrů průzkumu bude konkretizován přesný rozsah odstraňovaných a ponechávaných omítek v ploše fasád!				
7/9006	Průzkum stavu a biotického napadení dřevěných prvků, (konstrukce převětu, dřevěné pavlače a šindelových stříšek)	Soubor	1,00000		0,00
8/9007	Doplňující restaurátorský průzkum veškerých kamenných prvků	Soubor	1,00000		0,00

zveřejněných Soupisu prací části Soupis vedlejších a ostatních nákladů, Vedlejší a ostatní náklady, Hrad Kámen, obnova vnějších průčelí.

Vyhláška č. 169/2016 Sb., ministerstva pro místní rozvoj v § 2 odst. 2 jasně určuje rozsah dokumentace pro zadání veřejné zakázky na stavební práce, a to: „Dokumentace podle odstavce 1 (dále jen „dokumentace pro zadání stavebních prací“) určuje stavbu v technických, ekonomických a architektonických podrobnostech, které jednoznačně vymezují předmět veřejné zakázky, jeho hmotové, materiálové, stavebně-technické, technologické, dispoziční a provozní vlastnosti, vzhled a jakost, a umožňuje vyhotovit soupis stavebních prací, dodávek a služeb (dále jen „soupis prací“) včetně výkazu výměr.“

Neobsahuje-li zveřejněná projektová dokumentace předmětný technologický postup, žádná dílenská nebo výrobní dokumentace nemůže takové nedostatky ZD absentovat. Má-li zadavatel zájem na ocenění jakýchkoliv prací, či potřebných materiálů, je jeho povinností uvést toto do Soupisu prací pod konkrétní položky. Ve shodě s tím pak specifikovat tak, aby nemohlo dojít k zavádějícímu a rozdílnému oceňování položek soupisu prací různými uchazeči a tím k porušování rovnosti soutěže. Pokud by zadavatel ponechal na uchazeči způsob odhadu a ocenění nedostatečně popsaných položek soupisu prací, nabídky by se staly neporovnatelnými.

Ustanovení § 36 odst. 3 zákona ukládá zadavateli povinnost poskytnout takové podklady (zadávací dokumentaci), které budou sloužit všem účastníkům zadávacího řízení pro zpracování nabídky. „Zadávací podmínky zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.“

Soupis prací musí mít dle § 3 vyhlášky č. 169/2016 Sb. následující podobu: „Soupis prací stanoví v přímé návaznosti na dokumentaci pro zadání stavebních prací podrobný popis všech předpokládaných stavebních prací, dodávek nebo služeb, které jsou předmětem veřejné zakázky na stavební práce.“

Položky soupisu prací (§ 5 vyhlášky 169/2016 Sb.) jsou popsány v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací, dodávek či služeb umožňující porovnatelné ocenění tohoto obsahu.

Proto žádáme zadavatele o uvedení soupisu prací do stavu, který by odpovídal platné legislativě, a který by umožnil všem uchazečům ocenit předložený soupis prací shodně.

Odpověď:

Stanovisko zadavatele k předmětným položkám:

- Materiálové vzorky omítkových vrstev a vrchních barevných nátěrů – položka představuje vynesení vzorků k odsouhlasení řemeslného zpracování projektem navržených povrchových úprav. Jednotlivé povrchové úpravy jsou konkrétně množstevně a materiálově specifikovány v rámci samostatných položek povrchových úprav soupisu prací a nejsou touto položkou nijak dotčeny.
- Doplňující průzkum stavu omítkových vrstev – s ohledem k nepřístupnosti opravovaných fasád a časové prodlevě od vzniku projektové dokumentace, je pro realizaci stavby nezbytné, po postavení lešení, provést doplňující průzkumy. Uchazeči v rámci této položky ocení pouze předepsaný průzkum omítkových vrstev. Případný dopad na úpravu rozsahu navržených stavebních prací uchazeči nebudou v rámci zadávacího řízení předjímat. Jednotlivé povrchové úpravy jsou konkrétně materiálově a množstevně specifikovány v rámci projektové dokumentace a soupisu prací, dle kterého budou oceněny.
- Průzkum stavu a biotického napadení dřevěných prvků - s ohledem k nepřístupnosti některých obnovovaných prvků a časové prodlevě od vzniku projektové dokumentace, je pro realizaci stavby nezbytné, po postavení lešení, provést doplňující průzkumy. Uchazeči v rámci této položky ocení pouze předepsaný průzkum dřevěných prvků. Případný dopad na úpravu rozsahu navržených opatření nebudou uchazeči v rámci zadávacího řízení předjímat. Jednotlivé úpravy prvků jsou konkrétně materiálově a množstevně specifikovány v rámci projektové dokumentace a soupisu prací, dle kterého budou oceněny.
- Doplňující restaurátorský průzkum - s ohledem k nepřístupnosti některých obnovovaných prvků a časové prodlevě od vzniku projektové dokumentace, je pro realizaci stavby nezbytné, po postavení lešení, provést doplňující průzkumy. Uchazeči v rámci této položky ocení pouze předepsaný průzkum kamenických prvků. Případný dopad na úpravu rozsahu restaurátorských prací nebudou uchazeči v rámci zadávacího řízení předjímat. Jednotlivé prvky jsou konkrétně materiálově a množstevně specifikovány v rámci projektové dokumentace (restaurátorského záměru) a soupisu prací, dle kterého budou oceněny.

Dotaz č. 8:

Žádáme zadavatele o objasnění níže uvedené položky:

48	901991001	Posouzení únosnosti podloží podle ČSN 721006 statickou zatěžovací deskou	kus	2,00000		0,00
		Požadovaná hodnota modulu přetvárnosti je nejméně E def.2 = 30MPa pro pochůzí plochy, aby byla možnost dosažení předepsaných parametrů pro konstrukční vrstvy.				
		Technologický postup a způsob hutnění zemin a násypů bude navržen zhotovitelem dodavatelskou dokumentací, která bude odsouhlasena zadavatelem.				
		Při návrhu technologického postupu a způsobu hutnění je nutné brát v potaz ztížené podmínky území a zejména charakter a stav dotčených historických objektů, které jsou kulturními památkami. Hutnění za použití vibračních technologie je nepřipustné, použití těžkých mechanismů v blízkosti stávajících objektů není povoleno. V blízkosti objektů a sítí TI bude používáno výhradně ručních strojů a mechanismů.				

zveřejněné Soupisu prací části Architektonické a stavebně technické řešení, Vstupní věž s ohradní zdí, Hrad Kámen, obnova vnějších průčelí.

Vyhláška č. 169/2016 Sb., ministerstva pro místní rozvoj v § 2 odst. 2 jasně určuje rozsah dokumentace pro zadání veřejné zakázky na stavební práce, a to: „Dokumentace podle odstavce 1 (dále jen „dokumentace pro zadání stavebních prací“) určuje stavbu v technických, ekonomických a architektonických podrobnostech, které jednoznačně vymezují předmět veřejné zakázky, jeho hmotové, materiálové, stavebně-technické, technologické, dispoziční a provozní vlastnosti, vzhled a jakost, a umožňuje vyhotovit soupis stavebních prací, dodávek a služeb (dále jen „soupis prací“) včetně výkazu výměr.“

Neobsahuje-li zveřejněná projektová dokumentace předmětný technologický postup, žádná dílenská nebo výrobní dokumentace nemůže takové nedostatky ZD absentovat. Má-li zadavatel zájem na ocenění jakýchkoliv prací, či potřebných materiálů, je jeho povinností uvést toto do Soupisu prací pod konkrétní položky. Ve shodě s tím pak specifikovat tak, aby nemohlo dojít k zavádějícímu a rozdílnému oceňování položek soupisu prací různými uchazeči a tím k porušování rovnosti soutěže. Pokud by zadavatel ponechal na uchazeči způsob odhadu a ocenění nedostatečně popsanych položek soupisu prací, nabídky by se staly neporovnatelnými.

Ustanovení § 36 odst. 3 zákona ukládá zadavateli povinnost poskytnout takové podklady (zadávací dokumentaci), které budou sloužit všem účastníkům zadávacího řízení pro zpracování nabídky. „Zadávací podmínky zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.“

Soupis prací musí mít dle § 3 vyhlášky č. 169/2016 Sb. následující podobu: „Soupis prací stanoví v přímé návaznosti na dokumentaci pro zadání stavebních prací podrobný popis všech předpokládaných stavebních prací, dodávek nebo služeb, které jsou předmětem veřejné zakázky na stavební práce.“

Položky soupisu prací (§ 5 vyhlášky 169/2016 Sb.) jsou popsány v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací, dodávek či služeb umožňující porovnatelné ocenění tohoto obsahu.

Proto žádáme zadavatele o uvedení soupisu prací do stavu, který by odpovídal platné legislativě, a který by umožnil všem uchazečům ocenit předložený soupis prací shodně.

Odpověď:

V rámci položky dodavatelé ocení předepsaný počet statických zkoušek. Zpracování technologického postupu zemních prací představuje konkretizaci projektem navrženého postupu prací na základě technických a technologických možností uchazeče (např. jeho strojního a mechanizačního vybavení, které má přímý dopad na způsob hutnění, množství nezbytných přejezdů hutněných materiálů apod. a tedy na technologický postup prováděných prací). Tento postup je v zcela v dikci zhotovitele, požadované parametry jsou jednoznačně specifikovány projektovou dokumentací (požadovanou hodnotou modulu přetvárnosti a stanovením požadavků technologického postupu a dodržování předepsaných ČSN). Zadavatel nemůže po zhotoviteli vyžadovat použití konkrétních strojů či mechanizace, takovýto požadavek by mohl být pro řadu uchazečů diskriminační a tudíž v rozporu byl se zákonem.

Dotaz č. 9:

V Soupisu prací části ARCHITEKTONICKÉ A STAVEBNĚ TECHNICKÉ ŘEŠENÍ, Budova hradu, Hrad Kámen, obnova vnějších průčelí je položka

30	901991001	Očištění a impregnace dřevěné nosné trámy prevétu	kus	1,00000		0,00	Vlastní
		Skladba sE7 impregnace proti biotickým škůdcům					
		STÁVAJÍCÍ DŘEVĚNÉ KONSTRUKČNÍ PRVKY					
		3 x IMPREGNAČNÍ NÁTĚR					
		--					
		pozn 6 - dřevěné nosné trámy prevétu očistit a impregnovat proti biotickým škůdcům (provedení bude konkretizováno po jejich zpřístupnění a realizaci průzkumu jejich stavu a míry poškození) - skladba sE 7					

Jak máme chápat určení množství 1 ks?

Bude množství upraveno podle provedeného průzkumu stavu a biotického napadání prvků prevétu?

Odpověď:

Byla upravena nejednoznačná specifikace Soupis prací a položek - list SO 01 D.1.1. Pol – pol. č. 30 - Očištění a impregnace dřevěné nosné trámy prevétu – byla změna měrná jednotka a upraveno množství. Zadavatel zveřejňuje v elektronickém nástroji EZAK v sekci Zadávací dokumentace upravený soubor pod názvem „Výkaz výměr Hrad Kámen, obnova vnějších průčelí – aktualizovaný 24. 8. 2023“.

Dotaz č. 10:

U prvků č. 6t,7t,8t- Nové dvoukřídlé bezpolodrážkové dveře- je nutné na křídla použít lepená buková spárovka lepená z lamel? Technicky vhodnější řešení by podle nás bylo použít rámovou konstrukci, popřípadě dubovou spárovku jednostranně svlakovanou.

Odpověď:

Prvky 6t,7t,8t dodavatel nacení dle předložené projektové dokumentace.

Dotaz č. 11:

U dveří je uváděn požadavek na systém generálního klíče – má být celý systém součástí nabídky? V případě že má být součástí i dodávka vložek a klíčů, je nutné dospecifikovat zadání. Může být veliký finanční rozdíl v závislosti na počtu a použitém systému vložek. Nebo zda mají být dveře pouze připravené na systém generálního klíče a samotné vložky do zámků nebudou součástí dodávky.

Odpověď:

Zadavatel specifikoval systém generálního klíče a zveřejnil v elektronickém nástroji EZAK v sekci Zadávací dokumentace soubor pod názvem „SGHK.pdf“.

Dotaz č. 12:

U oken je uváděn požadavek na nové přesklení oken - kopii ručně foukaného skla jak pro venkovní, tak pro vnitřní křídla. U vnitřních křidel, ale ztrácí použití ručního skla vizuální efekt a sklo je několikanásobně dražší než obyčejné sklo. Nebylo by vhodnější použít pro vnitřní křídla obyčejné lité sklo, ale o síle 4 mm, aby se zlepšily zvukově izolační vlastnosti oken?

Odpověď:

Zadavatel požaduje nacenění dle zveřejněné projektové dokumentace.

Dotaz č. 13:

Čím mají být zasklívaná dveří křídla s vitrážovými skly – zda sklenářským tmelem, anebo dřevěnými lištami?

Odpověď:

Dotčená dvevní křídla budou provedena jako kopie stávajících dveří – skla lemována dřevěnými lištami.

Dotaz č. 14:

Je někde počítáno s použitím izolačního dvojskla? Případně s použitím ručního skla do izolačního dvojskla?

Odpověď:

Pokud v zadávací dokumentaci nejsou takováto skla specifikována, nebudou zadavatelem požadována.

Dotaz č. 15:

U zámečnických prací je požadováno použití žárového zinkování konstrukcí i pohledových prvků. U prvku 2Z madlo o průměru 32mm, ale ztrácí žárové zinkování jakýkoliv efekt. Stejně tak u položky 11Z řetěz je žárové zinkování v podstatě nereálné. Lze použít u některých konstrukcí či prvků jinou technologii zinkování např. šopování zinkem?

Odpověď:

Požadavek na žárové zinkování řetězu je v projektové dokumentaci chybně uvedeno, u tohoto prvku nebude zinkování prováděno, ostatní prvky budou provedeny dle zadávací dokumentace. zveřejnil v elektronickém nástroji EZAK v sekci Zadávací dokumentace soubor pod názvem „D.1.1.c.4 Výpisy prvků PSV - zámečnické výrobky revize 1.pdf“.

Dotaz č. 16:

U podlah, bylo při prohlídce řečeno, že bude do ložnice vyrobená kopie původních sendvičových kazet s intarzovaným vzorem. V zadávací dokumentaci se ale o těchto parketách není žádná zmínka. Naopak jsou tam pouze kazety vzoru Vídeňský kříž v různých formách provedení. Máme tedy počítat s výrobou kopie intarzovaných kazetových parket? A jestli ano, tak v jakém rozsahu?

Odpověď:

Zmíněná informace o výrobě kopií původních skladeb nebude brána v potaz. Dodavatelé ocení podlahy v rozsahu předložené projektové dokumentace.

Dotaz č. 17

U tesařských konstrukcí se hovoří o broušení trámů do hrubosti brusného papíru 120-150. Skutečně se mají trámy brousit? – Broušení trámů je na památkové budově zcela nezvyklé.

Odpověď:

Práce budou provedeny dle předložené projektové dokumentace, tzn. včetně předepsaného broušení, pokud je uvedeno.

Dotaz č. 18

U skladby Z1 – kamenná šlapáky do malty- ve výpisu skladeb je popsáno, že šlapáky budou kladeny do vodopropustné malty – ve výkresu je uvedeno, že malta má být vodonepropustná – co platí?

Odpověď:

Platí provedení dle Výpisu skladeb, tj. kladení do vodopropustné malty.

Dotaz č. 19

V místnostech, kde jsou stávající parkety položeny do asfaltu je požadavek tento asfalt zbrousit – na toto v rozpočtu není položka (je to zahrnuto do broušení betonových podlah - viz položka 29 a 30 Bourání) – ale ne všude, kde je uvažováno zbroušení betonu je asfalt. Zbroušení asfaltu je finančně nákladnější než zbroušení betonu. Rovněž by u položky měla být uvedena předpokládaná tloušťka asfaltu, protože tato bude zásadně promlouvat do ceny této položky. Žádáme o doplnění adekvátní položky pro zbroušení asfaltu.

Odpověď:

Položka č. 97 - 775511800 Demontáž podlah vlysových lepených s lištami lepenými do suti je včetně odstranění lepidla. V ceníku nejsou další položky na odstranění lepidla nebo broušení lepidla – v rámci této položky bude oceněno kompletní odstranění asfaltového lepidla.

Položky č. 29 a č. 30 Bourání - budou oceněny pouze jako broušení betonu.

Dotaz č. 20

V rozpočtu jsme nenašli položku pro uložení odpadu na skládku, když suť materiál bude obsahovat asfalt – je velice pravděpodobné, že beton na nádvoří, na němž má být nataven asfaltová izolace asfalt obsahovat bude. Stejně tak vybourané parkety a zbroušená vrstva asfaltu s betonem. Žádáme o doplnění položky do rozpočtu.

Odpověď:

Do Soupisu prací listu Bourání byla doplněna opomenutá položka poplatku za ukládání suti s podílem asfaltu – přidána položka č. 104 Poplatek za uložení na skládce odpadu s podílem asfaltu (od. 997), do které byla přesunuta relevantní hmotnostní část poplatků položky č. 70. V důsledku toho došlo k adekvátní množstevní úpravě položky č. 70 listu Bourání.

V Soupisu prací na listu Vnitřní nádvoří byl změněn popis pol. č. 11 - Poplatek za uložení na recyklační skládce z prostého betonu nově na Poplatek za uložení na skládce stavebního odpadu s obsahem asfaltu.

Zadavatel zveřejňuje v elektronickém nástroji EZAK v sekci Zadávací dokumentace upravený soubor pod názvem „Hrad Kámen, rekonstrukce elektroinstalace, stavební úpravy – aktualizovaný 24. 8. 2023“.

Dotaz č. 21

Rošíření stropního prostupu na půdu – položka 9 a 10 v Bourání objektu hradu – z PD je patrné, že se bude rozšiřovat jeden výlez na půdu – proč jsou na to 2 položky? Nebo budou prostupy 2?

Odpověď:

Jedná se o realizaci jednoho prostupu. Položka č. 9 rozšíření stropního prostupu pozn. r – představuje realizaci sondy do stávající žb konstrukce k ověření způsobu a provedení výztuže. Pol. č. 10 představuje vlastní vybourání žb konstrukce stropní desky. V Soupisu prací byl upraven popis zmíněných položek. Zadavatel zveřejňuje v elektronickém nástroji EZAK v sekci Zadávací dokumentace nový soubor pod názvem „D.1.1.b.04 podkroví - demontáže - revize 1.pdf“.

Dotaz č. 22

Ve skladbě podlahy P10 je navržena topná folie, na níž se má přímo lepit podlahovina z kaučuku? Je to tak správně? Běžně se instaluje fólie buď pod desky suché podlahy, pod potěr nebo pod plovoucí podlahy – ale lepit přímo na fólii se nám zdá zvláštní.

Odpověď:

Ve skladbě P10 je uvedena podlahová vrstva – souvrství podlahového topení viz oddíl D.1.4.a Silnoproudá elektroinstalace. V rámci tohoto souvrství oddílu D.1.4.a je navržena dodávka speciálních krycích desek pro instalaci folie pod koberec a PVC.

Dotaz č. 23

Kamna RK4 - m.č. 2.16: oproti restaurátorskému záměru nutno demontovat! Pod kamny je parketová podlaha, která má být kompletně vyměněna, což nelze provést se stojícími kamny.

Odpověď:

V Restaurátorském záměru zadávací dokumentace je popsán způsob realizace restaurátorského zásahu, ve kterém je popsán transport a zpětná montáž kamen do původní pozice. Dodavatel ocení položku v souladu s předloženou projektovou dokumentací.

Dotaz č. 24

Kamna RK5 - m.č. 2.05: - transport v rámci objektu. Oproti rest. záměru doporučujeme demontáž kamen namísto jejich přesunu v celku. Protože kamna byla při poslední rekonstrukci kamnářem restaurátorky paní Symonové stavěna na hlínu s plevami bez

namáčení kachlů, nebezpečí rozvolnění sesazení kachlů při transportu kamen v celku je značné, takže demontáž považujeme za šetrnější řešení, ale bohužel nákladnější.

Odpověď:

Dle stanoviska zpracovatele restaurátorského záměru je možné s největší opatrností realizovat transfer kamen bez jejich demontáže. Práce dodavatel ocení dle předloženého soupisu prací a dodávek.

Dotaz č. 25

Kamna RK6 - m.č.2.06: přesun mimo objekt. Podle paní kastelánky by nyní kamna měla být jen demontována a dlouhodobě uložena bez restaurování a opětné stavby jinde. Nacenit tedy pouze demontáž a převoz kachlů? (případně kam?) Nebo i restaurování a stavbu i když nyní nebudou provedeny? Restaurování a stavba tvoří většinovou část celkové ceny, takže rozdíl je velký.

Odpověď:

Transport jednotlivých kachlí a dílů bude zajištěn uživatelem Muzeum Vysočiny Pelhřimov. Dodavatelé ocení demontáž kamen a jejich zpětné sestavení tak, jak je popsáno v restaurátorském záměru. Práce budou oceněny dle soupisu prací a dodávek bez dopravy a přesunů.

Dotaz č. 26

Kamna RK7 - m.č. 2.08: v restaurátorském záměru je uveden transfer a deponování mimo objekt. V souhrnné technické zprávě je ale uvedeno, že tato kamna mají být restaurována a přesunuta do místnosti 2.15 - Lovecký salonek. Jak to tedy bude?

Odpověď:

Transport jednotlivých kachlí a dílů bude zajištěn uživatelem Muzeum Vysočiny Pelhřimov. Dodavatelé ocení demontáž kamen a jejich zpětné sestavení tak, jak je popsáno v restaurátorském záměru. Práce budou oceněny dle soupisu prací a dodávek bez dopravy a přesunů.

Dotaz č. 27

Kamna RK8? - m.č. 2.09: Tato kamna nejsou uvedena v restaurátorském záměru. Ale v Projektu ochrany a odstrojení stavby (D.0.1) jsou uvedena s tím, že mají být demontována a deponována mimo objekt. Nacenit tedy pouze demontáž a převoz kachlů? Nebo i restaurování a stavbu

Odpověď:

Kamna budou pouze demontována. Transport jednotlivých kachlí a dílů bude zajištěn uživatelem Muzeum Vysočiny Pelhřimov. Uchazeči ocení demontáž kamen. Dodavatelé práce ocení dle předloženého soupisu prací a dodávek bez dopravy a přesunů.

Dotaz č. 28

Malby – m.č. 2.16 – v rozpočtu restaurování pásu fresky – žádný pás fresky tam ale v reálu patrný není – v průzkumu se píše o sejmutí celoplošné malby – jak tedy nacenit?

Odpověď:

Byl upraven soupis prací a položek – pol. č. 1 listu Restaurování maleb – bylo upraveno množství – z položky byl vypuštěn pás pod stropem m.č. 2.16 (případné restaurování iluzivní malby v místnosti bude řešeno na základě zjištění po sejmutí maleb). Celoplošné sejmutí maleb v m.č. 2.16 bylo přesunuto do položky č.3.

Zadavatel zveřejňuje v elektronickém nástroji EZAK v sekci Zadávací dokumentace upravený soubor pod názvem „Hrad Kámen, rekonstrukce elektroinstalace, stavební úpravy – aktualizovaný 24. 8. 2023“.

Dotaz č. 29

Malby – m.č. 2.15 – rekonstrukce iluzorní malby – PD se odkazuje na 2 fotky původní výmalby – z fotky není patrné, zde iluzivní malba je jen na stropě, nebo zda se jedná i o výmalbu stěn (orámování kolem paroží + imitace nábytku ve spodní partii zdí) – jak ocenit? Nebylo by nejjednodušší ocenit nyní pouze 100% sejmutí stávající výmalby a výmalbu řešit až po provedení podrobného průzkumu?

Odpověď:

Byl upraven soupis prací položka pol č. 3 listu Restaurování maleb – byl upraven popis položky a její množství (viz výše) – celoplošné sejmutí maleb (případná rekonstrukce iluzivní malby v místnosti bude řešena na základě zjištění po sejmutí maleb).

Zadavatel zveřejňuje v elektronickém nástroji EZAK v sekci Zadávací dokumentace upravený soubor pod názvem „Hrad Kámen, rekonstrukce elektroinstalace, stavební úpravy – aktualizovaný 24. 8. 2023“.

Dotaz č. 30

Malby – m.č. 203, 204 a 205 je požadavek na iluzivní malby, zároveň je v rozpočtu požadavek na podrobný stratigrafický průzkum – předpokládáme, že výmalba těchto místností bude provedena na základě výsledků podrobného průzkumu – jak tedy nyní ocenit požadované iluzivní malby, když nikdo neví, jak mají vypadat?

Odpověď:

Byl upraven soupis prací položka pol č. 4 listu Restaurování maleb – byl změněn popis položky – celoplošné sejmutí maleb (případná rekonstrukce iluzivní malby v místnosti bude řešena na základě zjištění po sejmutí maleb).

Zadavatel zveřejňuje v elektronickém nástroji EZAK v sekci Zadávací dokumentace upravený soubor pod názvem „Hrad Kámen, rekonstrukce elektroinstalace, stavební úpravy – aktualizovaný 24. 8. 2023“.

Dotaz č. 31

Průzkum maleb (resp. V rozpočtu uvažován stratigrafický průzkum) je v rozpočtu omezen pouze na místnosti 203, 204 a 205 – podle nás ale bude potřeba toto provést i v dalších místnostech (min. m.č. 215, 216).

Odpověď:

Byl upraven soupis prací položka č. 22 listu VRN – Stratigrafický průzkum – byl změněn popis položky, měrná jednotka a množství – tento průzkum představuje předpokládaný rozsah. Fakturace bude provedena podle skutečného provedení.

Zadavatel zveřejňuje v elektronickém nástroji EZAK v sekci Zadávací dokumentace upravený soubor pod názvem „Hrad Kámen, rekonstrukce elektroinstalace, stavební úpravy – aktualizovaný 24. 8. 2023“.

Dotaz č. 32

Malby – v jakém rozsahu bude požadován průzkum maleb interiérů? Na prohlídce stavby bylo sděleno, že se budou dělat průzkumy v trasách elektroinstalace, kde nepůjdeme v trase původní instalace – tento rozsah je však neznámý. Nebylo by možné ocenit průzkum v běžných metrech pásové sondy dejme tomu šířky 10cm s odhadem výměry s tím, že se bude fakturovat podle skutečné délky provedených sond?

Odpověď:

Byl upraven soupis prací položka č. 22 listu VRN – Stratigrafický průzkum – byl změněn popis položky, měrná jednotka a množství – tento průzkum představuje předpokládaný rozsah. Fakturace bude provedena podle skutečného provedení.

Zadavatel zveřejňuje v elektronickém nástroji EZAK v sekci Zadávací dokumentace upravený soubor pod názvem „Hrad Kámen, rekonstrukce elektroinstalace, stavební úpravy – aktualizovaný 24. 8. 2023“.

Dotaz č. 33

Prosíme o prověření položek lešení. V předaném výkaze výměr se nenachází položky pro ruční přesun lešení po stavbě. Žádáme o přidání položky pro staveništní přesun lešení, jelikož se jedná o rekonstrukci a velmi atypické podmínky provádění.

Odpověď:

Uchazeči ocení ruční přesun lešení v rámci existujících položek předloženého soupisu prací.

Dotaz č. 34

Prosíme o upřesnění rozsahu statického zajištění objektu. Projektová dokumentace zahrnuje pouze nutné statické úpravy při úpravách pavlačí, vnitřního schodiště a prostupů na půdu, tak jak je obsaženo v části D1.2 PD. Chápeme správně, že ostatní nezbytně nutné statické zajištění konstrukcí bude řešeno v průběhu výstavby formou změnových listů?

Odpověď:

Případné statické zajištění konstrukcí, které by vyplynulo z doplňujících průzkumů, by bylo řešeno formou změnových listů.

Dotaz č. 35

Během prohlídky bylo upozorněno na vzor parket, které by se měly restaurovat případně vytvářet jejich repliky. Tento parketový vzor ovšem není nikde v PD uveden. Jsou zde pouze vídeňské kříže (viz podlaha P12). Prosíme o upřesnění, v jakých místnostech bude jaký vzor použit s vazbou na následnou aktualizaci soutěžního výkazu výměr.

Odpověď:

Zmíněná informace o výrobě kopií původních skladeb nebude brána v potaz. Dodavatele ocení podlahy dle předložené projektové dokumentace.

Dotaz č. 36

Prosíme o vyjádření k restaurátorským záměrům, k jednotlivým prvkům. Například restaurování maleb v kapli je navrženo dle záměru, který obsahuje pouze dobovou fotografii. Ovšem bude zapotřebí provedení podrobného průzkumu včetně sond. Na jeho základě by měla být zvolena odpovídající metoda postupu restaurování. Obdobný problém se týká replik oken na základě fotografií. Uchazeči ocení v rámci výběrového řízení příslušné položky dle zmíněného záměru, ale nemohou dohlédnout závěry vyvolané provedením kompletního průzkumu. Prosíme tedy o objasnění postupu, jakým plánuje zadavatel tyto případy v realizační fázi řešit.

Odpověď:

S ohledem k možné nejednoznačnosti ocenění rekonstrukce iluzivních maleb, zadavatel rozhodl o vypuštění těchto prací z rozsahu zakázky. S ohledem k této skutečnosti byl aktualizován Restaurátorský záměr a upraven Soupis prací a dodávek – list Restaurování maleb.

Zadavatel zveřejňuje v elektronickém nástroji EZAK v sekci Zadávací dokumentace upravený soubor pod názvem „Hrad Kámen, rekonstrukce elektroinstalace, stavební úpravy – aktualizovaný 24. 8. 2023" a soubor pod názvem „D.1.1.g Restaurátorská záměr, malby - revize 8 2023.pdf“.

Dotaz č. 37

Na prohlídce bylo řečeno, že některá kamna se pouze uloží do depozitu - bez jejich restaurování. V záměru restaurování kamen jsou ovšem pozice určené k opravě. Prosíme tedy o přesné určení, která kamna se budou jen rozebírat a která se budou restaurovat. Kamna, pod kterými se bude opravovat podlaha je nutné rozebrat a opravovat v dílně nebo na nové pozici.

Odpověď:

Kamna RK3 - Kachlová kamna jsou osazena na zděném soklu, který umožňuje realizaci výměny podlahy místnosti bez zásahu do konstrukce kachlových kamen či potřeby jejich transportu. Kamna budou restaurována in situ, jak je uvedeno v projektové dokumentaci.

Kamna RK4 - V Restaurátorském záměru zadávací dokumentace je popsán způsob realizace restaurátorského zásahu, ve kterém je popsán transport a zpětná montáž kamen do původní pozice. Uchazeč ocení položku v souladu s předloženou projektovou dokumentací.

Kamna RK5 - Dle stanoviska zpracovatele restaurátorského záměru je možné s největší opatrností realizovat transfer kamen bez jejich demontáže. Práce budou oceněny dle soupisu prací a dodávek.

Kamna RK6 - Transport jednotlivých kachlí a dílů bude zajištěn uživatelem Muzeum Vysočiny Pelhřimov. Uchazeči ocení demontáž kamen a jejich zpětné sestavení, tak jak je popsáno v restaurátorském záměru. Práce budou oceněny dle soupisu prací a dodávek bez dopravy a přesunů.

Kamna RK7 - Transport jednotlivých kachlí a dílů bude zajištěn uživatelem Muzeum Vysočiny Pelhřimov. Uchazeči ocení demontáž kamen a jejich zpětné sestavení, tak jak je popsáno v restaurátorském záměru. Práce budou oceněny dle soupisu prací a dodávek bez dopravy a přesunů.

Kamna - m.č. 2.09 (kamna nejsou obsažena v restaurátorském záměru, jelikož nebudou dle požadavku zadavatele obnovována) – jejich popis je uveden na kartě Projekt ochrany a odstojení. Kamna budou pouze demontována. Transport jednotlivých kachlí a dílů bude zajištěn uživatelem Muzeum Vysočiny Pelhřimov. Uchazeči ocení pouze demontáž kamen. Práce budou oceněny dle soupisu prací a dodávek bez dopravy a přesunů.

Dotaz č. 38

Na základě automatické odpovědi ze systému, kdy jsme obdrželi informaci o překročené lhůtě pro podání dotazů o 1 pracovní den, prosíme tímto zadavatele o přihlídnutí ke skutečnosti, že naše dotazy byly vzneseny až na základě opakované prohlídky v mimořádném termínu a na prostudování ZD jsme měli kratší časový úsek než je běžné. Děkujeme za laskavost.

Odpověď:

Zadavatel zvážil argumenty tazatele a zodpověděl dotazy, viz odpovědi č. 33 – 37 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 39

Chtěl bych se zeptat, kde v rozpočtu je počítáno s vybouráním skladby zpevněné plochy nádvoří (z1) a naopak co mají znamenat položky hloubení nezapažených jam v horninách 3-5 do hloubky 75cm, když dle PD pod zpevněnou plochou Z1 se má odebrat zemina do hl. 100mm?

Odpověď:

Vybourání stávající skladby zpevněné plochy nádvoří je na listu Soupisu prací Vnitřní nádvoří – pol. č. 5 a pol. č. 14.

Hloubení nezapažených jam představuje urovnání terénu v prostoru vnitřního nádvoří po demontáži stávajících pochozích konstrukcí. Jedná se o odkop v mocnosti 250mm pro realizaci nové skladby podlahy nádvoří.

Zadavatel zveřejňuje v elektronickém nástroji EZAK v sekci Zadávací dokumentace nový soubor pod názvem „D.1.1.b.02 půdorys 1.np - demontáže revize 1.pdf“.

Dotaz č. 40

K prokázání „Profesní způsobilosti“ je dle ustanovení bodu 4.1.2., odst. 3, Zadávacích podmínek, mimo jiné požadováno předložení povolení k restaurování kulturních památek vydané Ministerstvem kultury dle § 14a zákona č. 20/4987 Sb., o státní památkové péči, pro restaurátorské práce této specializace: „restaurování uměleckořemeslných děl z keramiky“. Rovněž pak je k prokázání „Technické kvalifikace“, dle ustanovení bodu 4.1.3., odst. B/, Zadávacích podmínek, mimo jiné požadováno předložení Seznamu techniků, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky (realizační tým). Součástí tohoto realizačního týmu má pak být osoba - restaurátor (kromě dalších) s povolením k restaurování uměleckořemeslných děl z keramiky.

V Projektové dokumentaci ani ve Výkazu výměr jsme však žádnou zmínku ani položku obsahující tyto uměleckořemeslné práce nenašli, tudíž je podle nás tento požadavek nadbytečný. Žádáme Vás proto o vysvětlení, případně vypuštění tohoto požadavku ze Zadávacích podmínek.

Odpověď:

Požadavek je uveden z důvodu restaurování položek kachlová kamna Rk/3 až Rk/7 a z důvodu manipulace s nimi. Jedná se o keramická kachlová kamna, která jsou ve smyslu své původní konstrukce chápána jako uměleckořemeslná díla a tudíž jejich obnovu musí provádět, s odkazem na § 14 odst. 8 zákona o státní památkové péči, restaurátor. Z tohoto důvodu zadavatel považuje požadavek v zadávací dokumentaci za relevantní a přiměřený.

Dotaz č. 41

Prosíme o informaci, kolik úrovní bude mít systém generálního klíče týkající se dveří 1t-5t.

Odpověď:

Zadavatel specifikoval systém generálního klíče a zveřejnil v elektronickém nástroji EZAK v sekci Zadávací dokumentace soubor pod názvem „SGHK.pdf“.

V souvislosti s výše uvedenými změnami zadavatel zveřejňuje v elektronickém nástroji EZAK v sekci Zadávací dokumentace nové/aktualizované soubory pod názvy „Výkaz výměr Hrad Kámen, obnova vnějších průčelí – aktualizovaný 24. 8. 2023“, „Výkaz výměr Hrad Kámen, rekonstrukce elektroinstalace, stavební úpravy - aktualizovaný 24. 8. 2023“ a dále soubory:

D.1.1.b.02 půdorys 1.np - demontáže revize 1.pdf

D.1.1.b.04 podkroví - demontáže - revize 1.pdf

D.1.1.c.4 Výpisy prvků PSV - zámečnické výrobky revize 1.pdf

D.1.1.g Restaurátorská záměr, malby - revize 8 2023.pdf

SGHK.pdf

Zadavatel žádá případné zájemce o veřejnou zakázku o zohlednění těchto informací při zpracovávání své nabídky, neboť aktualizované soubory plně nahrazuje soubor původní a pro dodavatele je při tvorbě nabídky závazné.

Vysvětlení zadávací dokumentace se zveřejňuje na profilu zadavatele.

Vzhledem k tomu, že tímto vysvětlením dochází i ke změně (úpravě) zadávacích podmínek, prodlužuje zadavatel v souladu s ustanovením § 99 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů lhůtu pro podání nabídek uvedenou **v bodě 9. zadávacích podmínek, a to nově do 4. 9. 2023 do 10:00 hod.**

Vysvětlení zadávací dokumentace se zveřejňuje na profilu zadavatele.

V Jihlavě dne 24. 8. 2023

Ing. Zdeněk Berka
vedoucí Odboru majetkového
Krajský úřad Kraje Vysočina