



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

06.09.2023 | Brno

Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 1

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou na území Kraje Vysočina od roku 2024 - oblast č. 3

spisová značka zadavatele: **KVAD2403**

evid. číslo veřejné zakázky: **Z2023-036666**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL:

Kraj Vysočina

se sídlem: Žižkova 57, 587 33 Jihlava

IČO: 70890749

(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „**zástupce**“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení.

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

Helfertova 2040/13, 613 00 Brno–Černá Pole | Anglická 140/20, 120 00 Praha-Vinohrady

+420 541 211 528 | recepce@akfiala.cz | www.akfiala.cz

IČO: 28360125 | DIČ: CZ28360125

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

1)

Dotaz:

„Zadavatel zveřejnil v rámci Zadávací dokumentace rámcové jízdní řády a nezávazný návrh oběhů vozidel. Uchazeč provedl analýzu těchto podkladů a našel několik nesrovnalostí, pro které žádá vysvětlení:

- U prázdninového oběhu 316 chybí kilometráž ke spoji 10/xxx160 v úseku Ždírec n.Doubr., žel.st. - Žďár n.Sáz., aut.nádr.*
- Zastávka Uhelná Příbram, Pukšice provozně umožňuje otáčení autobusu kategorie S, nicméně v návrzích je počítáno s autobusem kategorie V. Ten se z našich zkušeností nedokáže v této zastávce otočit.*
- Zastávka Horní Krupá, Údolí provozně umožňuje otáčení autobusu kategorie S, nicméně v návrzích je počítáno s autobusem kategorie V. Ten se z našich zkušeností nedokáže v této zastávce otočit.*
- Uchazeč dále identifikoval nesrovnalost při provozním zajištění obsluhy zastávek Lípa a Lípa, ZŠ. Pokud pokračuje spoj ve směru jízdy ze zastávky Lípa, ZŠ, je to v pořádku, pokud se ale vrací od zastávky Lípa, ZŠ na jiný směr, musí se jet otočit po místní komunikaci cca 1 km daleko. Tato skutečnost není zanesena do jízdního řádu a bude docházet ke zpožděním v důsledku tohoto manipulačního otáčení.*

Uchazeč tedy žádá o vysvětlení k uvedeným nesrovnalostem případně o opravu rámcových jízdních řádů a nezávazných návrhů oběhů vozidel.“

Odpověď:

Zadavatel upravil zadávací podmínky u prázdninového oběhu 316.

Zadavatel upravil zadávací podmínky ve vztahu k připomínce k zastávce Uhelná Příbram, Pukšice.

Zadavatel trvá na znění zadávacích podmínek ve vztahu k užití konkrétní kategorie vozidla u připomínky k zastávce Horní Krupá, Údolí. Zadavatel provedl místní šetření, ze kterého vyplývá, že je v uvedeném místě možnost otočit se pomocí couvání, pro které platí pravidla dle § 24 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel ve vztahu k připomínce k obsluze zastávek Lípa a Lípa, ZŠ upozorňuje na rámcovou povahu jízdních řádů. Oběhy vozidel poskytují dostatečnou časovou rezervu, konkrétní minutové polohy spojů budou řešeny v rámci schvalování jízdních řádů.

2)

Dotaz:

„Zadavatel v Technických a provozních standardech zveřejnil následující:

2.3 Specifické standardy vybavení vozidel

2.3.2 Starší vozidla vstupující do systému VDV přípustných kategorií S, V, Vplus

- *Maximální rychlost alespoň 90 km/h*

Tento požadavek znemožňuje využít starší vozidla, která jsou již v systému VDV zařazena. V Technických a provozních standardech vztahujících se ke stávajícím smlouvám takový požadavek na autobusy stanovený nebyl (srov. Technické a provozní standardy Veřejné dopravy Vysočiny ke 12. 12. 2021) Většina těchto autobusů je homologována s max. rychlostí 80 km/hod. V rámci této oblasti neexistuje jediná linka, která by vedla po dálnici či silnici pro motorová vozidla. Uchazeč žádá o úpravu tohoto požadavku.“

Odpověď:

Zadavatel trvá na znění zadávacích podmínek. Rychlost 90 km/h je pro autobusy dovolena rovněž na silnicích I. třídy i nižších.

3)

Dotaz:

„Zadavatel v Technických a provozních standardech zveřejnil následující

7.1 Zajištění dopravy dle jízdních řádů

Dopravce je povinen před začátkem provozu, k začátku kalendářního roku a v případě jakékoliv změny v průběhu plnění smlouvy před počátkem takové změny zaslat Centrálnímu dispečinku IDS VDV aktuální číselník řidičů, včetně uvedení služebních mobilních čísel, pokud mají řidiči k dispozici.

Uchazeč se ptá, co je obsahem číselníku řidičů, zejména z pohledu ochrany osobních údajů, tj. jestli bude číselník řidičů obsahovat nějaké osobní údaje ve vztahu k řidičům a pokud ano, jak by měl dopravce postupovat, pokud řidič odmítne poskytnout souhlas s předáním svých osobních údajů Zadavateli.“

Odpověď:

Obsahem číselníků pro účely operativního řízení provozu jsou např. pořadové číslo; ID řidiče, pod kterým se přihlašuje do odbavovacího zařízení; jméno; příjmení; tel. číslo služebního mobilu,

pokud je k dispozici. Zadavatel má za to, že má ke zpracování případných osobních údajů tzv. oprávněný zájem.

4)

Dotaz:

„Zadavatel v Technických a provozních standardech zveřejnil následující

2.3 Specifické standardy vybavení vozidel

2.3.2 Starší vozidla vstupující do systému VDV přípustných kategorií S, V, Vplus

• Ve vozidle se musí nacházet prostor pro umístění dvou kočárků nebo vozíků pro invalidy, v tomto místě mohou být sklopné sedačky; to neplatí pro kategorii S, kde stačí prostor pro umístění jednoho kočárku nebo vozíku pro invalidy, v tomto místě mohou být sklopné sedačky

Uchazeč k tomuto požadavku uvádí, že jím používaná starší vozidla jsou homologována s prostorem pro umístění jednoho kočárku nebo invalidního vozíku. Zadavatel tím fakticky znemožňuje použití staršího vozidla, resp. nedůvodně omezuje veřejnou soutěž tím, že standardně používané starší autobusy některých dopravců vylučuje z možnosti použití pro veřejnou zakázku. Uchazeč současně uvádí, že ve Technické a provozní standardy Veřejné dopravy Vysočiny ke 12. 12. 2021 byl u starších autobusů požadavek na jedno místo pro kočárek nebo invalidní vozík. Uchazeč žádá o úpravu tohoto požadavku, tak aby i ostatní dopravci měli možnost pro veřejnou zakázku použít svoje starší autobusy.“

Odpověď:

Zadavatel trvá na znění zadávacích podmínek.

PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Zadavatel uvádí, že prodloužil lhůtu pro podání nabídek. Prodloužená lhůta pro podání nabídek je uvedena mj. ve Věstníku veřejných zakázek, Úředním věstníku Evropské unie, či na profilu zadavatele.

DOKUMENTY

Zadavatel spolu s tímto Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace uveřejnil na profilu zadavatele dle výše uvedeného upravené následující dokumenty:

- **07_NS_Priloha_2_NCDV**
- **13_ZD_Priloha_5_Formular pro zpracovani NC a kriteria kvality**

- **07_NS_Priloha_2_NCDV**
- **Oběhy Havlíčkovobrodsko VŘ2023 (oprava 4.9.2023) (součást 06_NS_Priloha_1_Ramcove JR, Nezavazny navrh obehu vozidel)**

PODPIS

Kraj Vysočina

v. z. Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

Mgr. Jan Tejkal, advokát
(elektronicky podepsáno)