

**Název zadavatele:** Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace  
**Sídlo:** Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace  
Kosovská 1122/16  
586 01 Jihlava  
**IČO:** 00090450

## Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„**Stáčecí a zásobníkové místo na emulzi 10 t**“  
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P23V00000515**“  
ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2023-023553**“

Předmět veřejné zakázky: Dodávka dvou kusů nádrží na asfaltovou emulzi umístěných na podvozcích točnicových přívěsů do míst plnění, zaškolení obsluhy 2 pracovníků a služby spojené se zajištěním záručního servisu.

Cena sjednaná ve smlouvě: 0,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení smlouva:                      dodavatele,                      s                      nímž                      byla                      uzavřena

Název:                      MTM Tech, s.r.o.  
Sídlo:                      Janovská 375  
                                    10900 Praha  
IČO:                      60471417

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

...

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název		IČO		
Označení řízení:		účastníků		zadávacího
Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	MTM Tech, s.r.o.	Janovská 375 10900 Praha	60471417	5 140 000,00
2.	KOBIT, spol. s r.o.	Rozvojová 269 16500 Praha	44792247	CENA NEUVEDENA

Označení řízení:	všech	vyločených	účastníků	zadávacího
<b>Název</b>	<b>Sídlo</b>		<b>IČO</b>	
MTM Tech, s.r.o.	Janovská 375 10900 Praha		60471417	

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Zadavatel dne 2. 6. 2023 zahájil zadávací řízení na dodávku dvou kusů nádrží na asfaltovou emulzi, pod e. č. VVZ Z2023-023553, e. č. zadavatele NDO-5-2023 (Stáčecí a zásobníkové místo na emulzi 10 t). Ve lhůtě pro podání nabídek podali nabídku dva účastníci, z nichž první účastník nedoložil v nabídce nabídkovou cenu, tudíž nebyl hodnocen ani posuzován. Zadavatel tedy posuzoval pouze druhou nabídku, kterou podal účastník MTM Tech, s.r.o., IČ: 60471417.

Zadavatel při posuzování splnění podmínek účasti zjistil, že nabídka neobsahuje doklad prokazujícím shodu požadovaného výrobku (nádrže na asfaltové emulze C60 nebo C65) s požadovanou technickou normou nebo technickým dokumentem, který byl součástí požadavků v technické kvalifikaci zadávací dokumentace dle § 79 odst. 2 písm. l).

Zadavatel tedy požadoval v souladu s ust. § 46 odst. 1 Zákona doložení výše uvedeného dokladu ve stanovené lhůtě tak, aby byly splněny podmínky v bodě 16.2. Zadávacích podmínek. Dodavatel se ve stanovené lhůtě omluvil, že výše uvedený doklad nebyl a nebude schopen získat a zadavateli doložit. Zadavatel proto konstatoval, že posuzovaný účastník nesplnil všechny zákonem i zadavatelem požadované podmínky účasti v zadávacím řízení a v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) zákona rozhodl o vyloučení níže uvedeného účastníka ze zadávacího řízení.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

...

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

...

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

...

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

...

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

...

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

...

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

...

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Vzhledem k tomu, že vyloučený dodavatel byl jediným posuzovaným účastníkem zadávacího řízení, zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení dle § 127 odst. 2 písm. b) zákona.

V Jihlavě dne viz podpis

**Ing. Radovan Neced, ředitel**