

Písemná zpráva zadavatele k části č. 3 veřejné zakázky

dle ustanovení § 85 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“)

o nadlimitní veřejné zakázce na dodávky
zadávané v otevřeném řízení dle § 27 a násl. zákona

Název veřejné zakázky:

Dodávka zařízení pro projekt Od myšlenky k výrobku 2

Zadávací řízení bylo zveřejněno ve Věstníku
veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky: 505243

Zadavatel:

Kraj Vysočina

se sídlem Žižkova 1882/57, Jihlava, PSČ 587 33
IČO 70890749

1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele: **Kraj Vysočina**
IČO: 70890749
Sídlo zadavatele: Žižkova 1882/57, Jihlava, PSČ 587 33
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele: MUDr. Jiří Běhounek, hejtman

Profil zadavatele: https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky v části č. 3 je dodávka 4 sad digitálních osciloskopů a frekvenčních analyzátorů.

Klasifikace předmětu části č. 3 veřejné zakázky

Část č. 3 – digitální osciloskopy a frekvenční analyzátory

Kód CPV: 38000000-5

3. Zvolený druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávaná v otevřeném řízení dle § 27 a násl. zákona.

4. Identifikační všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Uchazeč č. 5

Obchodní firma: **TEMEX, spol. s r.o.**
Sídlo: Erbenova 293/19, 703 00 Ostrava-Vítkovice
IČO: 42767873

Nabídková cena v Kč: **527 084 Kč bez DPH**

5. Identifikační údaje uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení, odůvodnění vyloučení

Uchazeč č. 5

Obchodní firma: **TEMEX, spol. s r.o.**
Sídlo: Erbenova 293/19, 703 00 Ostrava-Vítkovice
IČO: 42767873

Zadavatel zahájil dne 20.05.2015 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění zadávací řízení nadlimitní veřejné zakázky s názvem „**Dodávka zařízení pro projekt Od myšlenky k**

výrobku 2“ (dále také jen „**veřejná zakázka**“). Druh řízení byl stanoven jako otevřené řízení. Oznámení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky 505243.

Dne 13.07.2015 a 27.07.2015 se v sídle zadavatele konalo jednání hodnotící komise.

Hodnotící komise na svém jednání provedla posouzení nabídky uchazeče, přičemž dospěla k následujícím závěrům.

Uchazeč uvádí v návrhu kupní smlouvy na str. 55 nabídky nabídkovou cenu - cenu plnění - ve výši 527 084,00 Kč bez DPH. Tato cena by měla být nabízena za předmět koupě (předmět veřejné zakázky), čímž je dle odst. 6 návrhu kupní smlouvy na str. 54 nabídky 32 digitálních osciloskopů a 4 frekvenční analyzátoři. Uchazeč k návrhu smlouvy připojil přílohu č. 1 – specifikaci předmětu koupě, která je tvořena, mimo jiné:

- a) jedním listem (str. 67 nabídky), který obsahuje charakteristiku frekvenčního analyzátoru RIGOL DSA 1030A - TG a zároveň také cenu tohoto analyzátoru ve výši 118 860 Kč/ks bez DPH;
- b) jedním listem (str. 68 nabídky), který obsahuje charakteristiku téhož frekvenčního analyzátoru RIGOL DSA 1030A – TG, tentokrát však s cenou tohoto analyzátoru ve výši 218 860 Kč/ks bez DPH;
- c) jedním listem (str. 69 nabídky), který obsahuje charakteristiku digitálního osciloskopu RIGOL DS 2202/2202A v počtu 8 ks a zároveň také cenu tohoto osciloskopu ve výši 38 528 Kč bez DPH za ks. Na tomto listu je zároveň uvedena cena celkem ve výši 527 084,00 Kč bez DPH.

Hodnotící komise tak shledala v nabídce uchazeče nejasnost, neboť nebylo zřejmé, jak byla spočítána nabídková cena ve výši 527 084,00 Kč, když uchazeč v nabídce uvedl rozdílné ceny jednoho a téhož frekvenčního analyzátoru a zároveň uvedl jednotkové ceny digitálního osciloskopu ve výši 38 528 Kč. Pokud by hodnotící komise vycházela z jednotkových cen uváděných uchazečem v nabídce, musela by nabídková cena za předmět veřejné zakázky činit:

$$a) (32 \times 38\,528 \text{ Kč}) + (4 \times 118\,860 \text{ Kč}) = 1\,232\,896 + 475\,440 = 1\,708\,336 \text{ Kč bez DPH,}$$

nebo

$$b) (32 \times 38\,528 \text{ Kč}) + (4 \times 218\,860 \text{ Kč}) = 1\,232\,896 + 875\,440 = 2\,108\,336 \text{ Kč bez DPH.}$$

Obě takto vypočítané nabídkové ceny jsou odlišné od nabídkové ceny uváděné uchazečem, přičemž obě takto vypočítané nabídkové ceny by přesáhly nejvýše přípustné hodnoty nabídkové ceny 1 660 000,- Kč bez DPH části č. 3 veřejné zakázky, což by znamenalo nesplnění zadávacích podmínek.

Hodnotící komise proto uchazeče vyzvala k vysvětlení nabídky. Hodnotící komise stanovila uchazeči lhůtu k vysvětlení nabídky do 24.07.2015 do 15:00 hod. Výzva k vysvětlení nabídky (dále jen „**Výzva**“) byla uchazeči odeslána dne 14.07.2015 e-mailem a stejného dne prostřednictvím poštovního doručovatele. Výzva byla uchazeči doručena e-mailem dne 14.07.2015 v 16:57 hod. a prostřednictvím poštovního doručovatele dne 15.7.2015.

Uchazeč však ve stanovené lhůtě vysvětlení nabídky nedoručil, a proto hodnotící komise nabídku uchazeče v souladu s § 76 odst. 3 zákona vyřadila.

Zadavatel tedy v souladu s § 76 odst. 6 zákona rozhodl o vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení části č. 3 veřejné zakázky..

6. Důvod zrušení zadávacího řízení

Zadavatel v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 písm. b) zákona zrušil zadávací řízení veřejné zakázky v části č. 3, neboť byli z účasti v části č. 3 zadávacího řízení veřejné zakázky vyloučeni všichni dodavatelé.

V Brně dne 31.07.2015

.....
Kraj Vysočina
v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal
jednatel