

Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Označení zadavatele a veřejné zakázky

Název veřejné zakázky:	Krajské komunitní a poradenské centrum
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Sídlo:	Žižkova 57/1882, Jihlava, PSČ 587 33
Právní forma:	804 – kraj
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	MUDr. Jiří Běhounek, hejtman
Kontaktní osoba:	Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace Ing. Marek Bena, tel. +420 604 119 057, benam@pkvysočina.cz
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html

II. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je provedení stavebních prací, a to rekonstrukce budovy na adrese třída Legionářů 1468/36, 586 01 Jihlava na nové polyfunkční komunitní centrum, podle zadávacích podmínek uvedených v zadávací dokumentaci a jejích přílohách.

III. Cena sjednaná ve smlouvě

Není relevantní.

IV. Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení.

V. Označení účastníků zadávacího řízení

Vlastimil Zelený, IČO: 10121765, místo podnikání: Zemědělská 454, 588 32 Brtnice
STARKON a.s., IČO: 26227525, sídlo: č.p. 10, 588 56 Bohuslavice
ARCHATT PAMÁTKY spol. s r.o., IČO: 60753013, sídlo: V. Nezvala 56/68, 674 01 Třebíč – Stařečka
SYNER, s.r.o., IČO: 48292516, Dr. Milady Horákové 580/7, Liberec IV-Perštýn, 460 01 Liberec

VI. Označení všech vyloučených účastníků s uvedením důvodu
Není relevantní.
VII. Označení dodavatele/ů, s nimiž byla uzavřena smlouva s uvedením důvodu
Není relevantní.
VIII. Označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi
Není relevantní.
IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Není relevantní.
X. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Není relevantní.
XI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Není relevantní.
XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení
Po ukončení otevírání obálek komise zadavatele, která prováděla otevírání nabídek, obdržela informaci, že zadavateli byla doručena jedna další nabídka, přičemž k řádnému doručení této nabídky došlo již dne 6. 9. 2018, tj. ve lhůtě pro podání nabídek. Tuto nabídku však komise k okamžiku zahájení otevírání obálek neměla k dispozici, a proto ji v termínu pro otevírání nabídek neotevřela. Otevírání nabídek tak neproběhlo v souladu se zákonem, když komise ve stanoveném termínu pro otevírání nabídek a za přítomnosti zplnomocněných zástupců účastníků řízení neotevřela všechny podané nabídky. Uvedený úkon nelze jinak napravit, a proto zadavatel v souladu s ust. § 49 odst. 1 a § 127 odst. 2 písm. d) zákona přijal opatření k nápravě spočívající ve zrušení předmětného zadávacího řízení.
XIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky než elektronických
Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě v souladu s ust. § 279 odst. 2 zákona.

XIV. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů
Nebyl zjištěn střet zájmů.
XV. Odůvodnění, pokud nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části
Není relevantní.
XVI. Odůvodnění stanovení požadavku obratu dle § 78 odst. 3 zákona
Není relevantní.

V Jihlavě dne 24. 9. 2018

.....

RNDr. Kamil Ubr
vedoucí Odboru školství, mládeže a sportu