



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE O PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
(dále také jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE A POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1.1. Název veřejné zakázky: | Lůžko polohovatelné pojízdné s vyšší nosností (min. 350 kg) |
| 1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: | Z2018-011589 |
| 1.3. Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | Nemocnice Třebíč, příspěvková organizace |
| Sídlo: | Purkyňovo nám. 133/2, 674 01 Třebíč |
| IČO: | 00839396 |
| 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: | Veřejná zakázka na dodávky |
| 1.5. Forma zadávacího řízení: | Otevřené řízení |
| 1.6. Limit veřejné zakázky: | Nadlimitní |

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem zakázky je dodání nového, dosud nepoužitého 1 ks lůžka polohovatelného pojízdného s vyšší nosností min. 350 kg (dále také „zdravotnická technika a vybavení“) do rekonstruované budovy O.

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Cena sjednaná ve smlouvě činí **290.000,- Kč** bez DPH.

4. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadávacího řízení se zúčastnili níže identifikovaní účastníci zadávacího řízení:

- | | |
|------------------------|--|
| Nabídka č. | 1 |
| Obchodní firma: | Arjo Czech Republic s.r.o. |
| Sídlo: | Na strži 1702/65, 140 00 Praha 4 - Nusle |
| IČO: | 46962549 |

5. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Žádný účastník zadávacího řízení nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

6. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

Nabídka č. 1
Obchodní firma: Arjo Czech Republic s.r.o.
Sídlo: Na strži 1702/65, 140 00 Praha 4 - Nusle
IČO: 46962549

Údaje z nabídky vítězného dodavatele, které byly předmětem hodnocení nabídek:
Celková nabídková cena bez DPH **290.000,- Kč**

Nabídka tohoto dodavatele byla jedinou podanou nabídkou, splnila zadávací podmínky a její nabídková cena je pro zadavatele odpovídající rozsahu a charakteru předmětu veřejné zakázky.

7. OZNAČENÍ PODODAVATELŮ DODAVATELE

Dodavatel nepředpokládá pro plnění veřejné zakázky využití poddodavatelů.

8. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ

Zadavatel nedisponoval systémem pro přijímání elektronických nabídek a z toho důvodu bylo použito jiných komunikačních prostředků.

9. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ

V průběhu zadávacího řízení byly ze strany zadavatele zúčastněny pouze osoby, u kterých nebyl zjištěn střet zájmů.

10. ODŮVODNĚNÍ, PROČ NEBYLA ZADÁVANÁ VEŘEJNÁ ZAKÁZKA ROZDĚLENA NA ČÁSTI

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části ve smyslu § 35 zákona, protože charakter předmětu veřejné zakázky takové rozdělení nevyžadoval.

11. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU

Zadavatel v rámci požadavků na kvalifikaci dodavatele nestanovil požadavek na prokázání obratu.

12. ZDŮVODNĚNÍ UZAVŘENÍ SMLOUVY S VYBRANÝM DODAVATELEM

Jako kritérium pro hodnocení nabídek a výběr dodavatele byla zadavatelem stanovena ekonomická výhodnost nabídek, posuzovaná podle výše nabídkové ceny. Komise hodnocení neprovedla, protože podle ustanovení § 122 odst. 2 zákona platí: „Pokud je v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení, může být zadavatelem vybrán bez provedení hodnocení“.