

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Veřejná zakázka	
Název:	Knihovní systém
Identifikátor zakázky (systémové číslo):	P19V00000593
Datum zahájení výběrového řízení:	24. 6. 2019
Zadavatel	
Název:	Krajská knihovna Vysočiny
IČO:	70950164
Adresa sídla:	Havlíčkovo náměstí 87, 580 01 Havlíčkův Brod
Právní forma:	příspěvková organizace
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Ing. Jitka Hladíková, ředitelka
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_188.html
Kontaktní osoba zadavatele:	Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace, Ing. Marek Bena, tel. +420 604 119 057, bena@pkvysocina.cz

Krajská knihovna Vysočiny jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržela dne 3. 7. 2019 žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace, a v souladu s čl. 12 Výzvy k podání nabídek uvádí níže její přesné znění a v návaznosti na ně vysvětlení zadávací dokumentace:

Pro přehlednost je žádost dodavatele odlišena modrou barvou textu, odpovědi zadavatele jsou vyjádřeny černým textem přímo k jednotlivým dílčím dotazům dodavatele.

Žádost dodavatele a odpověď zadavatele:

Dobrý den,
prosím o zodpovězení dotazů týkajících se veřejné zakázky "Knihovní systém" pro Krajskou knihovnu Vysočiny - viz příloha tohoto emailu.
Děkuji.

viz Smlouva o dílo:

1.

VII. 8: vlastnické právo díla přechází na objednatele

XI. 2. „Zhotovitel tímto výslovně opravňuje Objednatele k užívání díla“

XI.4. „Licence je poskytována ke všem známým způsobům užití“

Dotaz: Pokud se licence uděluje k užití díla, čeho se týká přechod vlastnického práva?

Přechod vlastnického práva se týká těch částí díla, resp. věcí dle popisu ve smlouvě o dílo, které jsou předmětem věcných práv.

2.

XI. 8. „Objednatel je oprávněn udělovat podlicence zcela nebo zčásti třetím osobám, zejména.....“.

II. 13. Objednatel má právo dle svého uvážení užívat všechny výstupy vzniklé v rámci provádění díla a poskytovat je dle svého uvážení dalším osobám, zejména jednotlivým obecním knihovnám v regionu

Z výzvy k podání nabídek vyplývá, že účelem je poskytnutí licence objednateli, popř. obecním knihovnám regionu.

Dotaz: Je uvedeno slovo „zejména“, to znamená, že se licence může udělovat i jiným třetím osobám než jsou regionální knihovny?

Licence je udělena zhotovitelem objednateli. Objednatel může udělovat podlicence (tj. nikoliv licence, jak je nesprávně uvedeno v dotazu žadatele), a to pouze za účelem realizace projektu. Uživatelem díla nebude pouze samotný objednatel (a jeho zaměstnanci) a obecní knihovny v regionu (a jejich zaměstnanci), ale v určité míře každý uživatel, který bude mít založen uživatelský účet, čtenář či návštěvník knihovny. Zadavatel požaduje, aby při užívání díla v rámci projektu nebyl omezen on sám ani další osoby, a proto vymezil okruh takových osob shora popsáním způsobem.

3.

XI. 2. „Zhotovitel tímto výslovně opravňuje Objednatele k užívání díla“

XI. 7. „Objednatel je oprávněn dílo dále zpracovávat, upravovat, spojit s jiným dílem“

„Zhotovitel povinen předat Objednateli dílo v použitém programovacím jazyce“

Dotaz: Je licence poskytnuta k užívání díla nebo i k úpravám díla? Pokud i k úpravám díla a zhotovitel je povinen odevzdat dílo v programovacím jazyce, je respektován autorský zákon?

Smlouvou o dílo zhotovitel v postavení autora díla poskytuje právo (souhlas) objednateli dílo upravovat. To je zcela v souladu s ust. § 11 odst. 3 autorského zákona.

4.

XI. 7. „Objednatel je oprávněn dílo dále zpracovávat, upravovat, spojit s jiným dílem“

Z tohoto důvodu dojde zásahem objednatele do zdrojového kódu.

Dotaz 1: Znamená to, že zpracováváním, upravováním nebo spojením s jiným dílem z rozhodnutí objednatele dojde ukončení záruční doby?

Dotaz 2: Jak budou ošetřeny situace (včetně finanční stránky), když poskytovatel musí provádět údržbu systému, na kterém se mohou vyskytnout úpravou objednatele chyby, které nezpůsobil zhotovitel? Jak je dáno řešení těchto situací v záruční i pozáruční době?

ad Dotaz 1: Nikoliv v každém případě. Bezesporně bude záležet na tom, co a jak bylo zpracováno, upraveno či spojeno a jak tím bylo ovlivněno dílo poskytnuté zhotovitelem.

ad Dotaz 2: Dle čl. IX odst. 7 smlouvy o dílo platí: „Zhotovitel rovněž neodpovídá za vady způsobené neodbornou manipulací nebo poškozením Objednatelem.“. Dle věty druhé čl. IV.

odst. 1 Přílohy č. 1 servisní smlouvy platí: „Objednatel je oprávněn objednat další služby v této kategorii v ceně dle článku IV. odst. 1 servisní smlouvy.“.

Žadatel předjímá, že objednatel bude do díla zasahovat v záruční době a v době trvání servisní smlouvy. Z pohledu objednatele je důvodné očekávat spíše, že k využití oprávnění dle čl. XI. odst. 7 smlouvy o dílo dojde mimo uvedené doby.

5.

IX.4. „Zhotovitel se zavazuje od okamžiku oznámení vady díla zahájit odstraňování vady, a to i tehdy, neuznává-li Zhotovitel odpovědnost za vady či příčiny, které ji vyvolaly, a vady odstranit v technicky co nejkratší lhůtě“

Objednatel má k dispozici programovací jazyk, tedy i zdrojové kódy, ve kterých může dělat změny a tím způsobit vady: Pro běh softwaru má k dispozici hardware, který může zapříčinit např. nefunkčnost, zablokování, omezení funkčnosti dodaného softwaru.

Dotaz: Jak může zhotovitel zodpovídat za tyto vady a jak je má odstranit? Na finanční náklady objednatele?

Viz čl. IX. odst. 7 smlouvy o dílo a také písm. a) předposledního odstavce čl. VI. Přílohy č. 1 servisní smlouvy. Pozáruční a mimozáruční servisní úkony jsou předmětem servisních služeb poskytovaných dle servisní smlouvy za úplatu.

6.

XI. 10. Zhotovitel se zavazuje nepoužít informace, které se v průběhu plnění smlouvy dozvěděl.

Dotaz: Jak je řešena ochrana informací zhotovitele, zvláště pokud má objednatel dílo od zhotovitele k dispozici v programovacím jazyce?

Objednatel nezískává v rámci plnění obou smluv od zhotovitele/poskytovatele žádné citlivé informace obdobné povahy, jako jsou informace objednatele, s nimiž bude při plnění díla nakládat zhotovitel. Spolu s licencí zhotovitel poskytuje objednateli oprávnění „dílo dále zpracovávat, upravovat, spojit s jiným dílem, jakož i zařadit jej do díla souborného. Za tím účelem je Zhotovitel povinen předat Objednateli dílo v použitém programovacím jazyce.“. Za tato práva uhradí objednatel dle smlouvy o dílo zhotoviteli cenu za licenci. Způsob nakládání s těmito právy je ošetřen smlouvou a platnými právními předpisy, tj. stejně, jak je ošetřeno nakládání zhotovitele s informacemi objednatele.

viz Servisní smlouva:

7.

Na incident kategorie A je reakční doba 8 pracovních hodin od nahlášení požadavku; v případě kritické chyby systému do 5 pracovních hodin

Dotaz1: Co se myslí pracovní hodinou?

Dotaz2: Co se myslí kritickou chybou?

Ad dotaz 1: Jedná se o hodiny uvedené v čl. II. Přílohy č. 1 servisní smlouvy, tj. o běžné hodiny v pracovní dny v době od 8.00 do 15.00 hod.

Ad dotaz 2: Kritickou chybou se rozumí plná nefunkčnost systému.

8.

Dotaz: Součástí servisní smlouvy není upgrade? Tzn. rozvoj systému na základě požadavků odborného prostředí (např. změny a aktualizace v standardech, změny v interpretacích pravidel apod.), vytváření nových funkcí s ohledem na komfort koncových uživatelů, aktualizace systému vzhledem k měnícímu se technologickému prostředí (např. změny v operačních systémech, změny v požadavcích na přístupnost webových rozhraní) atd.

Součástí kategorie služeb „Technická podpora a vývoj“ je „realizace požadavků na novou funkcionalitu systému“.

Součástí kategorie služeb „Maintenance“ je „úprava díla dle legislativních změn“.

9.

Dotaz: Jak budou finančně řešeny v rámci servisní smlouvy požadavky související se změnami v technologiích? Např. nutné obnovy licence související se změnou operačního systému serveru?

Není zřejmé, co má žadatel na mysli pod pojmem „obnova licence“. Licence je dle smlouvy o dílo poskytována jako časově neomezená. Pokud se má jednat o nějaké jiné plnění, jehož povaha není v servisní smlouvě blíže konkretizována, viz větu druhou čl. IV. odst. 1 Přílohy č. 1 servisní smlouvy. Objednatel je tedy oprávněn objednat v rámci kategorie služeb „Technická podpora a vývoj“ i další servisní úkony a služby, jejichž obsah či povaha není nyní blíže specifikována.

10.

Jak bude řešeno poskytování drobných úprav systému, které mají charakter nastavení bez změny zdrojového kódu např. doplnění číselníku, nastavení signatur, apod.?

Dle charakteru „drobné úpravy“ bude uplatněno příslušné ustanovení servisní smlouvy (viz také odpovědi na ostatní dotazy v rámci tohoto vysvětlení zadávací dokumentace).

11.

Příloha č.1 Výzvy k podání nabídek – Specifikace předmětu plnění obsahuje podmínku: roční servisní poplatky nepřekročí 20% pořizovací ceny systému

Dotaz 1: Co se myslí „pořizovací cenou“ systému?

Dotaz 2: Co všechno se počítá do „roční servisní poplatky“?

Pořizovací cenou se rozumí cena díla dle smlouvy o dílo, ročními servisními poplatky se rozumí cena servisních služeb za rok. Zadavatel nicméně požadavek „roční servisní poplatky nepřekročí 20% pořizovací ceny systému“ tímto zcela ruší.

12. Řešení incidentů:

Dotaz: Chápeme správně, že 2 hodiny měsíčně spadají do kategorie „maintenance“ (viz III.) a 3. a každá další hodina do kategorie „incidenty“ hrazené hodinovou sazbou?

Ano, první dvě hodiny služeb měsíčně poskytnutých při řešení incidentů jsou hrazeny v rámci služeb kategorie Maintenance. Každá další hodina takových služeb je již hrazena v rámci kategorie „Řešení incidentů“.

13.

III. 7.

„Poskytovatel má právo si na základě nahlášení incidentu nebo požadavku vyžádat po Objednateli bližší specifikaci incidentu nebo požadavku. Tato činnost je již považována za zahájení činnosti Poskytovatele ve smyslu přílohy č. 1 této smlouvy“

Znamená to, že doba, než objednatel dodá bližší specifikaci, se počítá do doby vyřešení, která běží zhotoviteli.

Dotaz:

Co se stane, když objednatel prodlevou v odpovědi zkrátí dobu zhotovitele na řešení tak, že vyřešení ve lhůtě dané smlouvou nebude možné, případně ji zkrátí tak, že nestihne odpovědět ve lhůtě, kterou má zhotovitel danou k řešení?

Viz čl. VI odst. 2 a 3 servisní smlouvy:

Úprava z vlastního podnětu zadavatele:

V rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 zadavatel zrušil požadavek „Možnost využití přihlašovacích údajů k AKS na přihlášení k WIFI a veřejnému internetu v budově krajské knihovny“ uvedený v příloze č. 1 zadávací dokumentace – Specifikace předmětu plnění. V návaznosti na to poklesl počet položek, které mohou být zohledněny při hodnocení nabídky dle kritéria hodnocení č. 2 popsaného v čl. 15.2 Výzvy k podání nabídek. V popisu hodnocení se proto věta: „Nabídce dodavatele tak může být přiděleno maximálně 65 bodů.“ mění a nahrazuje větou: „Nabídce dodavatele tak může být přiděleno maximálně 64 bodů.“.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace se uveřejňuje na profilu zadavatele https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_188.html a konkrétní internetové adrese veřejné zakázky https://ezak.kr-vysocina.cz/contract_display_6903.html.

V Havlíčkově Brodě

.....
Ing. Jitka Hladíková

ředitelka

podepsáno elektronicky