



Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Zadavatel:	Nemocnice Havlíčkův Brod, příspěvková organizace
sídlo zadavatele:	Husova 2624, 580 22 Havlíčkův Brod
zastoupený:	Mgr. Davidem Rezničenkem, MHA
IČO:	00179540
název VZ:	Dodávka reagensů a spotřebního materiálu včetně bezplatné výpůjčky koagulometrů
druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
ev. č. VZ u zadavatele:	VZ/10/2019

Zadavatel shora uvedené veřejné zakázky na dodávky obdržel dne 23. 07. 2019 v 14:08:43 hodin žádost o vysvětlení zadávací dokumentace (žádost o poskytnutí dodatečných informací). Přesné znění žádosti o vysvětlení a vyjádření zadavatele k této žádosti je uvedeno níže.

Dotaz č. 1. :

Náš dotaz zní následovně:

Zadavatel uvádí v příloze č. 1a – technické parametry jako požadavek „možnost předřazení statimových vzorků“ v požadovaných kritériích a zároveň v hodnocených technických parametrech uvádí 3 bodový parametr „Všechny pozice lze využít jako statimové“.

Chápeme provozní nutnost požadavku na předřazení statimových vzorků, ale ze znalosti trhu vážně pochybujeme o reálném přínosu souvisejícího hodnoceného kritéria. Systémy využívající automatických vzorkových podavačů nemají „pevné vzorkové pozice na palubě“, kromě speciálních statimových, a lze je tak upřednostnit na základě uvážení obsluhy a uspořádání ve stojanu. Teoreticky získatelnou výhodou by snad mohlo být získání většího množství statimových pozic, což ale poté nedává dost dobrý praktický smysl – pokud by totiž větší část vzorků nebo dokonce všechny vzorky byly brány jako statimy, tak přednostní vyšetření přestává být přednostním a tedy i postrádá smysl. Reálný přínos hodnoceného kritéria tedy podle našeho názoru neexistuje. Z hlediska zákona je přitom jasně dáno, že hodnotící kritérium, které by bez odůvodnitelného podkladu přinášelo výhodu určitému technickému řešení, je třeba považovat za rozporné se zákonem, především se zákazem diskriminace ve smyslu § 6 zákona, neboť zakázanou diskriminací je i volba hodnotících parametrů, které bez opodstatnění přinášejí soutěžní výhodu určitému dodavateli a omezovaly by tak hospodářskou soutěž.

Vzhledem k výše uvedenému proto formou dotazu žádáme zadavatele o zvážení, zda na tomto hodnotícím parametru trvá, a zda ve světle výše uvedeného neuvažuje o vyřazení dílčího kritéria „Všechny pozice lze využít jako statimové“? Případně se tímto dotazujeme, zda bude v daném smyslu uznán systém automatického podavače s určením pořadí vzorků obsluhou jako splňující kritérium „Všechny pozice lze využít jako statimové“?

Stanovisko zadavatele – vysvětlení na dotaz č. 1

Systém automatického podavače s určením pořadí vzorků obsluhou bude akceptován jako splnění kritéria "Všechny pozice lze využít jako statimové".

Uveřejnění vysvětlení:

Vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno stejným způsobem, jakým byla uveřejněna zadávací dokumentace, neomezeně a přímým dálkovým způsobem, tj. na profilu zadavatele: https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_194.html

V Havlíčkově Brodě dne 25. 07. 2019

Mgr. David Rezničenko, MHA
ředitel
Nemocnice Havlíčkův Brod,
příspěvková organizace