

## Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

<b>I. Označení veřejné zakázky, zadavatele a identifikace Oznámení o výsledku zadávacího řízení</b>	
<b>Veřejná zakázka</b>	
<b>Název:</b>	Dodávky tepla z nově instalovaného zařízení pro kombinovanou výrobu elektrické energie a tepla v Nemocnici Pelhřimov
<b>Identifikátor zakázky (systémové číslo):</b>	P18V00001055
<b>Datum zahájení zadávacího řízení:</b>	7. 5. 2019
<b>Zadavatel</b>	
<b>Název:</b>	Nemocnice Pelhřimov, příspěvková organizace
<b>IČO :</b>	00511951
<b>Adresa sídla:</b>	Slovanského bratrství 710, 393 38 Pelhřimov
<b>Osoba oprávněná jednat za zadavatele:</b>	Ing. Jan Mlčák, MBA, ředitel
<b>Kontaktní osoba zadavatele:</b>	Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace Ing. Marek Bena, tel. +420 604 119 057, <a href="mailto:bena@pkvysocina.cz">bena@pkvysocina.cz</a>
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_197.html">https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_197.html</a>
<b>Identifikace Oznámení o výsledku zadávacího řízení ve Věstníku veřejných zakázek (<a href="https://www.vestnikverejnychzakazek.cz">https://www.vestnikverejnychzakazek.cz</a>)</b>	
<b>Evidenční číslo zakázky:</b>	<a href="#">Z2019-015404</a>
<b>Evidenční číslo formuláře:</b>	F2019-028347
<b>II. Předmět veřejné zakázky</b>	
Viz oddíl II. Oznámení o výsledku zadávacího řízení.	
<b>III. Cena sjednaná ve smlouvě</b>	
<b>Cena v Kč bez DPH</b>	
	39 031 481,-
<b>IV. Použitý druh zadávacího řízení</b>	
otevřené řízení	

**V. Označení účastníků zadávacího řízení**

Poř. číslo	Název účastníka	IČO	Sídlo / místo podnikání
1	ČEZ Energo, s.r.o.	29060109	Karolinská 661/4, 186 00 Praha 8 – Karlín
2	AHP Alfa s.r.o.	05638062	Podbabská 1112/13, 160 00 Praha 6
3	innogy Energo, s.r.o.	25115171	Limuzská 3135/12, Strašnice, 108 00 Praha 10
4	RESALTA Czech Republic s.r.o.	05864500	Na Folimance 2155/15, Vinohrady, 120 00 Praha 2
5	RAYO Energo s.r.o.	24204552	Cukrovarská 883/3, Čakovice, 196 00 Praha 9

**VI. Označení všech vyloučených účastníků s uvedením důvodu**

Název účastníka	IČO	Sídlo / místo podnikání	Důvod vyloučení
RAYO Energo s.r.o.	24204552	Cukrovarská 883/3, Čakovice, 196 00 Praha 9	účastník navrhl umístění trafostanice mimo plochu předmětu podnájmů stanovenou zadavatelem; účastník nepředložil doklady prokazující splnění základní a profesní způsobilosti poddávatele použitého pro prokázání technické kvalifikace; ze smlouvy o spolupráci uzavřené mezi dodavatelem a jeho shora uvedeným poddávatelem není zřejmé, jak konkrétně se tento poddávatel má na plnění zadávané veřejné zakázky podílet
innogy Energo, s.r.o.	25115171	Limuzská 3135/12, Strašnice, 108 00 Praha 10	účastník navrhl umístění trafostanice mimo plochu předmětu podnájmů stanovenou zadavatelem

**VII. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, vč. odůvodnění jejich výběru**

Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena s dodavatelem

**ČEZ Energo, s.r.o., IČO: 29060109, sídlo: Karolinská 661/4, 186 00 Praha 8 – Karlín,**

jehož nabídka byla při hodnocení nabídek vyhodnocena na třetím místě v konečném pořadí a který splnil podmínky účasti v zadávacím řízení uvedené v zadávací dokumentaci,

když účastníci, jejichž nabídky byly při hodnocení nabídek vyhodnoceny na prvním a druhém místě v konečném pořadí, byly následně vyloučeni.

(Viz také oddíl V. Oznámení o výsledku zadávacího řízení.)

**VIII. Označení poddávatelů, pokud jsou zadavateli známi**

Není relevantní.

**IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Není relevantní.

**X. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Není relevantní.

<b>XI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu</b>
Není relevantní.
<b>XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení</b>
Není relevantní.
<b>XIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky než elektronických</b>
Není relevantní.
<b>XIV. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů</b>
Nebyl zjištěn střet zájmů.
<b>XV. Odůvodnění, pokud nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části</b>
Povaha předmětu veřejné zakázky neumožňuje, aby byl rozdělen na části.
<b>XVI. Odůvodnění stanovení požadavku obratu dle § 78 odst. 3 zákona</b>
Není relevantní.

V Pelhřimově

.....  
**Ing. Jan Mičák, MBA**  
ředitel  
*elektronicky podepsáno*