

Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Označení zadavatele, veřejné zakázky a identifikace Oznámení o výsledku podlimitního zadávacího řízení	
Veřejná zakázka	
Název:	Optimalizace péče o sbírky a prezentace sbírek v Muzeu Vysočiny Jihlava – Dodávka spektrometrů
Datum zahájení zadávacího řízení:	22. 8. 2019
Část veřejné zakázky:	1 – Infračervený spektrometr 2 – Ramanův spektrometr 3 – XRF spektrometr 4 – VIS spektrofotometr
Identifikátor zakázky (systémové číslo):	P19V00000803 P19V00000804 P19V00000805 P19V00000806
Zadavatel	
Název:	Muzeum Vysočiny Jihlava, příspěvková organizace
IČO:	00090735
Adresa sídla:	Masarykovo náměstí 1224/55, 586 01 Jihlava
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	RNDr. Karel Malý, Ph.D., ředitel
Kontaktní osoba zadavatele:	Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace Ing. Marek Bena, tel. +420 604 119 057, bena@pkvysocina.cz
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_191.html
Identifikace Oznámení o výsledku podlimitního zadávacího řízení ve Věstníku veřejných zakázek https://www.vestnikverejnychzakazek.cz	
Evidenční číslo zakázky:	Z2019-034393
Evidenční číslo formuláře:	F2019-034393
II. Předmět veřejné zakázky	
Viz oddíl II. a IV.2 Oznámení o výsledku podlimitního zadávacího řízení.	
III. Cena sjednaná ve smlouvě	
Viz oddíl IV.3 Oznámení o výsledku podlimitního zadávacího řízení pro část 1 až 3 veřejné zakázky.	

IV. Použitý druh zadávacího řízení
zjednodušené podlimitní řízení
V. Označení účastníků zadávacího řízení
Viz oddíl IV.3 Oznámení o výsledku podlimitního zadávacího řízení pro část 1 až 3 veřejné zakázky. Pro část 1 až 3 veřejné zakázky byl vždy právě jeden účastník zadávacího řízení. Pro část 4 veřejné zakázky nebyl žádný účastník zadávacího řízení.
VI. Označení všech vyloučených účastníků s uvedením důvodu
Není relevantní (nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení).
VII. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, vč. odůvodnění jejich výběru
Viz oddíl IV.3 Oznámení o výsledku podlimitního zadávacího řízení. Pro části 1 až 3 veřejné zakázky byla smlouva na plnění veřejné zakázky uzavřena vždy s dodavatelem, který pro danou část veřejné zakázky jako jediný podal svou nabídku a splnil podmínky účasti v zadávacím řízení uvedené v zadávací dokumentaci.
VIII. Označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi
Není relevantní.
IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Není relevantní.
X. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Není relevantní.
XI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Není relevantní.
XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení
Pro část 4 veřejné zakázky zadavatel v souladu s ust. § 127 odst. 1 zákona zrušil zadávací řízení, neboť ve lhůtě pro podání nabídek neobdržel žádnou nabídku, a tak není žádný účastník zadávacího řízení.
XIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky než elektronických
Není relevantní.
XIV. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů
Nebyl zjištěn střet zájmů.
XV. Odůvodnění, pokud nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části
Není relevantní – veřejná zakázka byla rozdělena na části 1 až 4 (viz oddíl IV. Oznámení o výsledku podlimitního zadávacího řízení).

XVI. Odůvodnění stanovení požadavku obratu dle § 78 odst. 3 zákona

Není relevantní.

V Jihlavě

.....
RNDr. Karel Malý, Ph.D.

ředitel

elektronicky podepsáno