

Název zadavatele: Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace
Sídlo: Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace
 Kosovská 1122/16
 586 01 Jihlava
IČO: 00090450

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„II/129 Hořepník - křiž. II/112“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): **„P20V00000495“**

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je oprava silnice II. třídy č. 129 v extravilánech obcí Hořepník, Arnešovice a Křelovice u Pelhřimova. Vozovka je navržena v průměrné šířce 7,35 m. Začátek úseku se nachází na konci obce Hořepník v km 18,044 a konec úseku se nachází na pracovní spáři v křižovatce se silnicí II/112 v km 22,912.

Cena sjednaná ve smlouvě: 7 297 697,53 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: SILKO s.r.o.
Sídlo: Kosovská 5275/16a
 586 01 Jihlava
IČO: 60755075

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Po provedeném hodnocení byla nabídka vybraného dodavatele vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější, neboť v rámci hodnotícího kritéria měla nejnižší hodnotu. Vybraný dodavatel splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	EUROVIA CS, a.s.	U Michelského lesa 1581/2 140 00 Praha 4	45274924	
2.	SILSTAP - silniční stavební práce, s.r.o.	Kosovská 5275/16a 586 01 Jihlava	25334611	
3.	SILKO s.r.o.	Kosovská 5275/16a 586 01 Jihlava	60755075	

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
4.	BITUNOVA spol. s r.o.	Havlíčková 4923/60a 586 01 Jihlava	49433601	
5.	B E S s.r.o.	Sukova 625 256 01 Benešov	43792553	

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

...

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

...

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

...

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

...

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

...

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

...

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

...

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

...

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

...

V Jihlavě dne 24.07.2020

Ing. Radovan Necid, ředitel, v.r.