

**Příloha č. 13 Dokumentace zadávacího řízení**

-

**Zpráva o předběžných tržních konzultacích**

Název veřejné zakázky:

**Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou na území Kraje Vysočina  
od roku 2022 – část č. 1**

(dále jen „*Veřejná zakázka*“)

## 1. Úvod

**1.1** Zadavatel před zahájením zadávacího řízení na Veřejnou zakázku vedl předběžné tržní konzultace podle § 33 zákona č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“), za účelem získání relevantních informací od dodavatelů a s cílem připravit zadávací podmínky Veřejné zakázky a informovat dodavatele o svých záměrech a požadavcích.

**1.2** Zadavatel v souladu se zásadou transparentnosti podle § 6 odst. 1 Zákona a ustanovením § 36 odst. 4 Zákona zpracoval tuto zprávu o předběžných tržních konzultacích (dále jen „**Zpráva**“), ve které poskytuje nezbytné informace vztahující se k provedeným předběžným tržním konzultacím, zejm. informace, které jsou výsledkem předběžných tržních konzultací a které jsou současně obsaženy v zadávací dokumentaci Veřejné zakázky, identifikaci osob, které se na předběžných tržních konzultacích podílely, a všechny podstatné informace, které byly obsahem předběžných tržních konzultací.

## 2. Předběžné tržní konzultace

**2.1** Předmětem předběžných tržních konzultací bylo vyjádření dodavatelů ke způsobu stanovení zadávacích podmínek veřejné zakázky, zejména ke způsobu stanovení předmětu plnění a vyhrazených změn, hodnotících kritérií a smluvních podmínek.

**2.2** Zadavatel dále s dodavateli konzultoval podmínky zavedení Tarifu VDV a jeho vliv na zajištění dopravní obslužnosti na území Kraje Vysočina.

**2.3** Výzva k účasti na předběžných tržních konzultacích byla odeslána některým dodavatelům a zároveň uveřejněna na profilu zadavatele na profilu zadavatele s tím, že účast na předběžných tržních konzultacích byla otevřena všem dodavatelům, kteří ve stanovené lhůtě písemně vyjádřili zájem se předběžných tržních konzultací účastnit, tj. i dodavatelům, kteří nebyli zadavatelem k účasti na předběžných tržních konzultacích adresně vyzváni.

**2.4** Předběžné tržní konzultace se uskutečnily formou osobního jednání se všemi dodavateli dne 30.07.2020 v sídle zadavatele.

### Identifikace osob, které se na předběžných tržních konzultacích podílely:

#### **BDS-BUS, s.r.o.**

IČO: 25302078

se sídlem: Vlkovská 334, 595 01 Velká Bíteš

(dále jen „**dodavatel č. 1**“)

#### **ICOM transport a.s.**

IČO: 46346040

se sídlem: Jihlava, Jiráskova 1424/78, PSČ 58732

(dále jen „**dodavatel č. 2**“)

#### **COMETT PLUS, spol. s r.o.**

IČO: 60071397

se sídlem: Chýnovská 2115/16, 390 02 Tábor

(dále jen „**dodavatel č. 3**“)

**ZDAR, a.s.**

IČO: 46965815

se sídlem: Jihlavská 759/4, Žďár nad Sázavou 1, 591 01 Žďár nad Sázavou  
(dále jen „**dodavatel č. 4**“)**ADOSA a.s.**

IČO: 49448170

se sídlem: Zastávecká 1030, 665 01 Rosice  
(dále jen „**dodavatel č. 5**“)**ČSAD Tišnov, spol. s r.o.**

IČO: 46905952

se sídlem: Červený Mlýn 1538, 666 01 Tišnov  
(dále jen „**dodavatel č. 6**“)**ARRIVA VÝCHODNÍ ČECHY a.s.**

IČO: 25945408

se sídlem: Na Ostrově 177, Chrudim III, 537 01 Chrudim  
(dále jen „**dodavatel č. 7**“)**Průběh předběžných tržních konzultací**

Zástupce zadavatele na úvod seznámil dodavatele s důvodem a předmětem předběžných tržních konzultací a průběhem předběžných tržních konzultací.

Zadavatel následně přednesl dodavatelům problematiku postupného zavádění tarifu VDV na území Kraje Vysočina. Zadavatel uvedl, že v současné době počítá se zadáváním veřejné zakázky na zajištění dopravní obslužnosti v Kraji Vysočina v rámci více výběrových oblastí definovaných rámcovými jízdními řády. S postupným zaváděním tarifu VDV by mohlo dojít k tomu, že dojde ke změně územního rozsahu jednotlivých výběrových oblastí. Zadavatel si je vědom možného vlivu na ocenění předmětu plnění veřejné zakázky za předpokladu, že v souvislosti se zavedením tarifu VDV dojde ke změně územního rozsahu dodavatelem obsluhované oblasti a požadavků na vozidla.

Zadavatel se proto dotazoval dodavatelů, zda je z jejich hlediska akceptovatelná varianta nacenění dvou různých modelů, jeden v případě bez zavedení tarifu VDV (varianta A) a druhý se zavedením tarifu VDV (varianta B).

Dodavatelé se postupně vyjadřovali k nacenění dvou modelů, přičemž závěrem se všichni dodavatelé shodli, že by bylo vhodné, aby zadavatel omezil, do jakého roku trvání smluvního závazku může být tarif VDV na dané výběrové oblasti zaveden, přičemž nacenění obou variant by mělo být provedeno pro každý jednotlivý rok trvání smluvního závazku, a to zejména s ohledem na kalkulaci odpisů.

**Informace, které jsou výsledkem předběžných tržních konzultací a které jsou současně obsaženy v zadávací dokumentaci:**

1. Nacenění dvou různých modelů, jeden v případě bez zavedení tarifu VDV (varianta A) a druhý se zavedením tarifu VDV (varianta B).
2. Stanovení pevného termínu, od kdy dojde k zavedení tarifu VDV.
3. Stanovení kalkulace nabídkové ceny na jednoznačně definovaná období.