

Název zadavatele:	Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace
Sídlo:	Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace Kosovská 1122/16 586 01 Jihlava
IČO:	00090450

Oznámení o vyloučení účastníka

veřejné zakázky

„III/11253 Ústrašín, opěrná zed“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P21V00000133“

Jménem zadavatele Vám oznamuji, že zadavatel veřejné zakázky s názvem "III/11253 Ústrašín, opěrná zed" rozhodl, že

vylučuje

účastníka Tost.cz, s.r.o., sídlo Habrek 8, 584 01 Ledec nad Sázavou, IČO: 25956019 (dále jen „účastník“) z další účasti v zadávacím řízení.

Odůvodnění:

V souladu s ustanovením § 39 odst. 4 zákona provedl zadavatel nejdříve hodnocení nabídek. Až následně poté provedl zadavatel posouzení splnění podmínek účasti, a to pouze u dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější. Jelikož ekonomicky nejvýhodnější nabídka neobsahovala oceněný soupis prací ve formátu XC4, byl dodavatel vyzván k doplnění nabídky dle § 46 odst. 1 zákona. Dodavatelem doručený oceněný soupis prací ve formátu XC4 obsahoval 4 stavební objekty, zatímco soupis prací v zadávací dokumentaci obsahoval 3 stavební objekty. Dodavatel v soupisu prací doplnil stavební objekt rekapitulace.

Dodavatelem předložený oceněný soupis prací nebyl souladný se soupisem prací obsaženým v zadávací dokumentaci, čímž došlo k porušení odst. 8. 2. Výzvy k podání nabídek.

Z tohoto důvodu došlo k porušení požadavků na způsob zpracování nabídkové ceny dle odst. 8.8. Výzvy k podání nabídek, který stanovuje: „Cena jednotlivých dílčích dodávek a prací bude uvedena v položkových rozpočtech, které vzniknou ze soupisů prací (příloha A2), do kterých účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky ve veřejné zakázce doplní ceny jednotlivých položek (jednotlivých prací a dodávek) a tento zadavateli v rámci své nabídky předloží.“

Dále dodavatelem předložený oceněný soupis prací ve formátu XC4, po odečtení rekapitulujícího stavebního objektu, obsahoval odlišnou celkovou nabídkovou cenu oproti návrhu smlouvy o dílo.

Doplněním nabídky tak byl porušen § 46 odst. 3 zákona, jelikož byla dotčena celková nabídková cena jakožto jediné kritérium hodnocení nabídek.

V Třebíči dne 26.03.2021

Bc. Šárka Horynová, referent veřejných zakázek