



Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění
(dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Nemocnice Nové Město na Moravě, příspěvková organizace
sídlo zadavatele:	Žďárská 610, 592 31 Nové Město na Moravě
zastoupený:	JUDr. Věrou Palečkovou
IČO:	00842001
název VZ:	Skiagraficko-skiaskopický komplet
druh zadávacího řízení:	nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení
ev.č. VZ ve Věstníku veřejných zakázek:	Z2021-001732
ev. č. VZ u zadavatele:	01/21/VZ

Zadavatel shora uvedené nadlimitní veřejné zakázky na dodávky obdržel dne 7.4.2021 Žádost o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „ZD“). Doslovné znění dotazů včetně odpovědí zadavatele je uvedeno níže.

Dotaz č. 1
Znění dotazu:
Technická specifikace předmětu plnění - minimální technické požadavky na předmět plnění – bod 30 Frekvence snímkování při pulsní skiaskopii min. v rozsahu 15 – 29 sn/s. <i>Většina zařízení požadovaného typu umožňuje nastavení frekvencí snímání obrazu při pulsní skiaskopii v rozsahu od 1 snímku za vteřinu, resp. od 1 snímku za 2 vteřiny. Pro vyšetření, které se nejčastěji provádí na obdobném typu zařízení (vyšetření jícnu, urologická vyšetření, ERCP) se pak nejčastěji používá frekvence 3 až 6 snímků za vteřinu, kdy dochází ke značné úspoře záření v porovnání s plynulou skiaskopií. Proto je podle našeho názoru zavádějící požadovaný minimální rozsah frekvence snímkování 15 – 29 snímků za vteřinu, který je zcela mimo rozsah nejčastěji používaného rozsahu snímkových frekvencí. Je tím myšleno, že maximální frekvence snímků v režimu pulsní skiaskopie musí být v rozsahu 15 – 29 snímků za vteřinu?</i>
Znění odpovědi:
Ano, pro splnění technického požadavku na předmět plnění uvedeného v příloze č. 2 ZD v bodu 30 je myšleno, že maximální frekvence snímkování při pulsní skiaskopii musí být hodnota v rozsahu 15-29 snímků za sekundu.

Dotaz č. 2

Znění dotazu:

Technická specifikace předmětu plnění - minimální technické požadavky na předmět plnění – bod 31
Frekvence snímkování při pulsní skiaskopii 30 sn/s a více.

Hlavní výhodou použití pulsní skiaskopie je snížení dávky v porovnání s expozicí plynulou skiaskopii. Při vyšší frekvenci pulsů se ale rozdíl vyrovnává a dávka záření v režimu pulsní skiaskopie může být vyšší než v případě plynulé skiaskopie. K vyrovnání dávek dochází při frekvenci přibližně 10 až 12 snímků za vteřinu, přičemž tato hodnota se může lišit podle typu zařízení, typu detektoru, softwarového vybavení přístroje, kalibrace automatického řízení expozičního příkonu rtg přístroje apod. V každém případě při frekvenci 30 snímků za vteřinu a více nedochází k žádné úspoře rtg záření v režimu pulsní skiaskopie, nehledě k tomu, že tato frekvence snímkování není využitelná pro žádný typ vyšetření, které se běžně provádí na zařízení obdobného typu. Obdobné frekvence snímkování se využívají prakticky výhradně v kardiologii, ale podle našeho názoru se nepředpokládá využití poptávaného zařízení pro kardiologické výkony. Bude zadavatel z výše uvedených důvodů souhlasit s tím, že požadovanou frekvenci snímkování lze splnit v režimu pulsní, ale i plynulé skiaskopie?

Znění odpovědi:

Zadavatel před vlastní odpovědí na dotaz č. 2 sděluje, že tazatel se dotazuje na technický požadavek – hodnotící podkritérium označené v technické specifikaci v příloze č. 2 ZD jako bod 30 a) a nikoliv 31.

K dotazu tazatele zadavatel sděluje, že nadále trvá na technickém požadavku, stanoveném v bodu 30 a) ve znění: „Frekvence snímkování při pulsní skiaskopii 30sn/s a více“. To znamená, že tento požadavek není možné splnit uvedením frekvence snímkování v režimu plynulé skiaskopie.

Zadavatel doplňuje, že má záměr zařízení používat minimálně po dobu 10 roků, proto nelze jednoznačně předem stanovit, že se v průběhu této doby spektrum poskytované péče nerozšíří či nevznikne potřeba pro jeho využití i v jiných oborech než stávajících, a to i v rámci spolupráce s jinými poskytovateli zdravotních služeb.

Dotaz č. 3

Znění dotazu:

Technická specifikace předmětu plnění - minimální technické požadavky na předmět plnění – bod 39
SW na archivaci dávek.

Za software na archivaci dávek je obvykle požadován softwarový produkt, který umožňuje přijímat informaci o dávkách z modality a tuto informaci archivuje pro účely optimalizace dávek, sledování dávek na pacienty, kontroly ze strany orgánů státní správy apod. V případě, že je tímto požadavkem míněn obdobný produkt, žádáme o upřesnění požadavku. Mohl by zde vzniknout prostor pro nepochopení celkové úrovně řešení a s tím spojený značný finanční rozdíl v jednotlivých nabídkách.

Znění odpovědi:

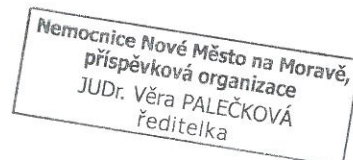
Zadavateli není jasný smysl dotazu tazatele, když sám tazatel hned v úvodu dotazu popisuje, co je *obvykle* myšleno požadavkem, uvedeným v bodu 39 ve znění: „software na archivaci dávek“. V dané věci je třeba vzít také v úvahu, že obecný výklad pojmu „software“ je programové vybavení, resp. různé samostatné programy. Zadavatel při stanovení daného požadavku vycházel z předpokladu, že každý dodavatel/výrobce předmětu dané veřejné zakázky disponuje softwarem/programem k nabízené technologii, který svými dílčími funkcionalitami řeší archivaci dávek - vlastní popis tazatele v textu dotazu tento předpoklad zadavatele v podstatě potvrzuje. Z výše uvedených důvodů a s ohledem na dodržení zásad uvedených v § 6 zákona zadavatel neshledává za vhodné, aby daný požadavek dále upřesňoval či doplňoval.

Uveřejnění a poskytnutí vysvětlení ZD

V souladu s článkem 13.3.2 ZD je pro poskytnutí vysvětlení ZD využito **elektronických prostředků**. Vysvětlení ZD včetně přesného znění žádosti o vysvětlení ZD zadavatel v souladu s § 98 odst. 1 zákona uveřejňuje stejným způsobem, jakým byla uveřejněna ZD, tj. elektronicky, neomezeně a přímým dálkovým přístupem na profilu zadavatele – viz https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_196.html

Vysvětlení ZD zasílá zadavatel současně všem jemu známým dodavatelům, tj. dodavatelům, kterým byla poskytnuta ZD prostřednictvím profilu zadavatele **za podmínky, že si současně!!! se stažením ZD aktivovali na profilu zadavatele v sekci „Zadávací dokumentace veřejné zakázky“ odběr upozornění na změny v zadávacích podmínkách, resp. dodatečných informací (viz čl. 13.2.1 ZD).**

V Novém Městě na Moravě dne 12.4.2021



.....
JUDr. Věra Palečková, ředitelka nemocnice