

# MĚSTSKÝ ÚŘAD VELKÉ MEZIŘÍČÍ

ODBOR VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Číslo jednací: VÝST/115216/2020-klim /703/2021

Dne: 25.01.2021

Vyřizuje: Ing. arch. Radka Klímová

Telefon: 566 781 216

E-mail: klimova.r@velkemezirici.cz

Datová schránka: gvebwhm

Midakon s.r.o., Na Násvi 18/4, 620 00 Brno

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

orgánu územního plánování

Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a územního rozvoje, jako úřad územního plánování, příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vydává v souladu s ustanovením § 96b stavebního zákona na základě žádosti, kterou podala Krajská správa a údržba silnic Vysočiny p.o., Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava, v zastoupení Midakon s.r.o., Na Násvi 18/4, 620 00 Brno, a za použití ustanovení § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) toto závazné stanovisko:

Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a územního rozvoje, v souladu s územně plánovací dokumentací pro k.ú. Březské, tj. Územní plán Březské, s účinností ke dni 13. 6. 2012 (dále jen „ÚP“) a dále s ustanoveními § 18 a 19 stavebního zákona, stanovuje, že záměr, popsáný níže v bodu I.,

### je přípustný

za podmínek, uvedených níže v bodu II., které vycházejí z platné politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování:

#### **I. ZÁMĚR:**

Dle předložené projektové dokumentace se jedná o záměr „**III/3793 Březské – most ev.č. 3793-2**“ na p.č. 1597/4, 1597/1, 1642/1, 1642/6, 1224/5, 1597/7, 1597/5, 1597/6, 1220/19, 1220/14, 1642/3, 1642/2, 1597/8, 1597/9, 1220/18, 1580/22, 55, v k.ú. Březské. Předmětem projektové dokumentace je rekonstrukce stávajícího mostu. Most bude kompletně demontován a nahrazen novým. Podrobný rozsah záměru je popsán v textové části PD – B) souhrnná technická zpráva (viz příloha tohoto stanoviska).

#### **II. PODMÍNKY:**

Záměr bude umístěn a proveden v souladu s částí předložené dokumentace, která je přílohou tohoto závazného stanoviska; další podmínky pro přípravu a uskutečnění záměru se nestanoví.

## **PLATNOST ZÁVAZNÉHO STANOVISKA:**

Platnost tohoto závazného stanoviska se stanovuje v souladu s §96b odst. 5 stavebního zákona na 2 roky ode dne vydání.

## **ODŮVODNĚNÍ:**

Dne 25. 11. 2020 obdržel Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a územního rozvoje, jako věcně a místně příslušný úřad územního plánování (dále jen „správní orgán“), žádost o vydání závazného stanoviska, kterou podala Krajská správa a údržba silnic Vysočiny p.o., Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava, v zastoupení Midakon s.r.o., Na Návsi 18/4, 620 00 Brno, k záměru popsanému ve výrokové části výše. Správní orgán předmětnou žádost posoudil a shledal, že odpovídá všem náležitostem pro řádné posouzení.

### Podklady pro vydání závazného stanoviska:

K žádosti byly doloženy následující podklady:

- Projektová dokumentace, hlavní inženýr Ing. Milan Sedlák, ČKAIT 1005598

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel správní orgán z

- Politiky územního rozvoje České republiky, v platném znění (dále jen „PÚR“),
- Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina vydaných dne 16. 9. 2008 usnesením 0290/05/08/ZK, v platném znění (dále jen „ZÚR“),
- Územní plán Břežské, s účinností ke dni 13. 6. 2012 (dále jen „ÚP“).

## **PŘEZKOUMÁNÍ ZÁMĚRU**

Správní orgán přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv. Platná PÚR ani ZÚR předmětný záměr neřeší.

Dle ÚP je záměr navržen v zastavěném území v ploše s rozdílným způsobem využití DS – plochy silniční dopravy a PV – veřejná prostranství. Hlavním funkčním využitím plochy DS jsou plochy silniční dopravní infrastruktury a plochy pro dopravní obrodu území. Hlavním funkčním využitím plochy PV je veřejně přístupný uliční prostor a prostor návsi a náměstí s převažující komunikační funkcí. ÚP připouští plochy dopravní a technické infrastruktury. Záměr je tedy s funkčním vymezením v souladu s ÚP.

Podmínky prostorového uspořádání nejsou stanoveny.

Záměr kříží lokální biokoridor LBK 5. ÚP stanovuje podmínky využití ploch ÚSES. Přípustné je takové využití, které je uvedeno v podmínkách využití daného typu plochy s rozdílným způsobem využití jako hlavní, přípustné či podmíněně přípustné, pokud nenaruší nevratně přirozené podmínky stanoviště a nesníží aktuální míru ekologické stability území.

Do vymezených ploch ÚSES nelze umísťovat stavby, a to ani v zastavěném území a v zastavitelných plochách. Výjimky tvoří:

- stavby dopravní infrastruktury v plochách dopravy za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES;

Záměrem dojde k rekonstrukci stávající stavby veřejné dopravní infrastruktury. Dle předložené projektové dokumentace bude zajištěn minimální dopad na životní prostředí během výstavby.

Záměr je v souladu s ÚP.

Správní orgán zároveň navržený záměr posoudil z hlediska naplnění cílů a úkolů územního plánování vyplývajících z § 18 a 19 stavebního zákona. Zejména vzal v úvahu naplnění podmínek pro hospodárné využití zastavěného území (§ 18 odst. 4 stavebního zákona) a to, zda navržený záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a na jeho charakter [§ 19 odst. 1, písm. d) a e) stavebního zákona]. Posuzovaný záměr je navržen v zastavěném území. Záměr je realizován v místě stávajícího objektu, který bude odstraněn. Nový mostní objekt bude napojen na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Rekonstrukcí dojde ke zkvalitnění

dopravního napojení centra obce na okolní silniční síť. Posuzovaný záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a s ohledem na stávající charakter území v souladu s § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona. Posuzovaný záměr je v souladu s ÚP i s požadavky ustanovení § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona; splňuje rovněž podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území podle § 18 odst. 4 stavebního zákona. Pro umístění navrženého záměru není nutné stanovovat podmínky.

Z uvedených důvodů dospěl orgán územního plánování k závěru, že posuzovaný **záměr je přípustný**. Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezmění podmínky v území.

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Oprávněná úřední osoba  
Ing. arch. Radka Klímová

Příloha: ověřená část předložené dokumentace

- Výkres C.2, D.1.2.2
- A) průvodní zpráva
- B) souhrnná technická zpráva