

Název zadavatele: Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace
Sídlo: Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace
Kosovská 1122/16
586 01 Jihlava
IČO: 00090450

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„III/11253 Ústrašín, opěrná zeď“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P21V00000133“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je demolice stávající a vybudování nové opěrné zdi v úseku od mostní římsy až k propustku, která řeší jak nevyhovující stávající zeď, tak i čelní zeď propustku. Stávající komunikace se upraví tak, aby plynule navazovala na most a opěrnou zeď.

Cena sjednaná ve smlouvě: 5 573 281,25 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení
smlouva: dodavatele, s nímž byla uzavřena

Název: Mitrenga-stavby, spol. s r.o.

Sídlo: Křižíkova 1566/19
612 00 Brno

IČO: 26944022

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Zadavatel rozhodl uzavřít smlouvu pro plnění výše uvedené veřejné zakázky s dodavatelem, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nabídka druhá ekonomicky nejvýhodnější. Vybraný dodavatel splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení.

Dodavatel, který podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku, v rámci doplnění nabídky předložil oceněný soupis prací ve formátu XC4, který nebyl souladný se soupisem prací obsaženým v zadávací dokumentaci a který obsahoval odlišnou celkovou nabídkovou cenu oproti návrhu smlouvy o dílo a byl vyloučen z další účasti v zadávacím řízení.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího
řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	Mitrenga-stavby, spol. s r.o.	Křižíkova 1566/19 612 00 Brno	26944022	
2.	STATUS stavební a.s.	Nádražní 998 396 24 Humpolec	46679120	
3.	Tost.cz, s.r.o.	Habrek 8 584 01 Ledec nad Sázavou	25956019	

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
Tost.cz, s.r.o.	Habrek 8 584 01 Ledec nad Sázavou	25956019

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Dodavatel, který podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku, v rámci doplnění nabídky předložil oceněný soupis prací ve formátu XC4, který nebyl souladný se soupisem prací obsaženým v zadávací dokumentaci a který obsahoval odlišnou celkovou nabídkovou cenu oproti návrhu smlouvy o dílo. Dodavatel byl vyloučen z důvodu nesplnění všech zákonem i zadavatelem požadovaných podmínek účasti v zadávacím řízení.

Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

-

Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

-

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

-

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

-

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

-

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

-

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

-

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

-

V Jihlavě dne viz podpis

Ing. Radovan Necid, ředitel organizace