

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů**

Název veřejné zakázky:	II/152 Hrotovice – Dukovany, 1. stavba
Název zadavatele č. 1:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, 586 01 Jihlava
Název zadavatele č. 2:	Město Hrotovice
IČO:	00289426
Adresa sídla:	Nám. 8. května 1, 675 55 Hrotovice
Druh veřejné zakázky:	Veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení:	Otevřené podlimitní řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Použitý druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném podlimitním řízení, podle § 56 zákona.

2. Předmět veřejné zakázky

Veřejná zakázka je v souladu s ust. § 35 zákona rozdělena na části. Veřejnou zakázku tvoří tyto dvě části:

Část I.) II/152 Hrotovice – Dukovany, 1. stavba – Kraj Vysočina

Část II.) II/152 Hrotovice – Dukovany, 1. stavba – Město Hrotovice

Předmětem veřejné zakázky části I.) jsou stavební práce spočívající zejména v rekonstrukci stávající silnice II/152 v úseku od křižovatky se silnicí III/15243 směr Odunec až po místo napojení budoucího obchvatu Slavětice za obcí Slavětice v pasportním km 84,300. Součástí stavby je rekonstrukce mostu ev. č. 125 – 023 v obci Slavětice v km 4,081.

Předmětem veřejné zakázky části II.) jsou stavební práce spočívající ve vybudování komunikace pro pěší na konci Hrotovic směrem ke sportovnímu areálu v km 1,382 – 1,770 Celková délka komunikace pro pěší je 400 m. V rámci tohoto objektu je i vybudování dvou nástupišť autobusových zastávek v km 1,750 ve stávající poloze.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku pro zadavatele č. 1 činí 59 322 753,59 Kč bez DPH.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku pro zadavatele č. 2 činí 1 337 377,80 Kč bez DPH.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořad. číslo nabídky	Termín doručení	Název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
1	3.5.2021; 10:16	COLAS CZ, a.s.	Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9	26177005

2	3.5.2021; 13:28	Inženýrské stavby Brno, spol. s r.o.	Hudcova 588/70b, 621 00 Brno	41601645
3	3.5.2021; 14:03	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Mlýnská 388/68, 602 00 Brno	25317628
4	3.5.2021; 15:31	PORR a.s.	Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10	43005560
5	3.5.2021; 15:33	Metrostav Infrastructure a.s.	Koželužská 2246/5, 180 00 Praha 8	24204005
6	4.5.2021; 7:15	STRABAG a.s.	Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5	60838744
7	4.5.2021; 9:38	IMOS Brno, a.s.	Olomoucká 704/174, 627 00 Brno	25322257

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu vyloučení

Zadavatelé nevyloučili žádného účastníka zadávacího řízení.

6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru

Zadavatelé uzavřeli smlouvu s dodavatelem **COLAS CZ, a.s., Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9, IČO 26177005**, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a splnila podmínky pro účast. Předmětem ekonomické výhodnosti nabídek bylo kritérium nejnížší nabídkové ceny bez DPH.

Pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek, viz následující tabulka.

Pořadí	Pořad. číslo nabídky	Název účastníka zadávacího řízení	IČO	Cena bez DPH celkem	Cena bez DPH Zadavatel č. 1	Cena bez DPH Zadavatel č. 2
1	1	COLAS CZ, a.s.	26177005	60 660 131,39 Kč	59 322 753,59 Kč	1 337 377,80 Kč
2	7	IMOS Brno, a.s.	25322257	71 347 499,00 Kč	69 702 843,53 Kč	1 644 655,47 Kč
3	5	Metrostav Infrastructure a.s.	24204005	74 426 419,86 Kč	72 518 565,41 Kč	1 907 854,45 Kč
4	3	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	25317628	84 464 394,76 Kč	82 854 400,55 Kč	1 609 994,21 Kč
5	6	STRABAG a.s.	60838744	87 564 740,26 Kč	85 993 235,16 Kč	1 571 505,10 Kč
6	4	PORR a.s.	43005560	87 735 457,98 Kč	86 591 554,60 Kč	1 143 903,38 Kč
7	2	Inženýrské stavby Brno, spol. s r.o.	41601645	89 897 739,47 Kč	87 861 091,92 Kč	2 036 647,55 Kč

7. Označení poddodavatelů dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Zadavatelům nejsou známi žádní poddodavatelé..

8. Odůvodnění použití jiných než elektronických komunikačních prostředků při podání nabídky

Podání nabídek bylo prováděno elektronicky.

9. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

V rámci zadávacího řízení nebyl zjištěn střet zájmů u žádné z dotčených osob.

10. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejednalo se o nadlimitní veřejnou zakázku.

11. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu

Nebylo zadavateli požadováno.

V Jihlavě

Ing. Miroslav Houška
náměstek hejtmana